



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 092 D.F. AJUSCO

ÁREA ACADÉMICA: POLÍTICA EDUCATIVA PROCESOS
INSTITUCIONALES Y GESTIÓN

PROGRAMA EDUCATIVO SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

**IDENTIDAD PROFESIONAL DEL MAESTRO NORMALISTA:
CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA
DE LA EDUCACIÓN PRESENTA:

ALBERTO NAVA GATICA

DIRECTORA DE TESIS:
DRA. ETELVINA SANDOVAL FLORES

MÉXICO, D.F.

MAYO DE 2010

*A mi maestra Etelvina por sus enseñanzas
y consejos durante estos años,
sin duda han nutrido mi formación profesional, muchas gracias.*

*A mis padres Manuel y Ernestina, porque este logro
es de ustedes; han sido para mi ejemplo de lucha, esfuerzo y compromiso
los amo y admiro.*

*A mi mamá Juana porque ha sido ejemplo
de amor, sacrificio y fortaleza, pese a su enfermedad puedo
encontrar en su bello rostro una sonrisa y ganas de seguir viviendo, te amo
abuela.*

*A mis tías Crisanta, Marcela
y a Diana mi hermana, por todo el apoyo
moral y económico brindado durante todos estos años.*

Con respeto a los maestros de educación básica de México.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco de todo corazón a la Doctora Etelvina Sandoval Flores, por darme la oportunidad de trabajar a su lado, y por la dirección de este trabajo, porque en cada una de las reuniones siempre destilo respeto y cordialidad, también le agradezco el haber construido el proyecto de servicio social y permitirme trabajar la tesis y la investigación sobre maestros, de igual manera darle las gracias por admitirme en el seminario de “teoría y práctica del quehacer docente”, pues ello me ayudó a comprender de manera más meticulosa el trabajo de los maestros y por tanto tener un sustento teórico más actual.

A las Doctoras Martha Lucia Rivera Ferreiro, Margarita Teresa Rodríguez Ortega y Silva Fuentes Amaya por la lectura del trabajo final y por las observaciones y sugerencias para que este trabajo fuera mejor.

Un agradecimiento especial a la maestra Gilda Rocha Romero, porque se interesó en mi trabajo y que con sus sugerencias ayudó a hacerlo más claro; las enseñanzas durante los talleres y las reuniones largas que se desarrollaron en su cubículo han logrado en mí ser consciente de mis deficiencias, pero también lograr la confianza para ir mejorando.

Las gracias a los maestros Jorge, Ceci, Aned y Chegar, por contarme sus vidas profesionales y permitirme comprender más detenidamente las vicisitudes y fortalezas de lo que implica ser maestro en estos años de crisis profesional e incertidumbre.

A la maestra Crisanta Gatica, por el apoyo recibido, ha sido una persona que ha logrado en mí una motivación, pues siempre ha confiado en mí capacidad de aprender, ha sido mi confidente, gracias por todo tu apoyo, te quiero y admiro muchos.

A mis amigas Anahy, Paty, Olga y Martha, porque somos amigos y *compañeros del mismo dolor*, pues todos en mayor o menor medida hemos estado en la construcción de la tesis de licenciatura; amigas han sido el motor que necesita una persona para motivarse y seguir adelante en este arduo, pero interesante camino que es la titulación y la investigación educativa.

Por último a mi alma mater la Universidad Pedagógica Nacional, porque en ella me formaron y deformaron, entendí que un sujeto nunca termina de aprender, que la educación es un medio de desarrollo personal, pero también social, forjé que como sociólogo de la educación se tiene un compromiso moral del cual se debe ser consciente para proponer y disertar lo educativo.

Alberto Nava Gatica.

ÍNDICE

	Introducción	6
Capítulo 1.	Soporte teórico metodológico	
1.	De la orientación teórica para entender la identidad	16
1.1.	La identidad profesional	19
1.2.	La comunidad de práctica en la vida cotidiana	21
2.	Una mirada a los estudios sobre la identidad del maestro en México	27
2.1.	La identidad desde la vida cotidiana del maestro	27
2.2.	Identidad docente desde la perspectiva de la psicología social	30
2.3.	Representaciones sociales e identidad	33
3.	Orientación metodológica	36
4.	Breve semblanza sobre los agentes de la investigación	43
4.1.	El maestro Jorge	44
4.2.	Maestra Aned	48
4.3.	El maestro Chegar	51
4.4.	Maestra Ceci	55
Capítulo 2.	Imágenes sociales de una profesión: ser maestro en México	62
1.	El maestro y su apostolado (1921-1940)	64
2.	Burócratas de la federación o de la educación (1940-1991)	69
3.	El maestro en la actualidad (1992-2009)	77
3.1.	Nueva imagen magisterial	82
3.2.	Identidad oficial y la revalorización del magisterio	87
Capítulo 3.	Construcción de identidades	96
1.	La trayectoria escolar formadora de la imagen magisterial	98
1.1.	La educación básica construcción de la imagen del maestro “bueno” o “malo”	99
1.2.	La escuela Normal concretando la identidad magisterial	104
2.	La socialización del futuro maestro	108
2.1.	Socialización con los formadores	111
2.2.	Compañeros y amigos	114
3.	El maestro novel, trabajo docente, significado e identidad	118
3.1.	Llegar a abrir una nueva escuela	122
3.2.	Escuela consolidada límites para el nuevo maestro	125
4.	Las primeras motivaciones	128
Capítulo 4.	Reconstrucción de identidades	134
1.	La crisis de la profesión	135
1.1.	Intensificación de tareas y funciones	137
2.	Malestar docente	141
2.1.	Condiciones laborales	141
2.2.	Las relaciones que construye el maestro en la escuela	146
3.	Reformas educativas en México y su impacto en el magisterio	159
3.1.	Carrera magisterial: evaluación para el trabajo docente	160
3.2.	ENLACE: evaluando a la educación	163

4.	La reforma y los nuevos enfoques curriculares	167
5.	El maestro y su sindicato	171
6.	Una mirada al futuro de los docentes	175
	Reflexiones finales	181
	Bibliografía	186
	Anexo 1. Archivo del proyecto	194
	Anexo 2. Instrumento de la investigación	196
	Anexo 3. Documento analítico y de categorías	199
	Anexo 4. Segunda entrevista al maestro Jorge	203

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos veinte años, la educación básica ha sufrido una serie de cambios muy importantes que de una manera u otra han impactado en su imagen como medio de desarrollo social y personal. En la educación se deposita una serie de exigencias sociales, políticas y económicas puesto que ha sido considerada como un eje fundamental en la conformación de la comunidad. Uno de los grupos vinculados al proceso educativo, sobre el que más exigencias se depositan y sobre el cual han recaído críticas y cuestionamientos hacia su trabajo, son los maestros, vistos como los culpables de las fallas de un sistema educativo pobre y poco comprometido con la educación de un país.

Los maestros son la médula del sistema educativo, son ellos quienes desarrollan el trabajo en el aula, quienes se relacionan con los alumnos, padres de familia, directivos y autoridades, además de que aplican las políticas planteadas por el Estado, en ellos se deposita la educación de las futuras generaciones. Tal vez por ello algunos países con un alto desarrollo económico han puesto énfasis en la elección de los mejores profesionistas para llevar a la práctica esta actividad.

Es necesario que los maestros que entran a dar clases lo hagan de una manera comprometida, pero también que el Estado los motive para estar dentro del aula un tiempo considerable, en el cual se vaya adquiriendo el amor al trabajo y el compromiso hacia la actividad; el Estado debe garantizar a los futuros maestros y a los que ya están en la práctica un desarrollo profesional amplio y una constante movilidad con la cual se garantice su crecimiento, de no hacerlo se agudizará la crisis profesional.

Barber y Mourshed (2008), señalan que la profesión docente es uno de los principales elementos que se deben atender para mejorar a la educación, si los sujetos que toman el papel de maestros son electos de manera adecuada para el desarrollo del trabajo, se garantizará una educación de calidad, esto ha sido uno de los principales factores que han ayudado a algunos países a obtener buenos resultados en las evaluaciones de sus sistemas educativos. Los maestros deben ser tomados en cuenta en el desarrollo y planeación de la educación del país, sin

olvidar la retribución económica y el estatus de la profesión, ya que ello ayudará al grupo magisterial a sentirse satisfecho con su actividad en la escuela; esto lo han entendido varios países con buen éxito en sus sistemas educativos.

Para el caso de México en 1992 con los planteamientos políticos emanados del ANMEB¹ se considera como prioritario el desarrollo, actualización y reconocimiento de la profesión docente y eso se plasmó con la creación de la famosa carrera magisterial y que en la actualidad se retoma en la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), agregándole el examen para elegir a los mejores elementos para el magisterio. De acuerdo con estos planteamientos, ello permitirá lograr la afamada calidad educativa; sin embargo se está lejos de lograr tal objetivo y por el contrario han surgido del Estado y de los medios periodísticos² campañas de desprestigio que han cuestionado al maestro y a su profesión. Para el magisterio este tipo de medidas en lugar de ayudar al reconocimiento de la profesión, sólo ha contribuido al crecimiento de la desigualdad y a la competencia entre el gremio; por ejemplo: actualmente el maestro debe emprender una ardua travesía por incorporarse al programa de carrera magisterial o también a participar en las constantes evaluaciones emanadas de los postulados de los organismos internacionales (FMI, BM, UNESCO) donde se verifica la veracidad de su formación profesional, así mismo se puntualiza una desigualdad para elegir a los nuevos maestros, pues en el segundo concurso para la obtención de plazas, los participantes estudiantes egresados de la escuela Normal y maestros en servicio³ se encontraron con una serie de filtros que no les permitieron la conclusión de su registro o la entrada a realizar el examen. En México esta nueva medida aún no ha tenido buen resultado ya que en lugar de ayudar a los docentes a mejorar sus condiciones laborales únicamente han venido a reforzar una cierta inseguridad y poco entusiasmo para elegir ser maestro. El gobierno no ha tomado en cuenta las

¹ Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica

² Revisar los artículos periodísticos que surgieron durante el año 2009 con respecto al tema de la ACE; para más información revisar la bibliografía hemerográfica al final de este trabajo.

³ Este concurso no garantiza la entrada u obtención de la plaza ya que uno de los grupos que está de responsable es el SNTE y en ocasiones el proceso está vinculado a relaciones de política e intereses gremiales particulares.

sugerencias de hacer de la profesión docente algo más atractivo que logre emplear a los mejores para el desarrollo de la práctica en el aula.

En la actualidad el trabajo del maestro en México y en otros países de América Latina y de Europa se encuentra entre dos polos: por un lado sigue siendo importante para el desarrollo de una sociedad y para el mantenimiento social de la escuela; los padres de familia siguen depositando en sus manos a sus hijos, están convencidos que ellos son los que tienen la preparación y conocimientos necesarios para formarlos, pero al mismo tiempo éstos critican de manera soterrada el trabajo del maestro, ya que consideran que no tienen la capacidad para formar a los niños con los conocimientos que demanda la sociedad actual. A consecuencia de esto, el trabajo docente se va devaluando frente a los ojos de la sociedad y del Estado; el magisterio es visto entonces con una lupa en la cual se destacan las debilidades de su formación, dando entrada a fuertes críticas que no ayudan a mejorar el trabajo docente y lo ponen en desventaja con respecto a otras profesiones.

Durante varios años los trabajos desarrollados por los institutos de investigación educativa se han preocupado por ver los problemas que aquejan a la educación con base en lo planteado líneas atrás (pertinencia de su formación, propuestas de selección para el magisterio, mejoras para su práctica, entre otros.), además de las múltiples investigaciones que implican propuestas pedagógicas para mejorar la práctica dentro del aula y para alcanzar la calidad educativa; pero son pocas las investigaciones que centran su interés en ver qué pasa con los maestros y analizar quiénes son esos sujetos a los cuales se les proponen alternativas pedagógicas, y a quienes se les crítica injustificadamente por no cubrir los estándares de la nueva educación.

Este trabajo intenta mirar a estos aspectos de la profesión docente considerando de manera fundamental cómo el maestro asume nuevas formas de identificación con su profesión, hay que recordar que todo profesionista estando en la práctica de su hacer construye una identidad, y el maestro no queda exento de ello, pues como dice Rockwell, “la cultura magisterial de los maestros es

diversa, viva, dinámica, cambiante [...] influye en su trabajo su inserción en los movimientos sociales y en las nuevas estructuras de gestión educativa; además, inciden en su práctica en el aula las horas de clase que recibieron a lo largo de sus vidas” (2007:171). Por ello esta investigación estudia el proceso de construcción y reconstrucción de la identidad magisterial del maestro de educación primaria formado en la escuela Normal en el periodo actual (2009), donde la cultura de los maestros, las comunidades de práctica en las que se desenvuelve, las relaciones que entabla con alumnos, padres de familia, compañeros, directivos y las políticas educativas, son el referente principal en este proceso de identificación. Se considera importante dentro de esta investigación la vida personal y escolar de los maestros, pues es en ella donde se construyeron imágenes con referencia a lo que hoy es su profesión, esto es un referente importante porque ello se concretó en la actualidad.

El trabajo que aquí se presenta apunta como ya se dijo a ver quiénes son los maestros que están dentro de la escuela primaria mexicana y cómo han construido y reconstruido su identidad profesional a través del tiempo que han transitado en la escuela primero como alumnos y en la actualidad como maestros frente a grupo; el trabajo está guiado por las siguientes interrogantes:

¿Qué identidades están construyendo los sujetos maestros en torno al trabajo docente?

¿Qué elementos influyen en la construcción y reconstrucción de la identidad profesional del maestro?

¿La vida personal, académica y laboral contribuye a la definición de la identidad profesional del maestro?

¿Las relaciones que se construyen en el trabajo diario del maestro ayudan a sentirse integrado en una comunidad que al mismo tiempo le proporciona una identidad?

¿Las reformas educativas impactan en la configuración de las identidades profesionales de los maestros?

¿Cómo impacta en la identidad del maestro, la crisis de la profesión que hoy se está viviendo dentro de la educación y en la escuela?

Es menester decir que la investigación de las identidades de los maestros que aquí se presenta está constituida por un proceder metodológico de historias de vida, donde los puntos de vista de los maestros y su trayectoria han conformado el principal interés a indagar para identificar el proceso de construcción y/o reconstrucción. Estos aspectos pueden ser abordados para su investigación desde distintas aristas, en este trabajo se optó por una forma particular en la cual está contemplada una visión desde la vida cotidiana y desde la comunidad de práctica del maestro de educación primaria, pues se considera que el maestro dentro de estos dos ámbitos construye una identidad profesional, cabe remarcar que la identidad es un proceso mutable en el cual entra una diversidad de hechos socialmente contruidos, por ende las interrogantes están vinculadas a la vida que desarrollan estos sujetos dentro de la escuela en la cual laboran.

Las preguntas que se apuntaron dan un referente de los elementos y fundamentos que se encontrarán a lo largo del desarrollo de este trabajo, ya que se considera que la relación entre las políticas educativas y el desarrollo profesional y personal del magisterio dentro de la escuela, está estrechamente vinculada a la formación de una identidad profesional.

Estructura del trabajo:

Este trabajo se divide en cuatro capítulos y un último apartado en el cual se hace un cierre con algunas reflexiones finales, pues hablar de conclusiones sería un poco ambicioso ya que es un tema que tiene mucho por donde profundizar y emprender nuevas investigaciones.

El capítulo 1 juega el papel explicativo mediante el cual se guio la investigación, en éste se abordan las teorías y conceptos que fueron fundamentales en el análisis de la identidad (construcción y reconstrucción)

magisterial; y por el otro lado refiere al proceder metodológico que implicó este trabajo.

Se inicia con la definición de la identidad social (Giménez, 1997) concepto asumido en este trabajo que se engarza con las teorías de la comunidad de práctica (Wenger, 2001) y de la vida cotidiana (Heller, 1977) para analizar la identidad profesional con base en las propuestas de Antonio Bolívar (2006) y Laura Mercado (2004). Con ello queda claro la idea base cómo se entiende la identidad profesional de los maestros de educación primaria formados en las escuelas Normales (los maestros son egresados de una Normal del Estado de México, generación 1992-1996); por otra parte estas posturas implican una estrecha relación entre la formación e interacción de los sujetos con los otros, pues hay que recordar que la identidad es un proceso continuo que se construye a partir de la socialización (Berger y Luckmann, 2001) que el maestro desarrolla dentro de la escuela.

Otro punto tratado en este apartado es una reseña de las investigaciones y textos que se han desarrollado en México con referencia al tema de las identidades profesionales de los maestros normalistas; se encontró una variedad de documentos que están basados en distintos enfoques, como es lo psicosocial (Figueroa, 2000a, Anzaldúa, 2004), la teorías de las representaciones sociales (Güemes, 2003, Mercado, 2004), la vida cotidiana (Sandoval, 1993, Medina, 2000, Cacho, 2005) y el análisis político del discurso (Ávalos, 2004), el objetivo fue ver cuáles han sido las principales aportaciones con referencia al tema. Se encontró que la identidad profesional de los maestros es un tema aún muy poco explorado por las universidades e institutos de investigación educativa (ver estado del conocimiento sujetos, actores y procesos de formación, 2005).

La segunda parte de este capítulo se refiere al proceder metodológico, así como a una semblanza de los agentes de la investigación, esto último tiene como finalidad dar a conocer al lector quienes son los maestros que hablan dentro del trabajo; ya que la investigación se hizo con maestros egresados de una escuela Normal del Estado de México de la generación 1992-1996. En las entrevistas se

logró identificar elementos y categorías que lograron plasmarse en los capítulos 3 y 4 de este trabajo; las entrevistas y/o historias de vida (Bolívar, 2001, Goodson, 2004), fueron un instrumento de investigación pertinente para abordar la identidad profesional de los maestros, pues en ellas éstos lograron hacer un recorrido por sus trayectorias profesionales, implicando rehacer sus vivencias en la escuela y dando como resultado lo que hoy son como profesionales.

Todo trabajo de investigación requiere de un soporte teórico y metodológico, que de sustento a lo que se escribe y propone, ello garantiza la veracidad y rigor profesional con el cual fue desarrollado el trabajo, en este caso se observa eso en este informe, cada idea construida está sustentada y atravesada por una línea teórica particular y por una metodología acorde a lo que se investigó.

En el capítulo 2 se hace un recorrido histórico de lo que ha implicado la profesión del maestro y cómo ello ha contribuido a la conformación de imágenes sociales, pues es importante remarcar que el maestro desde tiempos remotos ha fungido como el formador de las generaciones que la sociedad necesita en un tiempo histórico dado. El corte histórico del cual se parte en este trabajo es después de la revolución, ya que durante la consolidación del nuevo sistema político se hizo necesario que la educación fuese la encargada de formar las nuevas conciencias o como lo dice Rockwell, “el hombre nuevo” (2007: 11), entonces el maestro fue bautizado por el Estado y por la sociedad como el apóstol de la educación, el que debería de ayudar a la comunidad sin miras de lucro y de crecimiento personal; durante años esta imagen siguió y se reforzó en el periodo Cardenista (1934-1940), cabe aclarar que al término de la educación socialista la imagen del maestro y su profesión entran en un periodo de cambio donde la idea de profesionalización se torna necesaria para la consolidación del sistema revolucionario y para la modernización del país (1940-1946). En la actualidad los maestros se encuentran en un constante cambio de imágenes que las distintas reformas educativas plantean de manera prescriptiva, pero que no llegan a construirse como imágenes reconocidas por ellos. Los maestros durante esta nueva época ven de manera preocupante su imagen profesional, pues son

acrememente criticados por la sociedad y el Estado, quienes cien años antes les asignaron el papel de apóstoles de la educación y constructores de la nación.

Se consideró importante tomar en cuenta la historia de la profesión, porque desde ésta se van construyendo imágenes que ayudan al docente a identificarse con su quehacer, pues la historia es el resultado de un proceso en el cual se fusionan intereses particulares y sociales, para el maestro tomar de la historia una identidad ha implicado arraigarse y no perder de vista el valor de su trabajo en la construcción de la sociedad mexicana, recordemos que pese a la modernización de la educación, persisten en el magisterio imágenes como el “apostolado, la maestra-madre, etc.”, que han imbuido al magisterio de la mística pero también de una urgente y necesaria revalorización social.

Los capítulos 3 y 4 se relacionan, ya que abordan el peso interpretativo del trabajo de campo, el primero analiza lo referente a la construcción de la identidad profesional del maestro y el segundo aborda la reconstrucción de la identidad magisterial. Cada uno de estos capítulos fue trabajado con base en el análisis de discursos y opiniones de los maestros obtenidos durante el trabajo de campo; lo que implicó un trabajo minucioso y complejo de análisis.

La construcción de la identidad fue trabajada a partir de la cohorte generacional de los maestros, tomando en cuenta la formación escolar recibida dentro de la educación básica hasta llegar a lo laboral; sin olvidar también las condiciones familiares de cada uno, se interpreta que los maestros fueron adquiriendo una imagen del ser maestro al estar como alumnos en los niveles básicos, por la vida laboral de los padres, abuelos o tíos, o por las condiciones objetivas con las cuales se encontraron los sujetos en su vida (falta de recursos económicos para sustentar un examen a la universidad, la admiración a un determinado maestro, etc.). En este trayecto se fueron construyendo ideas previas de lo que es ser maestro y a partir de las cuales muchos tomaron la decisión, hasta concretarla en la actualidad. En este capítulo se consideran los primeros años laborales en los cuales el maestro incursionó al terminar sus estudios, esto porque durante la formación en la escuela Normal hay un acercamiento más

tangible de lo que es la profesión, reforzando o dejando las imágenes construidas sobre el trabajo de maestro durante el trayecto escolar anterior; en síntesis el objetivo del capítulo es analizar a través de la vida y discurso del sujeto cómo fue construyendo una identidad profesional de maestro en el transcurso de todo su trayecto escolar incluyendo su paso por escuela Normal.

La reconstrucción de la identidad (Capítulo 4) retoma lo establecido en el capítulo anterior (la construcción de la identidad) y compara lo que construyó el estudiante en la escuela y lo que ha encontrado en su realidad profesional después de un tiempo considerable dentro de la profesión, los testimonios de los maestros entrevistados dejan ver que la realidad escolar es muy diferente a la formación que recibieron en la escuela Normal, afirman que la identificación que ellos pensaban sólida en su formación normalista se transformó estando en la práctica, dando como resultado una reconstrucción de su identidad magisterial.

Los elementos que se consideran para ello son las relaciones entre alumnos-maestro, maestro-directivo, maestro-padres de familia, la reforma educativa y las condiciones laborales en las cuales se encuentran los docentes, pues estos elementos dentro del trabajo docente garantizan que la identificación con la profesión se consolide o se ajuste a las condiciones que se presentan, dando como resultado una necesaria reconstrucción; en ocasiones las relaciones entre los grupos de referencia son complejas y poco alentadoras para el desarrollo de una práctica dada, los maestros dentro de la escuela construyen relaciones de trabajo y de amistad las cuales están cargadas de significantes para la construcción y/o reconstrucción de la identidad docente. Este capítulo da cuenta de toda la gama de hechos reveladores en los cuales se desenvuelven los docentes en la práctica cotidiana de la escuela y cómo ello da como resultado una cierta identificación profesional.

El objetivo de hablar de la construcción y la reconstrucción de la identidad magisterial en estos dos últimos capítulos, fue por considerar que la identidad del maestro y de todos los sujetos implica una relación de etapas y trayectorias en las

cuales se desarrollan prácticas y relaciones, con ello los maestros se definen, arraigan, o abandonan el magisterio.

Se espera que este trabajo contribuya a entender el proceso de construcción y reconstrucción de identidades de los maestros de educación primaria formados en las escuelas Normales, así mismo que éste sea el detonante de nuevas investigaciones para conocer quiénes son nuestros maestros y como se identifican con su hacer dentro de la escuela.

CAPÍTULO 1 SOPORTE TEÓRICO METODOLÓGICO

1. De la orientación teórica para entender la identidad

Analizar las identidades de los maestros de educación primaria formados en las escuelas normales, implicó la articulación de diversos conceptos que se engarzan a lo largo de la investigación.

El concepto de identidad enmarcará toda la investigación, es fundamental en la articulación del tema. La noción de *identidad* es entendida en su acepción social y no sólo desde lo individual⁴. Se asume el planteamiento de Giménez sobre la identidad colectiva la cual “permite conferir significados a una determinada acción [...]” (1997:11). El maestro está dentro de una colectividad en la cual desarrolla actividades con un alto grado de significados que le ayudan a sentirse identificado con la práctica que realiza todos los días en la escuela, además de las relaciones intersubjetivas que establece con los alumnos, padres de familia y directivos; entonces la identidad

[...] se manifiesta bajo configuraciones que varían según la presencia y la intensidad de los polos⁵ que la constituyen [...]. Es la autopercepción de un sujeto en relación con los otros; a lo que corresponde, a su vez, el reconocimiento y la “aprobación” de los otros sujetos. En suma, la identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en el proceso de interacción social, la cual frecuentemente implica relación desigual y, por ende, luchas y contradicciones. (Giménez, 1997:4)

Por lo tanto para Giménez, las identidades son una construcción social que requiere de la aprobación del grupo de referencia. Para el maestro, la escuela y los actores de la educación como los compañeros de trabajo, alumnos, padres de familia, directivos, etc., son los referentes con los que él se encuentra y con quienes interactúa diariamente, ellos a su vez reconocen, aprueban o descalifican las acciones que desarrolla en su trabajo. Aquí es donde se manifiestan las

⁴ Las identidades se conforman desde la perspectiva social para después aterrizar en la individual, Dubar (2002) dice que las identidades son el resultado de la diferenciación y la generalización.

⁵ Los polos a los que hace referencia Giménez (1997) es al auto y hetero-reconocimiento.

particularidades y diferencias que se dan dentro de un grupo; los maestros tienen que conferir significado a las acciones que realizan porque ello permitirá la apropiación de una particularidad en medio de un grupo, al respecto Giménez señala que “no basta que las personas se perciban como distintas bajo algún aspecto. También tienen que ser percibidas y reconocidas como tales. Toda identidad (individual-colectiva) requiere la sanción del reconocimiento social para que exista social y públicamente” (1997:3).

Otra idea de identidad que se incorpora en este trabajo es la que propone Wenger (2001), él plantea que ésta es parte fundamental de una teoría social del aprendizaje y por tanto la práctica, la comunidad y los significados son inseparables; el concepto no dista mucho de la postura que manifiesta Giménez e incluso se complementan porque mientras uno habla de la identidad como una construcción social, el segundo lo ubica con referencia al aprendizaje social que se construye dentro de una comunidad de práctica. Según Wenger:

La identidad tampoco consiste únicamente en lo que los demás piensan o dicen de nosotros, aunque ellos también forman parte de nuestra manera de vivir. La identidad en la práctica se define socialmente, pero no sólo porque es cosificada en un discurso social del yo y de categorías sociales, sino también porque se produce como una experiencia viva de participación en comunidades concretas. (2001:189)

Así la noción que se considera relevante en esta investigación gira en torno a la identidad como una construcción social que se desarrolla en espacios de participación dentro de la comunidad y que da como resultado una autoimagen donde la identificación se construye a partir de uno mismo frente a los demás. Laura Mercado considera que la identidad.

Comparte dos polos: uno individual, traducido en el concepto de sí, que alude a las características individuales que se atribuyen a quien sea para decir lo que él es; y una social, definido por sistema de normas, que se expresan mediante las funciones a las cuales un sujeto se adhiere para responder a las peticiones de los otros, un grupo o una situación determinada. (2004:101)

Los dos polos a los que hacen referencia tanto Mercado como Giménez, se amalgaman y surgen al mismo tiempo, dando como resultado la identificación del sujeto frente a la comunidad de práctica, por ende me aventuro a decir que hablar

de identidad es muy complejo y paradigmático ya que no se sabe con certeza dónde están los límites para definir la identidad individual y la identidad social. Por lo que dicen varios autores, Mercado (2004), Figueroa (2000), Giménez (1997), entre otros., es posible suponer que la identidad del sujeto es construida dentro del ámbito social, hecho que sólo se puede dar por la socialización entre iguales y los significados que surjan de la práctica que desarrolla el sujeto durante toda su vida con el grupo de referencia en el cual está integrado.

Socialización

Entiéndase en esta investigación socialización desde la idea que plantean Peter L. Berger y Thomas Luckmann, la cual se refiere a la apropiación e internalización de las características que nos hacen relacionarnos con los demás.

La socialización nos ayuda a la construcción de sentido de reconocimiento en un grupo social, en ella se aprenden las reglas y normas por las cuales nos debemos regir. Recordemos que estos autores hablan de dos tipos de socialización, la primaria que implica a la familia como primer grupo de referencia en el cual se asume el mundo en el que ya viven los otros; y la secundaria es la que se va definiendo cuando se entra en interacción en el mundo objetivo, el sujeto es “inducido amplia y coherentemente en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él” (Berger y Luckmann 2001:166). Los rasgos que se manifiestan en la primera socialización son impuestos al niño en primera instancia y éste los internaliza y se apropia de ellos, por ello el niño desde pequeño se va identificando al estar frente al mundo objetivo.

En este estudio interesa indagar más en lo que respecta a la idea de la socialización secundaria porque es en ella donde se internalizan los “submundos” institucionales o basados sobre instituciones. Su alcance y su carácter se determinan, pues, “por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento” (Berger y Luckmann 2001:174). Se considera que el planteamiento de estos autores se acerca más a los objetivos de este trabajo, relacionado con la interpretación de las identidades de los maestros

ya que éstos se integran a una labor donde se institucionalizan y van internalizando las normas y reglas que el lugar de trabajo exige y que podría garantizar la construcción de una identidad profesional. Por tanto como dice Berger, “La socialización es posible únicamente si,... [Cuando], el “individuo” [sujeto] “adopta la actitud” de los demás, es decir, si se relaciona consigo mismo de la misma manera que los otros han comenzado por relacionarse con él” (1982: 363), cabe remarcar que el sujeto se construye a partir de las relaciones y actitudes con las cuales los otros se presentan ante él.

1.1. La identidad profesional

Un punto importante al hablar de identidad es que ésta tiene como fin el desarrollo de una identificación frente a los otros y que al mismo tiempo otorga una singularidad al sujeto que la posee. Con base en esta idea este trabajo se enfoca en la identidad profesional de los maestros de educación primaria formados en la Escuela Normal, se asume que el maestro al estar dentro de la escuela va construyendo significados e imágenes con respecto a la actividad que desarrolla dentro de la escuela y del aula, Laura Mercado señala que la identidad profesional es aquella que se “produce como una identidad social que se ancla con las representaciones y prácticas propias de la actividad profesional desempeñada, resulta de la conciencia de pertenencia a un grupo particular que se define en principio por oposición y diferencia con los otros” (2004:103).

Antonio Bolívar, a su vez, dice que

[...] la identidad profesional es considerada como la construcción dinámica, resultado de un proceso de socialización biográfico y relacional, más o menos estable, ligado al contexto en que se inscribe [...] responde a la relevancia que ocupa el trabajo en una configuración identitaria (somos lo que hacemos), junto a un conjunto de rasgos asociados (conocimientos y competencias poseídas, satisfacción e identificación con el trabajo, socialización, estatus conferido, etc.) (2006:45-46).

La identidad profesional como un proceso en permanente construcción donde se entrecruzan la historia de vida y las relaciones construidas por el trayecto en contextos particulares, nos lleva a la idea de que la identidad del profesor no es estática sino que está en una constante redefinición de roles, lo que

aquí se denomina “construcción y reconstrucción de la identidad profesional docente”.

La evidencia de este proceso se vivencia en la propia acción de la práctica, en la que se encuentra el trabajo del aula, la escuela, las autoridades, los padres de familia, etc. Todos estos aspectos, toman un lugar determinante en la identificación del maestro con su profesión.

Entonces es en la práctica docente en especial donde el maestro se apropia de los conocimientos y saberes que le permiten realizar su función y que van favoreciendo la construcción de una identidad estable y al mismo tiempo dinámica.

Así la identidad profesional del maestro se caracteriza por todos los aspectos que se han desarrollado durante un periodo de tiempo objetivo,⁶ en el cual se fusionan la socialización, la práctica, imágenes y autoimágenes y todo un bagaje de saberes y competencias que le ayudan al desarrollo de su trabajo.

Como se mencionó, la identidad del maestro no es estable pues está inmersa en una constante construcción y reconstrucción (Bolívar, 2006), a consecuencia de los distintos contextos en los cuales se desplazan los actores; recordemos que la identidad es un proceso continuo y que va tomando como referencia los hechos y relaciones que se le presentan al maestro en un momento dado, no se puede cerrar la posibilidad de que entren otros elementos para su redefinición. En el caso de los maestros las políticas educativas, las condiciones laborales así como el reconocimiento social son fundamentales para la construcción de la identidad profesional, pero también hay que considerar que esto puede revestir un carácter defensivo, un recluirse y una significación que lo

⁶ Otra noción que es importante en este trabajo es, la decisión, pues hay que recordar que el sujeto durante su trayecto y reconocimiento incorpora elementos y excluye otros. Entonces, la decisión es entendida como un proceso subjetivo en el cual se incorporan elementos influenciados por factores y alternativas disponibles, esto para el sujeto que debe tomar la decisión, así como los criterios de elección que éste aplique. en este caso el maestro tuvo en su decisión una serie de factores, económicos, familiares, personales, etc. que le permitieron la decisión de estudiar en la escuela Normal y ser maestro.

protege frente a las demandas institucionales, que sin duda lo ubica en un lugar privilegiado o en un viacrucis⁷

1.2. La comunidad de práctica en la vida cotidiana

El sujeto al estar integrado dentro de una vida cotidiana y en la comunidad de práctica, ocasiona que éstas le vayan confiriendo un rol, por ende una identidad. Entonces el maestro dentro de estos dos entornos construye su identidad social, pues es dentro de su vida diaria y con la interacción con los otros sujetos como se va apropiando de significados que le ayudan a la identificación con su comunidad.

Wenger define la práctica como “hacer algo en un contexto histórico y social que otorga una estructura y un significado a lo que hacemos” (2001:71) por ende ésta puede ser caracterizada como una práctica social, es menester decir que en la práctica se incluyen todas las actividades que realiza el sujeto como pueden ser las relacionadas con el lenguaje, los símbolos, los documentos, los roles, las conversaciones, las señales sutiles, las normas no escritas, etc., sean estas implícitas o explícitas y que el sujeto les atribuye un alto significado dentro de su comunidad, dice Wenger “La práctica se refiere al significado como experiencia de la vida cotidiana” (2001:76).

La práctica, entonces, es el conjunto de actividades que va desarrollando el sujeto en el transcurso de la vida, esto implica que éste debe llevar a cabo dichas actividades con un grado de compromiso que de antemano le garanticen la entrada en la comunidad y que se incorpore al trabajo conjunto de todos los sujetos. Este compromiso se relativiza según los contextos y las posibilidades del maestro; es posible también que no busque el reconocimiento sino la supervivencia, pero En el caso del maestro de educación primaria la práctica es fundamental ya que ésta le va formando una imagen del “ser maestro”, por tanto define su papel dentro de su

⁷ Actualmente la profesión docente está enmarcada en las ideas de eficacia y efectividad, el maestro en este caso pasa a ser evaluado constantemente, se le exige un mayor dominio de conocimientos que le ayuden al desarrollo de su práctica lo cual trae como consecuencia un cuestionamiento de la pertinencia de su formación inicial y en su compromiso para el desempeño de su trabajo, aunado a esto se encuentran las condiciones de trabajo y los pagos muy bajos que actualmente tiene el magisterio.

comunidad. El maestro asigna significados a la interacción y comunicación que se desarrollan en la escuela y en el aula, es la práctica la que define el rumbo del docente y de su trabajo, es preciso decir que práctica y comunidad son dos términos que se amalgaman o como dice Wenger forman una unidad.

Fue necesario partir de la idea de práctica antes mencionada ya que ésta va a dar coherencia a la noción de comunidad. La comunidad de práctica es todo aquello en lo cual se desarrollan procesos de interacción entre varios sujetos y cuyo fin es la construcción de significados, el maestro, se integra en diferentes comunidades de práctica; es hijo, es padre, es maestro, es ciudadano, etc., todo ello lo diferencia y lo hace particular pero también lo hace social.

El maestro al desarrollar la práctica en la comunidad que está integrado lo tiene que hacer con un compromiso mutuo; por ejemplo, al terminar sus estudios el Estado lo integra a una comunidad donde se le asigna una función en específico que es la de formar a las futuras generaciones, si él no asume el papel que se le asignó difícilmente podrá pertenecer a la comunidad, por el contrario será rechazado y criticado a tal grado que lo más probable es que se vea en la penosa necesidad de renunciar o afiliarse a otra comunidad de práctica “el compromiso mutuo no sólo supone nuestras competencias, sino también las de los demás” (Wenger, 2001:103), todo sujeto tiene la obligación de construir un compromiso con las actividades que le son encomendadas dentro de la comunidad de práctica, no obstante este compromiso está mediado en el caso del maestro, por lo político, pues al ser la profesión docente dirigida por Estado, esta tienen que adscribirse a las demandas tanto de éste, como del SNTE, así como de sus autoridades directivas.

Se destaca la idea de compromiso mutuo ya que ello ayuda que la comunidad se conforme como lo que debe de ser; la práctica compartida conecta a los participantes lo cual da como resultado una comunidad y, al mismo tiempo, una identidad que permite desarrollar nuevas formas de identificación. La práctica que se desarrolla dentro de la comunidad está íntimamente conformada por

condiciones que en ocasiones escapan del control del particular,⁸ por ejemplo, el maestro se tiene que adaptar a las condiciones de la comunidad y hacer en ella lo mejor que pueda, pues la formación en la escuela Normal en ocasiones se aleja de las verdaderas condiciones laborales en las que va a trabajar el docente y por otra éste no tiene el conocimiento de cuáles son los problemas a los que se va a enfrentar al estar ante un grupo de alumnos, entonces, el maestro tiene que conocer, aceptar y asumir su realidad con compromiso. Las exigencias de estas condiciones son la responsabilidad y el compromiso, ellas constituyen una parte fundamental en la comunidad de práctica y sobre todo en el “deber ser” del maestro, y que constituyen el “yo ideal” aunque es posible que frente a este ideal se produzcan “distancias o cercanías” en los sujetos.

En este trabajo, la comunidad es entendida como un contexto vivo que puede ofrecer una serie de aprendizajes y significados, el sujeto debe apropiarse de estos para el desarrollo y construcción de una identidad, como lo dice Wenger, “en medida que pasamos por una sucesión de formas de participación, nuestras identidades forman trayectorias⁹, tanto dentro de las comunidades de práctica como entre ellas” (2001:192).

Otro de los aspectos importantes que es necesario considerar en la comunidad de práctica es el aprendizaje, visto como una característica de la práctica; el aprendizaje significativo influye en la práctica del maestro ya que le permite desarrollar la capacidad de tomar en cuenta los recursos para la realización de las actividades que enmarcan la comunidad a la cual se afilia¹⁰. En

⁸ Particular, entendido desde el planteamiento de Agnes Heller, designa al sujeto que está inmerso en una vida cotidiana y que tiene una función en la sociedad y, al mismo tiempo, tiene un fin común con los otros.

⁹ Una trayectoria se concibe como la manera en que los individuos reconstruyen subjetivamente los acontecimientos (Bolívar,2006), esto hace que los sujetos vayan visualizándose hacia el futuro, es un conjunto de sucesos que han dejado una marca muy significativa en el sujeto y que dan un estado o modo de sentirse, en el caso del maestro la trayectoria será fundamental ya que esto le ayudará a definir el grado de compromiso con el cual ejerza su trabajo, cabe destacar que ésta puede aparecer como un encanto o desencanto en la vida del maestro. Pues “La comunidad de práctica es un campo de trayectorias posibles” (Wenger, 2006:195). Y ellas pueden ser factor importante para la construcción y/o una reconstrucción de la identidad.

¹⁰ La participación se convierte en un modo de afiliación y en una fuente de identidad (Wenger, 2001).

el caso del maestro de educación primaria, sus aprendizajes los va construyendo en la práctica, muchos maestros así lo conciben tal como se muestra en la frase “la práctica hace al maestro”, estar dentro de la escuela y del aula en particular hace que el maestro construya saberes y aprendizajes de cómo dar una clase, cómo dirigirse a los niños y relacionarse con sus compañeros; en el caso del maestro de México, las relaciones de poder que se entretajan entre la SEP-SNTE, en ocasiones atraviesan las dinámicas escolares e impactan las relaciones entre maestros y directivo (en el capítulo cuatro se abordara este tema). Entonces la comunidad de práctica en la cual se sitúa al maestro es la escuela y el aula y las relaciones que desarrolla dentro de éstas.

En la comunidad de práctica se encuentran disertaciones en cuanto a las formas de pensar y de actuar de los sujetos, y esto se debe a que dicha comunidad tiene una vida cotidiana, entendida ésta como “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de reproducción social” (Heller, 1977:37). Para los agentes de esta investigación, su vida cotidiana está íntimamente relacionada con la escuela, ellos tienen a su cargo una serie de actividades que deben desarrollar en interacción con sus alumnos y con los compañeros de trabajo; la vida cotidiana en la escuela concentra un conjunto de significados que hacen de la actividad del maestro algo más complejo, por tanto también se construye una historicidad con respecto a la comunidad que, en el caso del maestro, es la escuela a la cual se afilia. En la vida cotidiana, el particular se apropia de cosas, afectos y modos de comportamiento que se van transmitiendo de generación en generación y que van haciendo del particular un hecho social, el maestro al estar en la vida cotidiana de la escuela se apropia de ciertos valores sociales, saberes y conocimientos¹¹ que promueve entre los alumnos. Estos elementos van a estar en constante reestructuración y van a modelar la vida cotidiana de los particulares.

¹¹ Confrontar esta idea con el artículo de Elsie Rockwell (2005). De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela, donde plantea que la escuela deja experiencias y que éstas se concretizan en las formas de transmitir el conocimiento así como los saberes y usos que adquieren los sujetos para aplicarlos en su vida cotidiana.

Los sujetos cotidianos no son pasivos, todos los días con su actuar dentro de una comunidad aportan elementos para que subsista la compleja “trama social” (Sandoval, 2004:18), las acciones que éstos desarrollen repercutirán de una determinada manera en la realidad social, “el hombre aprende en el grupo los elementos de la cotidianidad” (Heller, 1985:42). Todos tenemos la obligación y el deber de aprender de qué manera tenemos que actuar en un lugar, ello depende de nuestra forma de integrarnos a la cotidianidad de una sociedad o grupo, los maestros de educación primaria lo primero que tuvieron que hacer después de llegar a la escuela fue aprender las reglas y formas de trabajar de la institución. Claro está que esto no impide que algunos maestros formen grupos o por sí solos resistan a las formas de trabajar, para el maestro la resistencia garantiza una lucha interna entre lo que se quiere (particular) y lo que espera la sociedad de la profesión, recordemos que la vida cotidiana como lo dice Heller, está “cargada de alternativas, de elecciones. Estas elecciones pueden ser del todo indiferentes desde el punto de vista moral [...] pero también pueden estar motivadas moralmente” (1985:47), cada quien decide en la vida cotidiana qué es lo mejor para sí, ya sea el “pequeño mundo” para sí mismo, y para los otros el “gran mundo”.

Para Rockwell y Ezpeleta, la vida cotidiana está impregnada de una “historia no documentada, en esta dimensión cotidiana, los trabajadores, los alumnos, y los padres se apropian de los apoyos y las transcripciones estatales y [que] construyen cada escuela” (1983:6). El maestro en este caso lo que hace a partir de la historia de la escuela es construir su actuar y por tanto su identidad profesional. Pero también el docente tiene una historia social que construye en la escuela, y es un referente para su actuar. Por ejemplo, el trabajo docente en la historia de México tiene un gran peso ideológico, el Estado en los años posrevolucionarios asignó al maestro la función de formar a las generaciones que necesitaba urgentemente el nuevo orden político, por ello éste y su profesión se construyó con base en la historia social de la escuela y de la comunidad. Siguiendo a las autoras “se comprende que el contexto histórico presente en su contexto también es constitutivo de la escuela; la continuidad en el tiempo y la

permeabilidad al entorno social limitan la determinación estatal de la realidad de casa escuela” (Rockwell y Ezpeleta, 1983:15). Se percibe que la historia es la que ayuda, permite u obstaculiza el proceso de desarrollo de la comunidad (escuela) y de la identidad profesional del maestro, pues en las propuestas del Estado, el maestro y la escuela deben adscribirse y de ahí construir una identidad social.

Entender la noción de las categorías que enmarcarán este trabajo de investigación permite comprender lo que implica cada una y como queda concretada en este reporte. Como vimos el concepto de identidad es muy amplio y muy paradigmático éste tiene varias aristas y si no se pone límites se corre el riesgo de hacer generalizaciones que pueden desviar el objeto de estudio. Así la identidad queda entendida como una construcción social que está enmarcada por una serie de aspectos que influyen en la identidad personal, estos dos polos no son ajenos sino por el contrario, se complementan o mejor dicho como dice Wenger “... [La] <<Identidad>> actúa como un pivote entre lo social¹² y lo individual, de modo que se puede hablar de lo uno en función de lo otro” (2001:182).

Para los autores en los cuales está sustentado este trabajo la identidad es la forma en el que el sujeto se relaciona y se visualiza frente a los otros, ello enmarcado a partir de la dinámica dentro de su comunidad de práctica y la vida cotidiana.

¹² Considero importante señalar que este trabajo se centra en la idea de que la identidad es una construcción social y por ello no interesa indagar en estos momentos en la idea ontológica de la identidad y del sujeto como noción del psicoanálisis, aunque no es excluyente y opera de forma subyacente.

2. Una mirada a los estudios sobre la identidad del maestro en México

El tema de la identidad profesional de los maestros normalistas ha sido muy poco estudiado en México, ello se debe a varios hechos, uno es la dificultad de acceso a las escuelas normales para hacer investigación sobre sus egresados¹³, y segundo, no ha sido un tema prioritario para la investigación educativa pues los estudios más recientes del estado del conocimiento (1992-2002), refleja un amplio aporte de investigaciones del cómo proceder pedagógicamente dentro del aula, pero no se centra en ver quiénes son los maestros que están dentro de la escuela, por lo tanto se observan muy pocos aportes sobre identidad del maestro normalista. Uno de los objetivos de esta investigación es precisamente contribuir al acervo del tema de la identidad del maestro de educación primaria formado en la escuela Normal. En los siguientes párrafos se hará una revisión de algunos de los estudios más recientes del tema de la identidad del maestro.

2.1. La identidad desde la vida cotidiana del maestro

Un primer texto que motivó el interés por investigar este tema y del cómo proceder teórica y metodológicamente es la ponencia de Sandoval Flores (1993), en la cual analiza la identidad y memoria del normalismo.

En esta ponencia la autora menciona que actualmente el maestro normalista y su labor se encuentran en una redefinición, lo cual pone en entredicho el papel tan arduo que desarrolla dentro de la escuela y del aula, hace hincapié en la existencia de un malestar docente que lleva activamente a la depresión del profesor por la desvalorización social de su práctica educativa.

Considera que los maestros formados en las escuelas Normales aspiran a regresar a la época de oro cuando eran reconocidos y estimados por la sociedad, dice que aún persisten las imágenes y mitos contruidos durante esa época: el

¹³ Al respecto es significativa mi experiencia pues al acercarme a pedir información a la escuela Normal de la cual son egresados los maestros de la investigación, recibí un rotundo no; según la persona encargada, la Normal debe verificar por anticipado lo que se dice de ella. Con eso me di cuenta de que en algunas escuelas normales de México existe implicaciones de control político ya que hay una actitud de no apertura que impide avanzar en la investigación para el mejoramiento de los maestros tanto en formación inicial como en servicio.

apóstol y la “maestra madre” siguen vigentes aunque actualmente la modernización lo haya disfrazado de eficacia y calidad educativa, también opina que las condiciones laborales en las que trabaja el maestro cobran importancia para el desarrollo pleno de una identidad del “ser maestro”, considera fundamental que los planes y reformas que se han hecho a la escuela Normal deben brindar al maestro mejores condiciones profesionales tomando en cuenta el contexto social imperante.

Concluye diciendo que las actuales circunstancias en las que se encuentra el maestro van perjudicando su imagen, además de que los hace vulnerables frente a otros profesionistas, menciona que no es malo tomar del tiempo pasado elementos para construir una identidad pero sí ser conscientes de la actualidad en la que se vive y no quedar atrapados en el pasado.

Como se mencionó al inicio de este apartado, el artículo de Sandoval Flores fue una motivación en la definición y enfoque en los que se centra este tema de investigación, considero que si bien no está puntualizada la identidad en la vida cotidiana del docente, sí hace varios acercamientos, por ejemplo ver las condiciones laborales del maestro como medio de construcción de una identidad y la relación que desarrolla con los distintos sujetos de la educación (alumnos, padres de familia, autoridades, sindicato y reformas y/o políticas educativas), entre otros.

Patricia Medina (2000), menciona varios aspectos que ayudan el desarrollo y configuración de una identidad magisterial, esta autora hace una comparación entre los maestros que se forman en las escuelas Normales y los que en su trayectoria han realizado, además, estudios universitarios, intenta rescatar la identidad que se gesta en este entramado de profesionalización del docente, ella la llama una “identidad híbrida” ya que es la imagen que construye la sociedad sobre ellos y que en ocasiones pesa mucho. En pocas palabras, lo que intenta Medina, en su libro, es reconocer las distancias entre las identidades profesionales de los docentes normalistas y los normalistas-universitarios.

La forma como desarrolla su estudio es fundamental ya que analiza las historias de vida y las trayectorias de los maestros a partir de una cohorte generacional donde intenta ver los aspectos culturales y sociales para la definición de una identidad profesional de éstos.

Finaliza diciendo que tanto la formación normalista como la universitaria corresponden a intereses particulares históricos y por ende son identidades diferentes que se complementan con la práctica y la cultura en las que está inmerso el docente.

Es interesante la forma en que trabaja Medina la idea de identidad profesional, considero que es un acercamiento muy importante ya que dice que ésta se construye con la práctica cotidiana dentro de la escuela en el caso de los maestros. Las aportaciones teóricas de esta autora no distan mucho de la idea que se trabaja en esta investigación, además de que es interesante cómo incorpora la etnografía en los relatos de vida y la imagen (fotos).

Un último texto que se consideró importante para el trabajo es “Trayectorias e identidades: una generación de profesores” de Cacho Alfaro (2005), donde intenta ver cómo el maestro de educación primaria ha desarrollado ciertas trayectorias que lo han impulsado a la construcción de una identidad profesional; el autor menciona que la identidad no está dada sino que se construye diariamente en la interacción con los otros. En el caso de los maestros, las trayectorias por las cuales van transitando contribuyen a formar una idea del “ser maestro” que es vital en la conformación de una identidad profesional; igual que Medina, Cacho Alfaro propone que la idea de ser maestro, en casos particulares, se debe a la influencia familiar pero también está íntimamente ligada a la trayectoria como alumno en la escuela básica; desde luego está presente su experiencia como estudiante en la escuela Normal. Lo que plantea el autor es que la identidad se conforma a partir de las distintas actividades que desarrolla el docente en la escuela y que están en relación con los grupos en los cuales interactúa (alumnos, padres de familia, directivos), con ello Cacho se acerca a una

concepción de identidad social desde el enfoque que plantea Gilberto Giménez (1997).

2.2. Identidad docente desde la perspectiva de la psicología social.

En la revisión de la bibliografía se encontró que hay algunas investigaciones desarrolladas desde la psicología social como es el caso de Raúl Anzaldúa Arce (2004), en su libro *La docencia frente al espejo*. Este autor plantea en un breve capítulo la identidad del maestro, menciona que ésta se desarrolla dentro de la formación que recibe en la escuela Normal y en la cotidianidad de su trabajo dentro de la escuela, la formación más allá de la adquisición de conocimientos alude a la movilidad de procesos psíquicos subjetivos (emociones, deseo, etc.), lo cual es un proceso que va a contribuir también a la constitución de una identidad docente.

Si bien es cierto que la formación es un rasgo distintivo de las personas, Anzaldúa menciona que ésta es un proceso en el que se van desarrollando rasgos de la identidad o identificación con la actividad que desarrolla el maestro dentro de la escuela, y que a la par con ello están impuestas ciertas significaciones imaginarias que se hacen desde lo personal, institucional y cultural; el autor plantea una serie de ideas desde la psicología social, donde la identidad es un proceso relacional entre sociedad y sujeto, y que la conformación de la identidad del maestro de educación primaria se inscribe en esta dualidad, por ello retoma lo subjetivo (las vivencias, deseos y sentimientos). Termina el capítulo diciendo que la identidad del docente es “[...] efecto de un proceso subjetivo que reiteradamente se presenta no sólo en la relación que establece con los alumnos, sino con sus compañeros maestros, los directivos, los contenidos de aprendizaje y el sentido que da a todo lo que hace como maestro” (2004:104).

Otra autora que analiza la identidad desde la perspectiva de la psicología, pero también desde las ideas de la sociología y de la pedagogía es Liliana M. Figueroa Millán (2000a), en su libro propone que la identidad se constituye por una serie de elementos básicos de la cultura magisterial y que ésta es fundamental en

la definición de los futuros maestros de primaria; cabe enfatizar que su trabajo es una investigación donde el principal objetivo está centrado en los alumnos de las escuelas Normales (formación inicial), considera que las reformas que se han concretado en la escuela Normal han ayudado a la definición de una cultura magisterial más híbrida y se materializa en nuevas identidades para los estudiantes de estas escuelas.

Con respecto a la psicología, plantea que la identidad del maestro se va desarrollando conforme a la empatía, simpatía, contagio mental, proyección que el alumno en sus primeros años de formación construye y comparte con sus profesores y compañeros. Dice que los saberes pedagógicos y normalistas son esenciales en la consolidación de una identificación con la profesión. Hace una crítica a la política que rige la Normal y señala que mientras ésta impere en la pedagogía, no se podrán tener resultados de fondo en la conformación y solución de los problemas en los cuales está inmersa la formación de los maestros normalistas.

Concluye con la idea de que los normalistas y su formación tienen un sello que se centra en la forma de enseñar y no en el qué enseñar, además de que apunta a algunas vetas de investigación que se podrían considerar para futuras investigaciones. Desde esta perspectiva se puede decir que la autora lo que trata de buscar con esta investigación son alternativas donde los futuros maestros y maestros en servicio no se vean perturbados en su identidad pues las reformas y las exigencias en la educación impactan este rasgo.

La identidad desde el Análisis Político de Discurso (APD)

Uno de los procesos teóricos-metodológicos que ha tenido gran auge en la educación y que se ha preocupado por dar cuenta de las identidades profesionales de los sujetos es el APD, esta forma de entender la identidad tienen como base un proceso conceptual que se sustenta principalmente por los referentes teóricos de Laclau, Mouffe, en México, Buenfil, y por otro lado desde la lógica discursiva de razonamiento Fuentes y Granja.

En este caso la identidad desde esta perspectiva si visualiza desde diferentes entramados, por un lado como es el caso de Fuentes su investigación se encuentra dentro de lo que es el psicoanálisis y por los referentes antes mencionados (Laclau, Mouffe y Buenfil). Es importante decir que esta autora ha hecho un aporte interesante a lo que identidad profesional se refiere, ella plantea que la identidad de los sujetos de la educación ya no puede entenderse como plena, completa, absoluta y universal [...], propone que ésta se debe ver con una “mirada que pugne por ofrecer una lectura radicalmente histórica en la medida que sea capaz de mostrar la temporalidad, precariedad y contingencia de toda definición identitaria” (Fuentes: 2002: 111). Entonces, desde esta perspectiva de análisis se pueden encontrar variedad de textos que han hecho reflexiones conceptuales de la identidad de los sujetos de la educación, en el caso de los maestros de educación primaria formados en la Normal se encontró a Ávalos Lozano (2004).

Si bien no es el referente teórico-metodológico de esta investigación, es importante mencionar que apporto elementos a la investigación. En este artículo denominado “Identidad normalista y formación docente en la Escuela Nacional de Maestros (1960-1997)”, Ávalos Lozano (2004) intenta rastrear los orígenes de la identidad docente, vinculada a la cultura magisterial construida dentro de la escuela Normal de los años sesenta y setenta; plantea desde esta perspectiva analizar cuáles son los cambios discursivos que trajo consigo la implementación de la reforma de 1984 tomando en cuenta el discurso anterior. Ella dice que en dicha reforma, cuando a los estudios de Normal se les da el grado de licenciatura, cambia radicalmente la visión de los maestros y, debido a ello, las imágenes que se habían construido con respecto a su trabajo; se alude a la idea de que los maestros formados después de 1984 son vistos como docentes-licenciados provocando así una nostalgia y cierta inconformidad de los “otros”, los maestros que estudiaron antes del plan 84.

En los resultados obtenidos de su investigación, la autora menciona que los maestros hacen una diferenciación entre los docentes de antes del 1984 y los que se formaron después de este año, un ejemplo claro es la idea que se tiene de la vocación, pues antes ésta se adquiría en la formación inicial e incluso antes de entrar a la escuela Normal y ahora se ha desplazado y se ha reconfigurado, aunque según la autora la vocación sigue ahí, ya no es prioritaria o de gran significado como antes lo fue.

Concluye diciendo que las reformas impuestas en las escuelas Normales no ha cambiado la percepción del maestro como el apóstol o el misionero, ya que siguen en el discurso del maestro, pero sólo se mantiene en el imaginario y que es ahí donde la identidad profesional del maestro se refuerza, afirma que “la emergencia de espacios míticos e imaginarios del orden simbólico previo (instituidos y sedimentados históricamente) como los que afloran con la licenciatura, permitieron conformar un nuevo orden simbólico al tiempo que se convirtieron en superficies de inscripción de las identificaciones de los docentes” (Ávalos, 2004:238).

2.3. Representaciones sociales e identidad

Las representaciones sociales han sido desde ya hace un tiempo uno de los enfoques que permiten identificar elementos que ayudan a comprender el tema de las identidades; según Piña Osorio:

Las representaciones sociales son construcciones sociales porque al ser construidas tienen un significado social. Las representaciones sociales son algo más complejo que una simple opinión. Es una elaboración social porque está compartida y tiene, por lo mismo, un significado para quienes la expresan; es una compleja elaboración social lógicamente estructurada; es lo que comparte un grupo sobre algo o alguien (2004:32).

Dentro de esta línea se encontraron dos textos que hablan de las identidades de los maestros, y las analizan desde las representaciones que éstos y la sociedad han construido en relación con su trabajo dentro de la escuela y de su escuela formadora.

Un artículo que versa sobre el maestro de educación básica y la conformación de su identidad es el de Laura Mercado (2004) publicado en el libro *La subjetividad de los actores de la educación*, coordinado por Juan Manuel Piña (2004). En su artículo, Mercado analiza qué opinan los profesores de su trabajo y lo hace a través del análisis e interpretación del discurso docente.

En primera instancia, hace la reflexión de cómo actualmente los cambios sociales generan en los sujetos nuevas formas de comportamiento, hábitos, valores, etc., provocando en las instituciones un mal funcionamiento. El interés del estudio de Mercado se centra en el sistema educativo y en las escuelas donde laboran los maestros ya que son el espacio donde más impactan los cambios.

Mercado analiza la identidad vista desde lo social y lo individual, dice que estos dos polos se complementan para dar por entendido el lugar que ocupa el sujeto dentro de una sociedad, define la identidad profesional como lo social donde se anclan las representaciones y la práctica; concretamente, en relación del maestro, señala que éste tiene la influencia de su origen social lo cual muchas veces interviene en su decisión de ser docente; ella parte de esta idea y la mantiene como categoría para identificar rasgos que le ayudan a comprender la construcción de la identidad de los maestros.

Mercado se centra en la idea de cómo el maestro construye una imagen profesional dando por sentado que esta profesión actualmente “se reduce a una actividad de segundo orden en la jerarquía de las profesiones” (2004:133), además de que siguen persistiendo imágenes del pasado que en ocasiones pesan mucho, y que de igual manera funcionan para la construcción de la identidad de los maestros de educación primaria.

Concluye señalando los problemas que enfrentan actualmente los maestros de educación primaria como profesionistas, y cómo ello influye en la imbricación entre identidad y representación profesional. Uno de los conflictos más fuertes es el poco apoyo que reciben los maestros de su sindicato y de los padres de familia; dice que el maestro se ve reducido y sin apoyo para el desarrollo de su quehacer,

sumándole de igual manera el constante ir y venir de elementos que debe integrar en su práctica como las innovaciones que plantean las reformas, por ejemplo: actualmente se le exigen competencias que son necesarias en el mercado laboral y que de antemano impactan en su identidad. Ser competente, para Mercado, es considerar las nuevas reglas y

[...] adecuar las concepciones de “ser maestro”¹⁴ acuñadas durante la experiencia docente a los requisitos académicos que la modernización demanda y que son reforzadas por las presiones externas que se ejercen sobre la educación, cuando se deposita en ella, y especialmente en el profesor, el éxito o fracaso del sistema escolar. (2004:135).

Los aportes que hace Laura Mercado en su artículo son tomados en cuenta en la construcción del trabajo aquí presentado; además, el objeto de estudio del texto de Mercado no dista mucho del de esta investigación. Claro está que el proceder teórico no es el mismo pero los resultados a los que se llega la autora sin duda serán utilizados para la comprensión y análisis.

El texto de Carmela Güemes García (2003) que se centra en el estudio de las identidades de los formadores de docentes en la Escuela Normal de Especialización, si bien no es el objeto de estudio de este trabajo, sirvió para entender cómo el quehacer cotidiano de los maestros dentro de la escuela Normal es fundamental para la identificación con la profesión.

Empieza haciendo un recorrido histórico de lo que ha implicado la escuela Normal en la conformación de la nación, hace mención de los diferentes imaginarios por los cuales ha transitado la profesión considerando como punto de partida los años posrevolucionarios para llegar hasta la actualidad con las contantes reformas a las que ha sido sometida la educación Normal y cómo ésta y sus miembros se han resistido a perder de vista la época de oro del magisterio.

¹⁴ Las comillas son mías, se considera que este hecho que menciona Mercado es fundamental para este trabajo, ya que una de las vertientes en las que gira la investigación es precisamente la idea de ver qué maestro se espera actualmente que se forme y con qué identidad posible surja.

Lo mencionado implica entender cómo los maestros se ven a sí mismos, cómo se relacionan y la forma en cómo desarrollan su práctica; así mismo, implica un análisis de si las constantes modificaciones al sistema de formación y las relaciones político-laborales impactan en la imagen del maestro y en sus formas de trabajar, Güemes (2003) intenta ver si lo ya mencionado contribuye a gestar otras identidades distintas a las que ya están planteadas desde la cultura magisterial normalista.

Concluye diciendo que las identidades de los maestros tienen la capacidad de acomodarse y modularse al recibir nuevas exigencias por parte del Estado, pero al igual tienen la capacidad de mantener su núcleo que define al sujeto, recordemos que la identidad es dinámica y que está en un constante devenir manteniendo su núcleo pero acomodando y/o difuminando su esencia.

Se puede apreciar en este recorrido que el tema de identidad profesional de los maestros de educación primaria ha sido estudiado aunque no suficientemente, lo que se debe en parte, quizá, al poco interés por conocer quiénes son nuestros maestros. Como se puede apreciar en la indagación, los estudios que se han desarrollado están atravesados por distintos enfoques que han contribuido al desarrollo para la investigación del maestro en la práctica, y que desde luego han ayudado a vislumbrar por dónde emprender la investigación y a problematizar la identidad del maestro de educación primaria formado en la escuela Normal.

3. Orientación metodológica

Como ya se mencionó, los maestros de educación básica formados en las escuelas Normales son sujetos importantes en el desarrollo de la educación, sin ellos la educación no podría cubrir los objetivos planteados como formar ciudadanos para las nuevas generaciones, entre otros.

Para abordar la identidad que construye y/o reconstruye el maestro de educación primaria desde la vida cotidiana en la comunidad de práctica en la cual se encuentran inscritos, se optó por desarrollar una investigación de corte

cuantitativo en la cual las historias de vida¹⁵ de los maestros constituyeron el medio de la indagación, pues como dice Goodson

El relato de vida es la <<narración que construimos sobre nuestra propia vida>>; la historia de vida es una empresa llevada a cabo en colaboración y requiere la revisión de una gran variedad de evidencias. La persona que relata su vida y otra (u otras) colaboran en el desarrollo de esta relación más amplia mediante entrevistas, discusiones y análisis de textos y contextos. La historia de vida es el relato de vida situado en su contexto histórico. (2004:50)

El autor menciona que la información que se puede desprender de las historias de vida de las personas, puede ser de gran relevancia para entender un proceso y para su posible comprensión; las historias de vida contadas por los sujetos suelen tener el punto de vista personal lo que implica una perspectiva subjetiva de ver los hechos, los maestros en este caso son considerados los sujetos que dan su punto de vista con respecto a su trabajo para, con lo anterior, entender las formas de identificación social que han construido dentro de su trabajo.

Las historias de vida como dicen Bolívar et al., (2001), son el proceder metodológico pertinente para pensar al sujeto y a partir de su narrativa identificar elementos que ayuden a entender el proceso que implica la construcción y reconstrucción de una identidad profesional. Se entiende la noción de narrativa de la forma siguiente, por un lado “una experiencia expresada como un relato; por otro (como enfoque de investigación), las pautas/formas de construir sentido, a partir de acciones temporales personales, por medio de las descripciones y análisis de los datos biográficos” (2001:20).

El objetivo de emplear el método biográfico-narrativo y/o historias de vida, implica entender desde el discurso del maestro quién es y cómo en el transcurso de su trayectoria escolar ha construido una identidad profesional docente, pero también ver qué está pasando con su trabajo con la implementación de nuevas

¹⁵ Es importante aclarar que en esta investigación sólo se tomará en cuenta las historias de los maestros con respecto a su trayectoria escolar y profesional, pues hablar de historias de vida implica en primera instancia más tiempo para investigar y en segunda una formación más especializada que por tanto lleva años de preparación por parte del investigador; se puede pensar que la investigación aquí presentada es el inicio en este proceder metodológico.

formas y enfoques dentro de la educación que en un tiempo dado tienen impacto en su identidad provocando una reconstrucción.

De este modo, la narrativa del maestro con respecto a su vida profesional y los significados que éste le dé a dicho discurso, implicará la articulación de elementos que ayuden a entender cómo ha formado una identidad en la práctica del trabajo docente, porque son los significados e imágenes que se construyen en el discurso y en el actuar cotidiano con los otros sujetos las que dan la identificación al maestro de educación primaria.

Según Bolívar et al., “la narrativa es una estructura central en el modo en que los humanos construyen el sentido. El curso de la vida y la identidad personal son vividas como una narración” (2001:21). Recordemos que el hombre es un ente que diariamente construye significados dentro de la comunidad de práctica en la cual está afiliado, es ésta la que, como diría Wenger (2001), influye en el sujeto para la construcción de una identidad.

El objetivo de trabajar con las historias de vida es, como dice Bolívar et. al., darle la palabra a los maestros porque en cada una de las etapas por las cuales han transitado se les ha privado de la posibilidad de hacer públicos sus puntos de vista y sus opiniones con respecto a su trabajo y a su quehacer cotidiano.

El interés de la investigación fue conocer los puntos de vista de los maestros sobre cómo han vivido su formación y trabajo dentro del contexto institucional en el cual laboran. Y cómo en ello construyen la identificación profesional.

Primer paso al trabajo de campo

La investigación de campo se inició con la definición del grupo de trabajo, en la que los sujetos se eligieron a partir de las posibilidades con las cuales se contaba; los maestros fueron elegidos por medio del vínculo de un agente externo en la investigación; ello implicó el acercamiento y pláticas previas, durante las cuales se les explicó los objetivos y el proceder del trabajo, los sujetos que aceptaron

contribuir en la construcción de la investigación lo hicieron de mutuo compromiso y con gusto, pues en las entrevistas se notó su apertura para compartir sus vivencias como maestros.

Si bien los agentes que formaron el grupo de trabajo fueron elegidos por las posibilidades del investigador, estos tenían que cubrir ciertos parámetros o condiciones que fueron prioritarios para la información que se necesitaba recabar: ser maestros formados en la escuela Normal y que todos fueran egresados de la misma institución, que tuvieran entre diez y trece años de servicio y que se mantuvieran en la actualidad como maestros frente a un grupo de educación primaria. El objetivo de estas condicionantes fue que partir del cohorte generacional, podría ayudar a identificar de manera más centrada categorías que no difirieran para interpretar los elementos de una identidad profesional del maestro, habría hechos en común en los cuales la trayectoria profesional de los maestros serviría de sustento y contraste, otro hecho importante para elegir a éstos se debe a que el tiempo que llevan en la práctica no es muy reciente, pero tampoco muy lejana, se puede decir que están en una etapa de consolidación, ello implica que están en un intermedio en el cual se pueden identificar elementos importantes dentro de lo que ha sido su profesión.

Tener un grupo que compartía semejanzas en su trayectoria permitió consenso en ideas y en discursos. Cabe mencionar que el trabajo se hizo con base en entrevistas que permitieron reconstruir los hechos que vivieron en su paso por la escuela Normal y cuando enfrentaron por primera vez la práctica de la profesión.

Una vez localizados los sujetos de la investigación y el primer acercamiento con éstos, se procedió a la construcción del instrumento de la investigación, ello se desarrolló con la conciencia de que se iba a aplicar una metodología de historias de vida de los maestros, en la cual éstos desarrollarían con su propio discurso los temas seleccionados; en consecuencia, la construcción de cada pregunta implicó una reflexión minuciosa por el investigador apoyado por la asesora de tesis, el objetivo de este ejercicio fue ver cuáles eran las preguntas

necesarias que fueran el detonante para identificar elementos pertinentes para entender la identidad profesional, y no caer en el error de hacer preguntas que se quedaran en respuestas vacías que no proporcionaran la información necesaria que requería la investigación, pese a esto se está consciente que siempre habrá un desborde.

El ejercicio que se aplicó para la construcción del instrumento de la investigación fue muy útil, ya que al ser preguntas abiertas, se permitió que los maestros se expresaran en sus respuestas dando entrada a nuevas preguntas y ampliando en los puntos oscuros, cabe mencionar que este instrumento no fue cerrado sino más bien funcionó como un guión sobre cuyos puntos iba a girar la plática de los maestros frente al investigador, dicho guión fue organizado en torno a los temas que interesaba abordar, se constituyó de veintidós preguntas (anexo 2), divididas en tres grandes apartados o vertientes¹⁶ que contenían los temas a retomar para identificar hechos que ayudaran a entender el proceso de construcción y/o reconstrucción de la identidad del maestro de primaria formado en la escuela Normal.

Segundo paso, la entrada al campo

Al iniciar el trabajo de campo, una de las principales preocupaciones fue si los maestros participantes estarían en la disposición de trabajar, pues como se puede identificar en esta investigación, las reuniones fueron muy largas pues cada una se prolongaba entre una y dos horas en las cuales se entablaba un diálogo entre maestro e investigador. Cada pregunta que se hacía motivaba a nuevas reflexiones para el docente y en ocasiones se llegó a la apertura total; la confianza y la disposición para el trabajo fueron mutuas e importantes para el desarrollo de la investigación.

¹⁶ Las vertientes en las cuales giró el instrumento de investigación fueron la trayectoria escolar del maestro, la vida cotidiana en la escuelas (trabajo actual, condiciones de trabajo, sindicato, visión de las reformas) y la auto percepción del maestro; esta última implicó más una reflexión del cómo ellos ven su trabajo, qué esperan de éste y cuáles son sus aspiraciones para el futuro, cabe remarcar que estas tres vertientes cobraron un peso importante en el análisis para abordar la identidad del maestro pero no son las únicas. La identidad puede analizarse desde distintas vertientes, en este caso en particular la identidad gira en torno a las tres ya mencionadas.

El trabajo de campo comprendió un periodo de siete meses, cada reunión (tres reuniones con cada uno de los maestros; en total fueron doce reuniones, sin contar una de la maestra que renunció a participar) fue grabada y posteriormente capturada con registro ampliado; éstas fueron acordadas por tiempos, ya que era importante tener transcrita la entrevista realizada en esa reunión para identificar puntos oscuros sobre los cuales se esperaba trabajar en la siguiente sesión, los maestros fueron muy accesibles ya que aceptaron las fechas pactadas.¹⁷ Las entrevistas se hicieron en la escuela donde laboran los maestros, como trabajan los dos turnos era imposible vernos en sus casas, con las maestras las visitas fueron en sus domicilios, en su mayoría los fines de semana.

El trabajo de campo no sólo consistió en realizar entrevistas o hacer observaciones, sino que también implicó la transcripción de las entrevistas grabadas que dieron lugar a los registros ampliados que constituyeron el archivo del proyecto (anexo 1), ello permitió la construcción de diferentes niveles de análisis para dar lugar a la estructura final de los capítulos del reporte.

Se elaboraron diferentes documentos analíticos (anexo 3) en los cuales se estructuró un borrador del cómo se podrían ir construyendo las categorías para el sustento del marco metodológico de la investigación. Todas las entrevistas grabadas se transcribieron; en ocasiones, por lo prologando de las pláticas con los maestros, se optó por omitir información que no era pertinente o no entraba en lo que concernía a la investigación, pero aun así las entrevistas constan de entre tres y quince hojas (anexo 4), ello por el tema que se trató o por la información con la que los maestros decidieron dar al investigador.

¹⁷ En ocasiones por actividades que se salían de las manos de los maestros, se llegaba a la penosa necesidad de suspender la actividad; llegaba en ocasiones ya estando en la escuela, los maestros me decían que eran imposible atenderme; como investigador se está en riesgo de ello, pero, los maestros muy amablemente me decían que me presentara otro día, nunca dejaron el trabajo tirado. Excepto una maestra que no me dio una explicación del porque ya no quería darme las otra dos entrevistas, es importante decir que esta acción, da muestra que el trabajo de entrevistas involucra una dinámica explícita y otra implícita latente al hace enfrentar a los sujetos a una elaboración narrativa.

Tercer paso, el análisis de las entrevistas

El análisis de las entrevistas implicó hacer una lectura y relectura muy cuidadosa, pues esto ayudó a identificar los elementos que para el maestro han sido significativos para su identificación con la profesión, después implicó realizar cuadros analíticos y comparativos en los cuales se hizo una depuración de datos que ayudó a identificar categorías que estaban presentes en los discursos de todos los maestros, los registros ampliados de las entrevistas permitieron ver de qué manera el maestro dio entrada al tema, en ocasiones al estar grabada la entrevistas se pierde los gestos y tonos con el cual se refiere al docente a tal situación, estos registros permitieron comprender de qué forma se refería al tema que competía a su trabajo, los registros ayudaron al análisis, ya que en ocasiones la forma, tono o gesto con la cual se refería a un tema el docente era verdaderamente significativo.

Una de las cosas importantes a considerar cuando se va a campo es la actitud con la cual se llega a los agentes, Bolívar, et. al., (2001) y Goodson (2004), mencionan que la ética es fundamental en el investigador de historias de vida ya que se está trabajando con sujetos que tienen una historia y una subjetividad que los hace sensibles, en este caso el investigador al recibir información confidencial, se debe poner límites para poder trabajar con dicha información, el investigador prioriza la confidencialidad de los agentes, esto prevalecerá ante todo y sobre todo. Se debe tener la capacidad de poder trabajar de manera óptima la información que en este caso los maestros proporcionen, el énfasis está en evitar comprometer o hacer una mala interpretación del discurso de los agentes, provocando así disparidades y contradicciones.

La investigación que se emprendió para el sustento de este trabajo, tuvo vicisitudes pero también muchas satisfacciones, en primer lugar uno de los incidentes fue la renuncia de una de las maestras para el desarrollo del trabajo, ello provocando angustia porque no se sabía cómo cubrir esa ausencia, pero con pláticas con la directora de tesis se pudo lograr solucionar el problema y seguir adelante con la investigación, en cuanto a las satisfacciones, una de las más

importantes fue el conocer más detenidamente la vida profesional de los maestros y ver cómo han construido durante su estancia en la escuela una forma de vida de la cual se sienten orgullosos y por tanto se distancian de la idea de una “subprofesión”. Me enseñaron y aprendí de ellos que la docencia es un medio de desarrollo profesional importante y que a veces la misma sociedad les pone barreras para el cumplimiento de su trabajo con los niños; no es ocioso haber emprendido esta investigación. Dentro de los intereses y objetivos implícitos de la investigación está precisamente reivindicar el trabajo tan complejo y poco reconocido socialmente que hace el maestro en la escuela y dentro de su salón de clases.

4. Breve semblanza sobre los agentes de la investigación

El objetivo de este apartado es hacer una presentación general de quiénes son los maestros de la investigación, para tener presente cuál es el origen social y los intereses de cada uno. Esto permitirá entender de quién se está hablando a la hora de hacer la lectura del capítulo tres y cuatro.

En primer lugar, el trabajo de campo se desarrolló a partir de cuatro maestros que son egresados de la misma escuela Normal, quienes fueron compañeros de grupo y actualmente de trabajo, los cuatro maestros hoy en día trabajan en el nivel primaria y dos de ellos también ejercen la docencia en la escuela secundaria. Todos tienen como antecedente la formación en la escuela preparatoria Anexa a la Normal, pues fueron formados con el plan de estudio de 1984, cuyo perfil de ingreso pide estudios de bachillerato y el perfil de egreso se plantea la formación de maestros investigadores; la mayoría de los maestros de la investigación tiene como principal motivo para la elección de la profesión el origen familiar y otros como salida para seguir estudiando, al no haber logrado entrar a la universidad. Los docentes que decidieron estudiar en la escuela Normal por tradición familiar son básicamente hombres, ello se debe a que los padres y abuelos de éstos fueron la principal influencia, aunque los docentes no lo consideran así, pues dicen que sólo fue una sugerencia y no una imposición; en el caso de las maestras el tener interés por seguir estudiando se debió que vieron

como una salida objetiva¹⁸ la escuela Normal aunque esto involucrara dejar a un lado sus verdaderos intereses profesionales.

Para los maestros el haber hablado de su vida profesional fue un hecho de reflexión, ya que tuvieron que hacer un rastreo muy minucioso de lo que fue y ha sido su vida en la escuela, en ocasiones esto implicó encontrarse con vivencias dolorosas y poco alentadoras que han dejado una marca en sus vidas. Se puede ver que la escuela Normal para los maestros formó no sólo su vida profesional sino también intervino en la familiar ya que tres de ellos contrajeron matrimonio con compañeras de trabajo. Han hecho de la escuela un eterno retorno (Alliaud, 2004). Del cual no quieren alejarse, pues constituye su forma de vida. A continuación se presenta la biografía de cada uno de los cuatro maestros.

4.1. El maestro Jorge¹⁹

El maestro Jorge es un hombre de 37 años aproximadamente, es casado con dos hijas, su esposa es maestra egresada de la misma escuela Normal, sólo que ella trabaja en una telesecundaria; es una persona muy amable y comprometida con la docencia, trabaja dos turnos como maestro, en las mañanas da clases en una escuela secundaria e imparte la asignatura de educación artística, y por las tardes en una escuela primaria, en tercer grado.

El maestro es oriundo del pueblo de Miraflores, ubicado en el Estado de México; por lo que narra en su biografía sus padres son de origen humilde, su papá es obrero y su mamá ama de casa, su familia por parte de su madre (abuela y tías) fueron maestras rurales en su época, según él esto cobró gran influencia en la elección de la carrera de maestro. Plantea que uno de los deseos de su abuela materna era precisamente que sus nietos fueran maestros.

¹⁸ Los motivos objetivos en esta investigación, son considerados los hechos económicos, familiares, de opción y que pesaron más para decidir estudiara la escuela Normal.

¹⁹ Cabe mencionar que los nombres de los maestros fueron sustituidos, esto se acordó con ellos en la última entrevista que se trabajó, el objetivo de esta medida es para mantener el anonimato. En investigaciones de este tipo se debe de velar por la integridad e identidad de las personas con las que se está trabajando.

Su formación básica la recibió en la escuela pública del pueblo, en sus primeros años de escolarización él tendía mucho a las actividades lúdicas lo cual se expresó en la participación en diferentes eventos artísticos y sociales.

Me gustaba mucho hacer “recitaciones”, me gustaba pasar al frente, hasta la fecha lo sigo haciendo, también me gustaba salir en bailables, casi en toda mi primaria salí en bailables, como todo niño “inquieto” normal hasta cierto punto... (E.1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Desde esta idea se visualiza que el maestro Jorge fue conformando una personalidad dinámica y participativa dentro de la escuela, ello también se debe a que era un niño muy inquieto pero a la vez interesado por actividades que contribuyeron a su formación en los años de la escuela primaria, también se puede interpretar que el gusto por este tipo de actividades constituyó su vocación, pues al egresar de la escuela Normal le ofrecieron una plaza de educación artística en una escuela secundaria²⁰.

Por motivos de enfermedad en los ojos el maestro, dejó de estudiar un año antes de entrar a la Normal, durante su desempeño en otras actividades, en ese año, el maestro se interesó por estudiar una licenciatura universitaria, pero como él lo afirma la tradición familiar y las condiciones económicas influyeron más en la decisión para estudiar en la Normal.

Por alientos de mi abuela, mi abuela fue maestra, todas mis tías por parte de mi abuela fueron maestras, pues “como última opción vi la Normal de Chalco”,... yo quería entrar a la universidad a estudiar “trabajo social” (E.1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Afirma tajantemente que como última opción vio a la escuela Normal pues en esos años era mucho más fácil la entrada a la Normal²¹ que a la universidad.

Hice el examen para entrar a la universidad, no entré, me frustré, ya no quería estudiar (E. 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Como vemos al maestro Jorge le interesaba otro campo del conocimiento y no el magisterio, pero como él lo dice las influencias familiares lo impulsaron a

²⁰ Un curioso dato de esto es que fue mi maestro de educación artística en la secundaria y fue compañero de un familiar en la escuela Normal.

²¹ En estos años la escuela Normal se vio en una crisis, ya que al aumentar los años para cursarla, ya no era atractiva para los jóvenes lo cual implicaba una amplia oferta educativa.

seguir adelante y no dejar de estudiar, aquí se identifica una herencia presente bajo la convicción de “disposición”, por otra parte infiero que fue en la escuela Normal y en la práctica donde el maestro construyó su vocación y no implicó un perfil inicial como actualmente lo plantea la Normal.

Jorge tiene bien presente a los maestros que lo fueron formando en todo su trayecto escolar, dice que de todos los maestros sean estos buenos o malos se aprende algo, les agradece de todo corazón que lo hayan formado como lo que es, porque eso lo impulsó a seguir los pasos hacia el magisterio, él considera esta profesión como una labor muy noble que no todos pueden hacer.

Se autodefine como una persona muy amable, amigüero y desde luego muy inquieto, a lo largo de la primera entrevista menciona muchas de las travesuras que hizo en la escuela primaria y secundaria y algunas que se presentaron en la escuela Normal, da un significado muy fuerte a su estancia en ésta última ya que fungió como medio de socialización entre sus iguales.

Respecto al trabajo dentro de la escuela dice que es muy estricto, a lo largo de los años ha sido definido por los propios padres y alumnos como una persona muy exigente, dice que los padres mencionan “si, pasó con el maestro Jorge ya pasó la primaria” (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09). El maestro ha vivido en un ir y venir de cambios de actitudes, tiene que lidiar con una imagen dura, pero al mismo tiempo flexible que le permita el buen desarrollo del trabajo dentro de la escuela y la buena comunicación con sus alumnos y con los padres de familia.

Para Jorge las satisfacciones más importantes en su trabajo son la interacción que tiene diariamente con sus alumnos y los aprendizajes de los que se van apropiando éstos, sostiene que no importa lo muchos o poco que sea remunerado su trabajo o lo arduo que pueden llegar a ser las actividades administrativas que se tienen que hacer diariamente en la escuela, lo más importante para él es el desarrollo de los niños.

En los trece años de experiencia como maestro, ha tenido que interactuar con padres comprometidos así como con los que en nada se comprometen con la

formación de sus hijos, intenta una relación de trabajo, aunque en ocasiones haya padres que no entienden las cosas, según él quieren imponerse dentro del salón de clases dejando de lado la autoridad que representa el maestro dentro de la escuela y del aula, se remonta a sus primeros años como docente y menciona que los padres eran tan problemáticos e impositivos que no permitían el desarrollo de las actividades.

El maestro Jorge se fue formando a partir de las actividades y vicisitudes que se han presentado en la vida cotidiana dentro de la escuela, el hecho de relacionarse con los padres ha sido para Jorge una forma de hacerse maestro desde los primeros años y, seguramente, en los que le faltan por venir.

Una característica destacada de este maestro es su visión crítica, y ello se debe a que ha tomado diferentes cursos que le han ayudado a entender porqué hay nuevas reformas que en lugar de ayudar a la educación la han empobrecido, en las tres entrevistas que me proporcionó se manifiesta su criterio con respecto a este tema y tiene un buen dominio de lo que representan las reformas en las cuales se encuentra imbuida actualmente la educación mexicana.

Por otra parte, este maestro es una persona que tiene como principal objetivo desarrollar dentro de su trabajo formas de innovación que ayuden a los niños a desarrollar un aprendizaje útil para su vida cotidiana, tiene muy presente la idea del constructivismo, enfoque que constituye una alternativa para que el estudiante aprenda por sí mismo y, a la vez, es un enfoque impuesto por el Estado para mejorar el desarrollo de la educación y la formación de los futuros ciudadanos. Considera primordial que sus alumnos propongan qué quieren aprender además del cómo y que ellos mismos construyan su propio aprendizaje a partir de la interacción entre maestro-alumno.

Para Jorge su formación en la escuela ha sido fundamental ya que es en este trabajo donde puede encontrar satisfacciones tan bonitas como el ver a sus alumnos superar sus deficiencias y lograr ser un doctor o un ingeniero, para Jorge el hecho de estar en la escuela dando clases es una forma de vivir. Dice que ser

maestro es una labor muy noble que no se compara con ninguna otra, y que a pesar de los problemas a los que se ha enfrentado no la cambiaría por nada. Asegura que sólo pedirá su cambio a una dirección cuando vea que ya no está en condiciones de trabajar frente a un grupo. Mantiene la convicción de que esto no sucederá y pueda pasar mucho tiempo frente a grupo, formando a los hombres del futuro.

Es posible decir que es una persona muy sencilla y comprometida con su trabajo y con su familia; propone que es importante mejorar la educación siempre y cuando se dejen de lado los favoritismos y se dé prioridad a los sectores sociales más necesitados. Por otra parte se puede identificar que es un maestro con una cierta actitud democrática²² ya que deja que los alumnos construyan en el quehacer cotidiano de la escuela. Espera estar un largo tiempo dentro del salón de clase ya que para él es una forma de vida que le ayuda a mejorar como persona y como profesionista. Por lo anterior, se observa que el maestro tiende mucho a la crítica constructiva y suele dejar de lado los prejuicios y el rollo.

4.2. Maestra Aned

Es una mujer de 37 años de edad, casada, madre de un niño de año y medio, su esposo es de origen humilde igual que ella, vive en el pueblo de San Gregorio Cuautzingo, municipio de Chalco, Estado de México; su familia también es de origen humilde su padre es obrero y su madre ama de casa, menciona que las carencias económicas fueron un impulso de lucha, la superación profesional fue el medio por el cual socavar esa carencia.

Cursó la primaria y secundaria dentro del pueblo y los estudios de preparatoria y Normal en el centro de Chalco, la falta de dinero la orilló a trabajar antes de entrar a estudiar la preparatoria Anexa y, más aún, a estudiar algo que ni por la mente le pasaba, ella afirma que su interés iba hacia una carrera

²² Aquí entraría un poco mi opinión personal, el maestro Jorge fue mi maestro en la escuela secundaria, y un ejemplo de apertura hacia la clase, fue cuando en tercer año pidió que como alumnos nos organizáramos para presentar varias obras de teatro y bailes, dejó a nuestro criterio el género de la obras y de los bailes, entra también la idea del constructivismo como factor clave en el reconocimiento del alumnado en la organización de la clase.

universitaria, la de médico, pero las circunstancias objetivas como la económica y la influencia familiar, la situaron frente a la profesión de maestra.

En la primaria se enfrentó a varias adversidades ya que los maestros siempre la excluyeron y la hacían a un lado para cualquier evento, en palabras de la maestra esto se debió al miedo que ella tenía al estar en grupos donde ella era más pequeña y por el poco afecto con el que se dirigía a los maestros. La profesora Aned menciona que uno de los grandes problemas a los que se enfrentó durante su formación básica fue a la falta de dinero por parte de sus padres, ella quería participar en los eventos artísticos que la escuela preparaba, pero nunca lo logró porque lo económico se antepone, este fue un hecho significativo y que dejó marca en la vida de la maestra y se comprobó en la primera entrevista. Al contar su trayecto escolar la maestra recuerda que no participó en la obra de *El seminarista de los ojos negros*, en este momento rompió en llanto, pues según ella actuar en la obra le hacía mucha ilusión, pero la vio truncada al no tener sus papás el recurso económico para el vestuario. Con esta demostración de sentimientos encontrados se puede deducir que la maestra en sus primeros años de escolarización sufrió la discriminación por algunos compañeros y maestros, ella lo afirma en las pláticas que se desarrollaron en el transcurso de la investigación.

Una de las cosas que se puede interpretar de Aned, es que la decisión de ser maestra se remonta a la necesidad de querer reivindicar esa parte de su vida, al ser víctima de una serie de arbitrariedades dentro de la escuela por parte de sus maestros, ella decía que no sería así si fuera maestra. Pero Aned no quería ser maestra, las circunstancias económicas y familiares la orillaron a la elección de esta profesión; una de las motivaciones que ella consideró importante para su decisión fue su hermana, ya que estaba estudiando para maestra, sin embargo también ésta en ocasiones le decía que era muy *feo* ser maestra y que desistiera de la elección.

Para Aned seguir estudiando involucraba crecer como persona y no quedar con una formación inconclusa, para ella no seguir estudiando implicaba un hecho frustrante, y que a la fecha le sigue despertando una cierta inquietud, pues a pesar

de que terminó su licenciatura sigue en una constante preparación, en la actualidad ha terminado una maestría en desarrollo educativo, ella lo afirma que esto se debe a su formación en la escuela Normal no fue lo suficientemente sólida.

Sí tengo deficiencias en lo que respecta a la teoría en mi formación normalista (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

Esto la hace sentir vacía en cuanto a conocimientos, es posible que ello la haya motivado para seguirse preparando en los constantes diplomados que ha estudiado y la maestría, cabe remarcar que su desarrollo profesional ha sido costeado por ella y sin ayuda de la Secretaria de Educación Pública (SEP) o el sindicato.

Algunos problemas a los que se enfrentó al entrar por primera vez a la escuela ya como maestra, fue la poca efectividad que tenían los conocimientos que la Normal le proporcionó y el poco compañerismo entre maestros; narra que después de salir de la escuela Normal los conocimientos obtenidos no la ayudaron a enfrentar la realidad de la escuela, se desilusionó del poco compañerismo que había entre los maestros y del nulo apoyo que recibió en sus primeros días, hace hincapié en que los maestros con antigüedad sólo buscan su beneficio y que al nuevo²³ lo rechazan por la formación que recibió en la Normal.

Otra dificultad a la que hace mención Aned son los constantes problemas que tiene que enfrentar con los alumnos y padres de familia, en particular menciona que actualmente en el grado que se encuentra se siente muy mal ya que no recibe apoyo ni de los padres ni del director, ella plantea que es muy *feo* trabajar con alumnos de segundo grado (ha trabajado únicamente con niños de sexto grado, es su primer año como maestra de segundo), se puede decir que el hecho de encajonarte como maestra de un sólo grado provoca una dificultad a la hora de enfrentar los cambios que se presentan en la escuela, para Aned es un reto que le ayuda a crecer como persona y como profesionista. En sus pláticas,

²³ Es importante decir que Aned así como los otros maestros de la investigación son egresados de la generación 1992-1996, la cual se ubica después de la reforma de 1984 donde a los estudios de Normal se les da el grado de licenciatura, por ello al entrar como maestro en una escuela ocasionaba una división entre los maestros licenciados y los maestros normalistas de antes de la reforma del 84.

expresaba una notable fatiga del trabajo y de los problemas que tenía en esos momentos, pero afirma que sigue porque su compromiso es con los niños. En una pregunta referente a la motivaciones del trabajo, mencionó que el ser maestra es ser comprometida sin llegar al exceso, con el objetivo de darle seguridad a los alumnos para que vayan construyendo las herramientas necesarias para el desarrollo de su vida, la preocupación de la maestra es que los alumnos se apropien de los conocimientos y habilidades que les ayuden a construir una seguridad de sí mismos y un autoestima inalterable.

Ser maestra para Aned es cubrir una deuda que tenía con su formación básica. Para algunos maestros estudiar la Normal es considerado como trampolín²⁴, para Aned no lo fue, decidió quedarse y cumplir con el trabajo y la responsabilidad que esto implica; hoy en día sigue en el magisterio, pese a los problemas a los que se ha enfrentado, esto la ha ayudado reforzar su decisión de ser maestra, profesionista y mujer, por otra parte se puede decir que la maestra se ha formado en la práctica, pues hace varias críticas a su formación dentro de la escuela Normal, algo significativo de esto último es la afirmación de que se siente “vacía” en cuanto a los conocimientos que adquirió en la Normal.

4.3. El maestro Chegar

El maestro Chegar tiene 34 años, es casado y con una hija, su esposa es maestra egresada de la escuela Normal, proviene de una familia de maestros, su papá es director de una escuela secundaria en el turno de la tarde y subdirector en la mañana de la misma escuela.

Es originario del pueblo de Tulyehualco, razón por la cual su educación básica la recibió en las escuelas que se encuentran en dicho lugar, su formación en la primaria y secundaria trascurrieron normalmente con los travesuras e inquietudes que todo niño tiene a esa edad, algo que lo define e identifica es el

²⁴ Para muchos alumnos de la escuela Normal el ser maestro garantiza un tiempo en las escuela pero a la vez una salida rápida, una alternativa de seguir estudiando otra área del conocimiento que a la larga pueda garantizar la posibilidad de abandonar el magisterio.

compromiso con el cual siempre desarrolló sus estudios y los trabajos que le solicitaban en la escuela.

Una decisión que marcó la vida del maestro Chegar fue que al egresar de sus estudios en la escuela secundaria, implicó el alejamiento de su familia para su traslado a Veracruz, ya que quería estudiar para ingresar a la marina. Al cubrir todos los exámenes exigidos para su reclutamiento, Chegar desertó porque en la escuela de marinos la vida era muy dura y más en los primeros años, pues los abusos por parte de los mayores se manifestaron desde los primeros días, ello causó el inconformismo y decepción del maestro para ya no seguir en lo que deseaba. Al comunicarles su decisión a sus padres, éstos vieron la forma de incorporarlo nuevamente en la vida académica, él dice que cuando llegó de Veracruz sus padres ya le tenían un lugar en la escuela preparatoria Anexa a la Normal de Chalco, medida que le motivó ya que sus padres nunca lo dejaron solo sino por el contrario lo ayudaron a superar su atraso en la escuela.

Al terminar la escuela preparatoria Chegar decide seguir el camino de la docencia y hace el examen para entrar a la escuela Normal de Chalco²⁵. Seguir esta línea de formación implicaba para Chegar cubrir una deuda con su padre, a lo largo de sus pláticas menciona que su padre le ayudó a tomar esa decisión no como una imposición sino más bien como una sugerencia, el ser maestro no era su deseo, esta decisión implicó la aceptación de las condiciones con las que contaba en esos momentos y la profesión de ser maestro era la única viable.

De su formación en la escuela Normal recuerda que había buenos y malos maestros, en ella se formó un carácter hacia el trabajo en equipo, perteneció a la selección de fútbol y voleibol lo que le ayudó a formar una visualización como maestro y como participante activo en las actividades de la escuela, el deporte contribuyó a la conformación de su confianza en el trabajo frente a grupo, pues

²⁵ Es preciso recordar que antes el estudiar en la preparatoria Anexa garantizaba el pase automático a la escuela Normal, esto sólo implicaba la decisión consciente del estudiante para llevar a cabo los estudios requeridos.

dice que jugar frente a una multitud le daba seguridad y confianza en lo que hacía, ello influyó mucho para enfrentarse a la práctica de grupo.

Una de las cosas que distingue al maestro Chegar es su temprana incorporación a la labor docente, pues en el primer año de Normal su padre, director de una escuela secundaria, le ofreció cubrir un interinato de catorce horas en la materia de español, él dice que en un momento dudó, porque la verdad no tenía los conocimientos necesarios para hacerlo, pero fue un reto y logró desarrollarla. En la actualidad la plaza que cubrió ya es suya debido a que gestionó para que la pudiera trabajar él, esa primera experiencia como maestro antes de concluir la licenciatura le formó como maestro, dice que fue ahí donde aprendió los hechos del oficio, pues afirma que a veces la teoría que enseñaban en la Normal difería mucho de la práctica.

El maestro Chegar trabaja en los dos turnos y su impresión de dicha actividad la manifiesta de esta manera:

A lo largo de estos años que he estado trabajando, en las mañanas en la escuela primaria y en las tarde en la secundaria, pues es muy bueno porque te vas creando una noción más amplia sobre lo que es la docencia, no te encajonas simplemente en lo que es la secundaria ni tampoco a lo que es la primaria, como nuevamente digo, tengo el privilegio de trabajar en diferentes niveles (E. 1. Mtro. Chegar, 28/01/09).

El trabajar en los dos turnos es una oportunidad de crecimiento profesional, ello le ayudó a conocer más de cerca los dos niveles de la educación básica y tener como él dice un criterio más amplio de lo que es la escuela pública.

Plantea que en el trascurso de sus diecisiete años como maestro, ha habido de todo, tanto problemas como satisfacciones, uno de los problemas recurrentes en los maestros de educación primaria es lo que se refiere a las relaciones que se entretienen con los padres de familia. Dice que los padres se tienen que adaptar a los exigencias y necesidades que el maestro decreta y eso hay que hacérselos saber de la forma más cordial que se pueda, es aquí donde se pone en juego la capacidad del maestro para el desarrollo de las negociaciones entre él y padres de familia.

Los alumnos y la capacidad que ellos tienen para el aprendizaje es una de las cosas que este maestro considera más significativas, en ellos se reflejan ciertas formas e influencias que como maestros dejan, es importante remarcar que el maestro tiende a referirse a sus alumnos de la escuela secundaria y menos a los de la escuela primaria.

Lo bonito que te queda es saber que ellos se encuentran cursando una vocacional o en la universidad, a lo mejor en la primaria no lo ves así, pero en la secundaria si lo ves porque muchos te llevan presente para toda la vida, ya como que te identificas un poco más con el muchacho y que el muchacho se identifica contigo ya sea por el gusto de la música, por el gusto del equipo, por la ropa, por lo que quieras, pero hay una cierta identificación del alumno hacia el maestro, entonces son cosas buenas y bonitas que no las cambias por nada (E. 1. Mtro. Chegar, 28/01/09).

Lo antes mencionado implica que el maestro Chegar, al integrarse muy prematuramente a dar clases, le dio una percepción más amplia de lo que es ser maestro y aún más de secundaria ya que en ella se formó y sobre todo porque encontró un acogimiento muy agradable tanto por los compañeros como por los alumnos.

Las opiniones que tiene con referencia a la educación en la actualidad se centran principalmente en ver lo bueno que pueden ser las reformas educativas que actualmente se desarrollan, pero hace una constante reflexión que si éstas no están bien planeadas y definidas muy difícilmente se podrá lograr la calidad educativa; su planteamiento se fundamenta en que las condiciones de nuestro país no permiten el desarrollo de una educación de calidad, sostiene que está mal que nos comparen con otros países que tienen sistemas educativos más sofisticados y a la vanguardia por la inversión que se le asignan a este sector, para Chegar la educación no es el arca de Noé, sino una de las tantas instituciones en las cuales puede recaer el compromiso para mejorar el lugar y papel de nuestra sociedad. Es importante aludir que él ve con buenos ojos la incorporación de las tecnologías en el sistema educativo, pues, ello garantizará la innovación de éste y ayudará a la sociedad a estar en condiciones de competir con otros países, asevera que su pasión en estos últimos años se ha centrado en aprender y manipular todo lo que implica el programa de enciclomedia porque esto

le segura una preparación más actualizada que le beneficia tanto a él como a sus alumnos.

Su filosofía ante el trabajo y frente a sus compañeros es “mi trabajo es primero” ello le ayuda a definirse como un buen maestro; él dista mucho de buscar problemas con sus compañeros de trabajo, alumnos y padres de familia, remarca que si el maestro cumple con su tarea social nadie se mete con él, es mejor mantener en la escuela una amigable relación con las personas que integran la comunidad, esto para garantizar la existencia de la institución. Las aspiraciones del maestro Chegarr se perfilan a obtener una dirección ya sea en escuela secundaria o primaria, dice que su tiempo en el aula está por acercarse a su fin, que las etapas dentro del aula se han cubierto y que sus sueños y objetivos perfilan hacia la dirección.

4.4. Maestra Ceci

Mujer de 39 años, divorciada, con una hija de aproximadamente de diez años de edad, radica en Valle de Chalco con su familia desde hace más de veinte años, a diferencia de los otros maestros es egresada de la generación 1993-1997, en la actualidad la maestra se mantiene en una dinámica de formación continua, busca la forma de estar actualizada con los talleres y cursos que se ofrecen en el magisterio, además de que es una mujer dinámica ya que incursiona en proyectos que están ligados a la educación de adultos, ella dice que le da mucho gusto ayudar a las personas mayores a conseguir sus documentos porque contribuye a su bienestar²⁶.

Para la maestra Ceci su formación ha constituido formas de aprendizaje, en cada una de las etapas por las cuales ha trascendido su vida le han ayudado a ser lo que es. Para dar una mirada a su vida profesional es necesario identificar los hechos más significativos que la han formado como maestra, ella menciona que

²⁶ En su formación dentro de la escuela Normal contribuyó desde su servicio social a este trabajo, dice que realizar esta actividad en la escuela para adultos le despertó la inquietud para ayudarlos, en la actualidad sólo acude algunos días al INEA, ya no es continua su participación puesto que en estos momentos su prioridad es su hija.

su formación básica la hizo en el Estado de México (Naucalpan de Juárez) y más adelante en Valle de Chalco, la preparatoria la cursó en un instituto privado (Motolinia) financiado por un convento en el Estado de Michoacán, pues en un inicio tenía el interés de formar parte de la iglesia, aspiraba a un vida de servicio como monja, el tiempo y las circunstancias le hicieron ver más claramente sus aspiraciones profesionales y familiares y declinó de dicha decisión después de un largo camino ya recorrido dentro de lo que era la vida en el convento, finalmente sus estudios de nivel profesional los inició en el D.F y posteriormente la concluyó en Chalco Estado de México, este último dato es importante ya que la maestra por razones de comodidad y de tiempos pidió su traslado de la Benemérita Escuela Nacional de Maestros del D.F, a la escuela Normal de Chalco, esto implicó un gran cambio en su formación, hace varias criticas y comparaciones entre una y otra, plantea que las dos constituyeron en su formación, pero desde diferentes aspectos y sobre todo remarca que fue en la Nacional de Maestros donde adquirió su saber pedagógico.

En su recorrido por la escuela primaria y secundaria ella dice que “fueron etapas y experiencias muy bonitas, pero también muy duras” (E. 1. Mtra. Ceci, 13/02/09), en primer lugar porque las actividades realizadas por ella eran en ocasiones sancionadas por su mamá y por sus maestros, segundo porque los maestros que tuvo eran muy estrictos, malos y golpeaban; a lo largo de sus pláticas menciona que ello ocasionó que se formara como una persona sumisa y con miedos.

Para Ceci la formación recibida en la familia, iglesia y el instituto Motolinia fue trascendental ya que en ella adquirió una forma más metódica e imbuida de un sentido religioso para el desarrollo de su trabajo, afirma que su visión siempre está conformada por una dualidad entre lo religioso y lo profesional, es muy interesante ver que esta parte de su vida está íntimamente relacionada con la idea del ser maestro, ella dice que en un tiempo fue catequista en la iglesia, el papel que cumplía era el de formar a los niños que iban a realizar la primera comunión, según ella su primer grupo lo formó a los once años de edad, la elección de la carrera de maestra para Ceci fue un medio en el cual iba a desarrollar una práctica

en la cual ya estaba iniciada, pues se interpreta que la vida en la escuela es una actividad que está al servicio de sus semejantes y en relación con las doctrinas que imparte la religión.

Afirma que el estar como estudiante dentro de una institución católica, trajo como consecuencia que su formación se base en el orden, la responsabilidad y los tiempos, pues en ese tipo de instituciones se forma de esa manera, se considera que para la maestra es un aspecto que incluye en su trabajo, ya que en las pláticas menciona las formas en las cuales desarrolla sus clases y cómo su compromiso va más allá del salón. Su preocupación se centra en ver que sus alumnos estén desayunados y que la vida dentro de la casa sea la más adecuada para que ello no perjudique su aprendizaje.

Su formación dentro de la escuela Normal se puede dividir en dos etapas, como ya se mencionó anteriormente la maestra se vio obligada a continuar sus estudios normalistas en Chalco, porque las distancias se antepusieron al desarrollo de sus actividades, el primer momento es su estancia en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros en el D.F, dice que en ella aprendió los fundamentos pedagógicos con los cuales se debe de enseñar en el aula, además de las teorías educativas que estaban en ese momento más actuales, hace mención del “buen maestro”, indica que en la Nacional sus maestros le enseñaron a leer porque ella no sabía, y que fue así como empezó a desarrollar el hábito de la lectura.

Otro de los hechos importantes en la vida de la maestra dentro de la Nacional de Maestros fue la relación amorosa que construyó²⁷ dice que su pareja fue quien la motivó a seguir estudiando, hay que mencionar que la familia de la maestra en este tiempo le retira la ayuda y se ve orillada a empezar a trabajar²⁸ y por consiguiente a dejar los estudios, el novio (posteriormente esposo) fue un impulso en la permanencia dentro de la escuela y más adelante con su formación

²⁷ Actualmente están divorciados, el esposo es maestro pero él está en el estado de Querétaro, lo que complicó un poco la relación y optaron por separarse.

²⁸ En la escuela Normal de Chalco la maestra se dedicó a vender durante dos años, todo tipo de comida: chicharrones, postres, tortas, ello para la manutención de su carrera, en ocasiones no tenía ni para los pasajes. Se puede identificar el compromiso y lucha para lograr los objetivos trazados de la maestra.

en la práctica porque nunca la dejó sola en esos momentos, para Ceci este apoyo fue trascendental en la culminación de la carrera.

En la Escuela Nacional de Maestros también le enseñaron a investigar ya que les pedían que desarrollarían trabajos en equipo, esto le ha permitido hasta la actualidad tener un panorama más amplio para el desarrollo del trabajo dentro del aula, cabe destacar que en su práctica dentro de la escuela, la maestra estimula mucho a los niños, los lleva a los museos, bibliotecas y parques de diversión con el objetivo que aprendan a salir y empiecen a buscar sus intereses. Mucho de lo que hoy es como maestra dice que se lo debe a la Nacional de Maestros.

Con respecto a la escuela Normal de Chalco inicia diciendo que:

Me cambié de escuela y estuve en la Normal, aquí nuevamente me volvió a suceder lo mismo que cuando hice el cambio de secundaria; el nivel académico era más bajo, lo que me preguntaban era muy sencillo, entonces el extraordinario y los exámenes a título de suficiencia ²⁹ no los pasé tan bajos, los pasé dos con nueve y uno con diez (E. 1. Mtra. Ceci, 13/02/09)

La maestra Ceci está inconforme con la formación que recibió de la Normal de Chalco, dice que lo más que aprendió fue el orden, la presentación y sólo a hacer lecturas que ni les entendía y que se quedaban en resúmenes que se perdían en las libretas. Aparece para ella nuevamente la idea del “bueno” y “mal”³⁰ maestro; y se refleja en la catalogación de los maestros de español (mal maestro) y de matemáticas (buen maestro), para ella el primero representó un obstáculo en su formación ya que todo el trabajo que le tocaba a él se lo adjudicaba a los alumnos (pasar lista, exponer los temas, calificar la tareas, etc.). El segundo es el maestro de matemáticas, Ceci menciona que éste le ayudó a entender cómo implementar estrategias para que el niño aprendiera las matemáticas, ella lo plantea así:

²⁹ Para poder obtener la autorización de la escuela Normal de Chalco para continuar sus estudios, la maestra tuvo que trasladarse hasta el estado de Toluca para revalidar materias, este trámite lo cubrió con exámenes extraordinarios y a título de suficiencia.

³⁰ Esta connotación cambia en la escuela Normal, pues aquí se hace referencia al bueno o malo maestro con base en las enseñanzas y forma de trabajo con los cuales ayudan a los jóvenes a conformar su desarrollo profesional (al menos así se visualiza en las entrevistas y opiniones de los maestros de la investigación).

Tuve otro maestro también ya grande que daba matemáticas él fue el que nos enseñó la enseñanza de las matemáticas (aquí el nombre del maestro), el nos enseñó a hacer trabajos para enseñar a los niños: tanto el método de la suma, de la resta, tanto de los números, como enseñar los números, ¿Qué más?, por ejemplo: como sacar áreas, perímetros con la nueva metodología de matemáticas; entonces su palabra era si el alumno no entendió, tú no eres buen maestro, si nosotros no sabemos enseñar al niño no iba a entender y si al aplicar nuestra evaluación veíamos que habían reprobado más del 50% nosotros quedábamos reprobados como maestros, entonces decía que dependía mucho de la estrategia que el maestro ocupara para que los niños entendieran, yo creo que eso fue lo que me quedó bastante, a partir de ahí aprendí que el método inductivo-deductivo o deductivo-inductivo es fundamental dentro de la planeación pedagógica, porque es el método quien te va a decir cómo vas a enseñar (E. 1. Mtra. Ceci, 13/02/09).

Como se puede apreciar en el discurso de la maestra los métodos para enseñar dentro del salón de clases también los aprendió en la escuela Normal de Chalco, sólo que en ésta le adjudica su formación a los maestros que para ella fueron buenos, ello depende de los intereses que se presentaron en la escuela, cabe decir que uno como alumno siempre busca lo mejor para su formación, para Ceci fue el maestro que ya se mencionó

Otro de los aprendizajes duros que constituyeron a la maestra Ceci, son las fuertes críticas que los maestros de las prácticas le hacían, dice que eso fue uno de los hechos más decepcionantes, menciona que ella preparaba su trabajo con mucho esfuerzo para que a la primera le dijeran que no sabes trabajar y que los niños trabajan mejor con el maestro titular, eso para ella fue una decepción, pero como dice eso al igual fue un impulso que la motivó a no tirar la toalla a la primera y comprometerse para ser mejor cada día que constituía su formación como futura maestra.

A lo largo de las pláticas con la maestra, se pueden identificar ciertas formas por las cuales ha sido conocida y catalogada, ella misma lo reconoce y menciona que ha recibido rechazos por parte de sus compañeros al ser integrante de una de las planillas para formar parte de un grupo dentro del sindicato, la otra cuando por disposición del supervisor de la zona queda encargada por un mes de la dirección de la escuela a la cual pertenecía, último hecho que ayudó a conflictuar la relación tanto con padres de familia como por los compañeros

maestros, como se muestra en las entrevistas, la maestra Ceci ha tenido una constante participación tanto administrativa como sindical, ella menciona que le ha ayudado a entender y a solucionar los problemas que se presentan dentro de la escuela y a sobre vivir en el sistema.

Para ella todos los hechos antes mencionados han ayudado a desarrollar una imagen de maestra participativa y comprometida con su trabajo, no sólo se enfrenta a los problemas de su aula con los niños sino también con los padres de familia y colegas, dice que es una persona que antepone sus intereses para que otros puedan lograr lo que esperan, su sacrificio y compromiso se puede relacionar por la influencia que tuvo en su formación religiosa donde se integro por mucho tiempo.

En una mirada rápida se puede ver en las biografías, que los docentes han constituido en su profesión una imagen de “buenos maestros”, por ende se puede decir que esto cobra una gran importancia en la construcción de la identidad profesional, ya que les ha permitido mantenerse dentro del magisterio, esto se reflejada en algunos casos desde sus discursos, han hecho de su profesión un medio de identificación y la cual va dando sentido a su quehacer profesional, pese a que su trayectoria está fundada en una ruptura o un quiebre, por ejemplo en el caso del maestro Jorge y la maestra Aned que no pudieron entrar a la universidad o en el caso de los maestros Chegar y Ceci que no lograron consolidar su estancia en un institución (marina y convento respectivamente) formativa.

El objetivo de este apartado fue dar a conocer una pequeña biografía de quiénes son los agentes que conformaron la investigación de campo, es decir entender la vida de los maestros desde su discurso, pues como ya se mencionó la metodología trabajada en la investigación son las historias de vida de los maestros, la cual tiene como objetivo analizar cómo han construido y/o reconstruido su identidad profesional docente. En este caso los maestros de la investigación tiene diferentes puntos en común en lo que respecta a su formación dentro de la escuela y desde la práctica profesional dentro de la escuela, es importante decir que éstos han visto a la profesión de maestro como un medio de

desarrollo profesional, pero, también como salida laboral con esa modalidad profesional, el magisterio fue la posibilidad de seguir un proceso que les fue negado dentro de otra modalidad educativa (universidad), se visualiza que a lo largo de los años se han apropiado de su práctica y del trabajo que realizan cotidianamente en la escuela (por lo menos eso es lo que se refleja en sus biografías), con ello han constituido una identidad profesional de maestro la cual en los siguientes capítulos se analizará.

CAPITULO 2 IMÁGENES SOCIALES DE UNA PROFESIÓN: SER MAESTRO EN MÉXICO

*La historia es, pues, la sustancia de la sociedad.
Pero la sociedad es siempre un complejo dado, con un
método de producción dado, y con clases, capas, formas
mentales y alternativas dadas.*

Agnes Heller.³¹

El objetivo de este apartado es identificar cuáles han sido las imágenes que se han construido a lo largo de la historia con respecto a la profesión de maestro de educación primaria en México y con ello destacar algunos elementos que han contribuido a la conformación de una identidad profesional en el magisterio; en él se hace un rastreo histórico desde la posrevolución (1921) y hasta nuestros días (2009). Cabe mencionar que el maestro ha participado en la construcción de la sociedad y por ello es necesario ubicarlo dentro de este gran complejo; el sujeto no es un ente aislado sino que por el contrario tiene tras de sí una historia la cual funge como medio para definir su actuar.

No puede hablarse de los maestros de hoy si no se tiene presente que es un grupo social que tiene una larga historia que es necesario narrar para poder entender qué es ser maestro y cuáles han sido sus principales debilidades y fortalezas. El maestro y su actividad institucionalizada tienen sus orígenes muy antiguos; según Tedesco y Tenti, la actividad docente tal como la conocemos hoy en día tiene:

La misma edad que el estado capitalista. Y el peso de la historia está presente no sólo en las dimensiones materiales del sistema educativo republicano (los edificios, las aulas, los textos escolares, los recursos didácticos, etc.) sino que también está en los agentes, es decir en las mentalidades de los maestros, sus identidades y sus prácticas. (2002:2)

³¹ Heller, Agnes (1985). *Historia y vida cotidiana: aportación a la sociología socialista*. México: Grijalbo, p. 32.

Como se vio en el capítulo anterior la identidad es una construcción social que está inmersa en una comunidad de práctica, en el caso del maestro las imágenes que se han construido de su trabajo en esa comunidad están ligadas a la manera como se integra en su escuela y con las relaciones que construye día a día en el aula. Interesa indagar cómo a lo largo del tiempo en México, la sociedad y el mismo maestro han construido imágenes y representaciones sociales que han colocado al magisterio como un grupo en cuyas manos está la formación y superación de una sociedad, pues es el maestro quien está dentro de las escuelas formando a las futuras generaciones.

Es necesario ver cuáles son las imágenes que se han formado con respecto a la persona y trabajo del maestro durante mucho tiempo, porque ello permitirá identificar elementos que han ayudado al magisterio a la construcción social de su identidad profesional, “solo una visión de largo plazo permite apreciar el sentido de las diversas imágenes con que se piensa el magisterio de hoy” (Tedesco y Tenti, 2002:2). Para el maestro, las imágenes construidas socialmente expresan el compromiso con la sociedad pues ésta es quien avala su rol social dentro de la comunidad, el docente las retoma del contexto histórico vivido ya que ello le da sentido a su actuación dentro de un determinado grupo. El maestro actúa de acuerdo con el rol asignado socialmente en el tiempo, por ello se habla del apostolado del magisterio (1921-1942), maestro profesionista (1942-2009), etc.

Con el transcurso del tiempo los maestros de México se han enfrentado a varios cambios y etapas en su trabajo, aspecto que va de la mano con las políticas gubernamentales; también se han formado imágenes que han ayudado a este grupo a sentirse perteneciente y aceptado por la sociedad y por el grupo que sustenta el poder en determinado periodo.

Se ubicará al maestro en tres periodos que se consideran importantes en la cultura magisterial y que cobran gran injerencia en el presente trabajo; es preciso aclarar que estos periodos no se agotan y qué pueden ser aplicables en la historia, en este caso se hizo ese corte tomando en cuenta algunos hechos significativos dentro del trabajo docente y de la imagen social del maestro de educación

primaria de México y que han contribuido en este grupo la conformación de su identidad profesional. En el período posrevolucionario, al maestro se le asigna la función de formar a los sujetos que estarían en condiciones de enfrentar el nuevo orden establecido, por tanto su labor fue reconocida como una misión y a él como apóstol de la educación, imagen que el Estado y la sociedad le asignó y con la cual fue reconocido varios años; un segundo periodo a considerar es el que comprende la época de la unidad nacional, cuando el maestro es visto como un trabajador más al servicio del Estado y que ha de someterse a un larga travesía que lo contrapone a la imagen construida en el periodo anterior. Finalmente, el tercer periodo es el actual cuando el maestro se enfrenta a cambios tanto estructurales como sociales que provocan la modificación de su imagen (profesionalización, eficacia y calidad), trayendo como consecuencia una forzosa reconstrucción de su identidad profesional.

Se consideró importante, entonces, ofrecer un panorama histórico de lo que ha implicado el trabajo del maestro en la construcción de una sociedad, ya que ello le ha atribuido ciertas imágenes sociales que le han permitido al grupo magisterial identificarse con la profesión y con su trabajo, además de poseer un estatus dentro del sistema educativo que ha fungido como medio de desarrollo profesional y como identificación dentro de su comunidad.

1. El maestro y su apostolado (1921-1940)

Desde el inicio del México posrevolucionario se planteó la urgente necesidad de formar a los futuros ciudadanos que dieran entrada y legitimación al nuevo orden político que estaba emergiendo, y los encargados de dicha labor fueron los maestros. Estos tenían que inculcar en los niños el amor a la patria y el espíritu de superación que garantizaría la consolidación y mantenimiento del nuevo sistema.

En este periodo de transición, el papel del maestro cobró una gran importancia ya que en sus manos se depositó el futuro de la sociedad: el papel del maestro en este nuevo orden fue reconocido con gran estima por parte de la sociedad y el Estado, era visto como el apóstol que iba a desarrollar y formar a los

futuros ciudadanos. Al maestro se le consideró en esa época más que como profesionalista como misionero que tenía que entregarse a su labor dejando de lado sus intereses y superación personal, ello garantizó durante esta etapa una identidad de servicio social que otras profesiones no tenían. El maestro era la salvación de la sociedad ignorante y su labor no sólo se limitaba a la docencia sino que también atendía todo lo que la comunidad requería: era el abogado, el consejero, el tutor, etc.

Cabe destacar que el maestro durante el desarrollo de la lucha revolucionaria participó con gran entrega. De acuerdo con Arnaut (1998), el magisterio aceptó más rápidamente los fines de la revolución debido a su origen social, pues la mayoría eran de origen humilde y de los sectores del campesinado, por tanto su visión política era más acertada a la de los dirigentes de la revolución. El magisterio apoyó el desarrollo y culminación de la lucha, logrando así la aceptación unánime del Estado, tanto fue así que después de la revolución en todos los discursos y campañas electorales el papel del maestro era exaltado y reconocido como fundamental en la consolidación del sistema revolucionario. Es preciso recordar que se hacía referencia a los maestros que se encontraban en las escuelas rurales y no a los que se concentraban en las capitales de los estados y mucho menos a los que pertenecían a las escuelas del D.F., estos últimos contaban con mejores condiciones lo que provocaba que en ocasiones se manifestaran en contra de la revolución y algunos fueran hasta enemigos de ella.

Para los dirigentes del nuevo orden social, el maestro ya no sólo era visto como el educador de la sociedad sino también se consideraba que poseía un “potencial político individual y colectivo” (Arnaut, 1998:54) que podría ser de gran ayuda en el desarrollo de la estructura social que se esperaba formar.

No es de extrañarse que después de la consolidación del nuevo gobierno, gran parte de los puestos gubernamentales estuvieran integrados por maestros que habían participado en la revolución, la integración en la lucha fue un trampolín y oportunidad para el estatus de algunos maestros; en determinados casos esto

les proporcionó una mayor movilidad social que estaba a la par con los intereses económicos y políticos a los que aspiraban.

Una de las consecuencias de lo anterior en relación con la profesión del maestro durante el gobierno posrevolucionario, fue que pasó de ser una profesión libre a una profesión controlada por el Estado: “todo lo que se refería a la formación de los maestros así como a la educación básica quedaba estrictamente en manos de Estado” (Arnaut, 1998).

Con la incorporación del grupo magisterial al Estado se construyó una nueva imagen del maestro que no fue del todo aceptada por éste, pues no se logró el reconocimiento profesional que requería su labor docente.

En esa época, el magisterio construyó una identidad profesional enmarcada por la transición política que se vivía, por consiguiente fue reconocido su trabajo como un factor clave ya que era quien iba a formar la materia prima que necesitaba en esos momentos la sociedad mexicana. Razón por la cual se formó una identidad de “patriotismo profesional del magisterio” (Arnaut, 1998:38) que implicaba un compromiso con el gobierno revolucionario, logrando con ello reconocimiento y valoración por parte de sectores humildes de la sociedad pero muy poco dentro del grupo universitario y de otros profesionistas, situación que a lo largo del tiempo se ha bifurcado entre lo real y lo mítico.

Continuidad del apostolado: la educación socialista (1934-1940)

Unas de las características de la profesión en el periodo de la educación socialista, es que el apostolado-sacerdocio se reforzó y cobró una relevancia mayor, este nuevo enfoque educativo requería de maestros comprometidos que fueran capaces de trabajar en contextos de pobreza y que logaran en los sujetos una formación con ideas de patriotismo y valores inquebrantables que ayudaran a la sociedad mexicana a consolidar las disposiciones políticas.

Para el gobierno de Lázaro Cárdenas era importante el desarrollo de una educación que estuviera al alcance de todas las personas en edad de cursarla y uno de sus grandes aportes en este rubro fue la implantación de la educación socialista, que tenía como fin proporcionar educación a todos los niños y cubrir las necesidades de la sociedad mexicana en el aspecto económico, político y social.

En este proyecto educativo el maestro nuevamente constituyó una pieza clave, caracterizado como el “misionero o apóstol” para referirse sobre todo al docente rural, ya que su participación tendría que ser más activa en el desarrollo de la organización del campesinado, para consolidar los objetivos de la reforma agraria que tanto había prometido la revolución en sus inicios, y para mejorar la higiene y la cultura regional de las personas humildes, es en este periodo cuando la profesión de maestro refuerza su doble participación, ya que tenía que estar en la escuela y además contribuir al desarrollo de la comunidad, era visto como el guía, el que sabía tomar decisiones, el que aconsejaba a las masas de la comunidad. Es necesario recordar que en la comunidad, el docente era una de las tres figuras que el pueblo respetaba junto con la del sacerdote y el médico, pues en ellos se centraba la admiración, el respeto así como la confianza. El maestro era considerado el promotor de la comunidad.

La imagen del magisterio como apostolado fue una de las grandes características que diferencia el periodo comprendido desde el inicio del gobierno posrevolucionario hasta 1940 aproximadamente. Cabe remarcar que si bien se ha transformado esta visión, en algunos pueblos o comunidades del país aún sigue teniendo mucho peso y presencia, el docente aún sigue respondiendo a esa imagen, ya que es representación social que persiste y que los hace identificar con su profesión. Es necesario decir que en la etapa de la educación socialista, el maestro se sigue enfrentando a continuidades y cambios que van perfilando nuevas transformaciones con respecto a su trabajo dentro de la escuela y en la sociedad, además de que todo esto influyó en la construcción social de su identidad profesional.

La participación que tuvo el maestro en la comunidad fue una de las características fundamentales de esta imagen, pero que también como dice Arnaut “[causó confusión en] la orientación que debía imprimir el trabajo docente” (1998:89), pues debía dividir sus tiempos para cubrir actividades que tenía con la comunidad y con las que competían a la escuela, provocando la sobrecarga de su trabajo.

Con base en lo que se ha dicho de las imágenes que se construyeron con respecto del trabajo y papel del maestro, se puede afirmar que fue considerado como un sujeto insustituible para el desarrollo de la educación y el mantenimiento de la escuela en esa época, en sus manos se encontraba depositada la continuidad del proyecto de la revolución, estaba comprometido a desarrollar en los alumnos un sentido de patriotismo vinculado con la ciencia y el progreso que al mismo tiempo imbuyera los principios de libertad en las nuevas generaciones.

Estas ideas son el sustento de imágenes que en la actualidad siguen persistiendo. La profesión docente estaba y sigue estando imbuidas por la “vocación, entrega, sacrificio, esfuerzo, nacionalismo y, para el caso de las mujeres, *maternidad espiritual*” (Sandoval, 1993:230), por ende se ha construido desde hace años un imaginario que ha sobrevivido en el magisterio y que actualmente se reforma pero sigue vigente en los pasillos de las escuelas Normales y en los discursos de los maestros. Ello se debe a que éstos siempre han requerido elementos que les permita construir una identidad profesional que sea estable pero dinámica, pues hay que recordar que el magisterio se ha ido transformando y que los rasgos que puntualiza Sandoval persisten en las diferentes épocas por las cuales ha transitado el maestro.

Otra idea que es importante para entender qué ha implicado la imagen del apostolado y cuáles han sido sus resultados es lo que dicen Tedesco y Tenti:

Pese a su antigüedad, esta representación "vocacional" todavía está presente en las propias autorepresentaciones de maestros y alumnos de los institutos del profesorado. También está presente en las expectativas de vastos sectores de la sociedad, que distinguen al maestro del resto de las profesiones y oficios, precisamente por el peso específico que se adjudica a

este elemento tan tradicional, pero poderoso de la vocación, relacionada con el apostolado y el sacerdocio. Asociado con esto también se registra una fuerte vigencia de una definición del oficio que enfatiza el papel del maestro como "moralizador" en desmedro de su función técnica de desarrollar aprendizajes. (2002:3).

Es posible ver que el trabajo del maestro está impregnado de imágenes históricas que persisten y que sustentan a la profesión, ya que es en ellas donde se pueden justificar la importancia de la labor y las formas de actuar de estos sujetos de la educación, pues para el maestro recurrir a la mítica que implicó el magisterio en épocas anteriores es tomar consciencia que su papel dentro de la sociedad y dentro de la constitución del Estado nacional ha sido fundamental, ello funciona como escudo de defensa de la profesión frente a su desvalorización que es cada día más aguda.

2. Burócratas de la federación³² o de la educación (1940-1991)

Cuando Ávila Camacho asume la presidencia del país, el proyecto de educación socialista se viene abajo y con ello todo lo construido hasta ese momento. El periodo ávilacamachista fue un parteaguas en lo que se refiere al trabajo de los maestros, éstos pasan de ser "apóstoles de la educación a burócratas de la Federación" (Monsiváis, citado en Sandoval, 1993: 231).

En este gobierno, la profesión magisterial pasa a ser dirigida ya no sólo por el Estado sino también por un sindicato único que representaba a los maestros frente al Estado, con ello los maestros, frente a los ojos de la sociedad así como del gobierno, fueron perdiendo su imagen de actores principales en la construcción de la sociedad mexicana. El maestro y su trabajo pasan de la mítica del apostolado a una rápida burocratización.

³² Este subtítulo es tomado de la idea de Carlos Monsiváis (1990), donde plantea que el maestro actualmente con los cambios en los cuales está inmerso y en las formas a las que se integra dentro del gremio magisterial, vive en condiciones que lo relacionan como un trabajador más al servicio del Estado.

Como ya se indicó, en este periodo también se conforma un único organismo representante del magisterio, que fue la fusión de diferentes organizaciones que representaban a los maestros, con ello se dio vida al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que tenía como objetivo desarrollar y apoyar el trabajo de los maestros para el mejoramiento de la educación, se convirtió en portavoz de todos los maestros. Se inició así el corporativismo sindical que al paso del tiempo ha llevado a desviaciones de su función original. Uno de los grandes problemas que ha enfrentado el magisterio desde los primeros años de creación del SNTE hasta la actualidad, es el llamado “charrismo” que implica:

Acuerdos y negociaciones secretas con las autoridades en lugar de gestión abierta de las demandas del gremio, uso de la representación sindical como trampolín político, relación verticalista entre dirigentes y dirigidos, anulación de cualquier tipo de disidencia por todos los medios, ideologización de las prácticas sindicales a través de una fraseología “nacionalista” y centralización extrema de las decisiones, entre otras. (Sandoval, 1997:159-160)

Se puede ver que el sindicato ha implicado en el desarrollo de la profesión de los maestros más que una ayuda, un obstáculo que pone de relieve la deficiencia y poca ética de sus dirigentes. Actualmente, Elba Esther Gordillo presidenta “vitalicia” del sindicato ha desarrollado una serie de actividades que exhibe la crisis del gremio magisterial, pues los docentes no son apoyados por su sindicato sino que, por el contrario, ha entorpecido su práctica y desarrollo profesional.

Sandoval (1993), menciona que en esta época el maestro y su trabajo se burocratizaron y el sindicato en este aspecto tuvo gran injerencia. Los maestros estaban obligados a pertenecer al SNTE sin la posibilidad de que mediara su voluntad lo que trajo como consecuencia la desvalorización de su práctica profesional por parte del gobierno quien ya los veía como servidores públicos y no como los constructores de la patria (Monsiváis, citado en Sandoval, 1993). La identidad del maestro de educación primaria, entonces, se reconfiguró de ser el apóstol de la educación a ser un trabajador más al servicio del Estado, ahora en el discurso oficial se presentan ideas como la de que al maestro se le deben exigir

nuevas formas de actualización y de profesionalización para garantizar el desarrollo y consolidación de la unidad nacional.

La unidad nacional concebía la educación como el medio por el cual se forma a los sujetos con las habilidades y competencias necesarias para emprender la industrialización que necesitaba urgentemente el país y la economía mexicana. En consecuencia, los maestros fueron asumidos como los portadores de esas habilidades y tenían la obligación de trasmitirlas y desarrollarlas en los niños sin la necesidad de ir más allá³³, el objetivo era preparar a los futuros trabajadores que estuvieran a la orden de las nuevas exigencias que demandaba la economía.

Con el nuevo enfoque que adquirió la educación y su finalidad, una de las preocupaciones fue la formación de maestros dentro de la escuela Normal. La cuestión se centraba en ver qué tan pertinentes eran los conocimientos con que egresaban los docentes y si éstos contribuían a la formación de un sujeto más preparado científica y técnicamente para cubrir las necesidades del proyecto de unidad nacional. Ahora se requería a un maestro con conocimientos pedagógicos necesarios, dominio de destrezas y habilidades para la industria manual, pero sin dejar de lado los valores éticos como la solidaridad y la democracia con la convicción de que eran necesarios para la unión de la nación (Oikión, 2008). El magisterio tenía que enfrentarse a una lucha entre el pasado y el presente: la profesionalización era necesaria. Los maestros tenían que readecuar su papel profesional lo que resultaba complejo por el bajo salario que percibían y por el embotellamiento escalafonario³⁴ en el que se encontraba la profesión.

³³ Se quiere decir con esta idea, que el maestro ya no tenía que mantener una estrecha vinculación con la familia de los alumnos y mucho menos ayudar a éstos en los problemas familiares. El papel del maestro se centraría a partir de esos momentos en la escuela y en el salón de clases.

³⁴ Se entiende por movimiento escalafonario a la posibilidad de ascender a un puesto o nivel de trabajo con mayor rango y mayor remuneración.

Con esta nueva perspectiva en la cual se ubicó a la educación se presentaron rasgos de una crisis³⁵ que sin duda afectó en forma considerable al maestro. En la profesión, la crisis se manifestó principalmente en el sistema de formación, en las condiciones en las cuales laboraban, en los bajos salarios y en la escasa ascendencia escalafonaria, sin dejar de lado la desvalorización social que en pocos años se manifestó. Así, una de las repercusiones de la crisis fue el cambio de la imagen social que se tenía del maestro, ya que se concibe tan solo como un trabajador en vía de la profesionalización de su práctica docente.

Para reivindicar el trabajo del maestro, Adolfo López Mateos en su sexenio de 1958 a 1964, toma medidas con base en una reforma que intentó redefinir a la educación y a la escuela Normal. Arnaut (1998), define este periodo como la “edad del oro del magisterio normalista” en este se desarrollan ciertas estrategias y políticas que beneficiaron al magisterio y a su labor. El plan de once años que se propone estaba centrado principalmente en mejorar la calidad de la educación; uno de los objetivos de ésta fue la aplicación, sobre todo, de nuevas propuestas para la enseñanza y la formación de maestros. Aunque también en esta etapa se dio el gran movimiento magisterial de 1958 encabezado por Othón Salazar y en cual exigía una reivindicación salarial, reconocimiento al trabajo y democracia sindical.

Se puede decir que, en la etapa de la unidad nacional, la profesión del maestro da un giro radical tanto en su quehacer como en su imagen, su labor es definida como una necesidad para el desarrollo de la economía y ya no como posibilidad de conocer y dirigir a la comunidad, se empiezan a constituir nuevas formas de relación laboral que a lo largo de los años afectaron en muchos sentidos a los maestros, pues son vistos sólo como receptores y aplicadores de las decisiones tomadas por el Estado, el magisterio pasa de la mítica del apostolado a la modernización de la actividad. En este periodo se observa la

³⁵ La crisis a la que se hace referencia, está centrada en ver que la educación ya no constituía una forma de desarrollo personal para el sujeto, sino que ya está más vinculada a la urgente necesidad de industrializar al país para entrar en la competencia con otras naciones.

tendencia de homogenizar el currículo, es decir, se trata de elaborar un mismo plan de estudios dirigido a comunidades rurales y urbanas.

Profesionalización y nuevo discurso magisterial

Con la necesidad de que México entrara a un proceso de crecimiento de su economía, se hacía más necesario un sistema educativo que vinculara la escuela al trabajo, razón por la cual los maestros requerían una preparación que estuviera ligada a cubrir este rubro, ellos eran los principales agentes que debían formar a alumnos dotándolos de habilidades necesarias para el desarrollo de trabajos manuales y de la idea de que la modernización era crucial para la vida económica del país. Con esta nueva visión se exige que los maestros fuesen preparados con los conocimientos necesarios para conseguir los objetivos de la modernización, entonces “la profesionalización del maestro” es necesaria y urgente, pues es la que va a dar las nuevas pautas para el desarrollo y continuidad de las exigencias planteadas por el Estado.

La educación se perfila como una necesidad básica para el avance del sector económico, nuevamente los maestros son llamados a colaborar con este propósito aunque cabe recordar que siendo una profesión de Estado y teniendo al SNTE como intermediario, ellos poco podían opinar. Así, fue relativamente fácil el desarrollo del proyecto en el cual se fundamentaría la educación. En consecuencia, el maestro se ubica en el ojo del huracán ya que se le plantean ajenos requerimientos en su formación profesional y la concreción de habilidades en consonancia con la propuesta de modernización.

El aumento de incentivos económicos y laborales que le permitieron acceder a esta propuesta, no garantizó su conformidad porque al mismo tiempo se le exigió una mayor profesionalización. Ello se concreta en la urgente actualización y capacitación del docente para quienes no tenían los estudios requeridos para el ejercicio de la profesión. Lo anterior produjo desconcierto y preocupación por parte

del magisterio porque más de la mitad de los maestros de esa época, 1940-1964, no tenía un título que los avalara como aptos para el desarrollo de la profesión.³⁶

El maestro de la unidad nacional se caracteriza por el intento del Estado de profesionalizar su práctica, ya que ello garantizaría contar con nuevos trabajadores que ayudaran a la economía y al país a la entrada de la modernidad. La profesionalización era una exigencia para el maestro y un elemento necesario y urgente para su trabajo, entiéndase este rasgo como el “conjunto de actuaciones, destrezas, conocimientos, actitudes, y valores que constituyen lo específico de ser maestro o profesor” (Gimeno, 1997: 84), entonces la profesionalización fue y sigue siendo vista como el medio por el cual los alumnos de educación básica fueron y siguen siendo formados con las habilidades y destrezas para su integración al ámbito laboral, cabe destacar que el proyecto de unidad nacional se caracterizó por el objetivo de incorporar al país en la línea de competitividad con los países, éste era el siguiente paso después de la revolución mexicana.

La profesionalización docente es la base de nuevas políticas que pese a su desarrollo, no han logrado integrar adecuadamente al maestro, es posible decir que hasta esta fecha la profesionalización del magisterio ha sido el “talón de Aquiles” del Estado porque desgraciadamente no ha arrojado los resultados esperados.

Reforma para profesionalizar al maestro

Uno de los problemas a los que se ha enfrentado el magisterio y que ha cobrado gran impacto en su identidad profesional así como en la imagen social de la profesión, es el cuestionamiento de la profesionalidad de su actividad pues, a pesar de la época del apostolado, muchos de ellos no sentían que su labor era vista como una actividad profesional, pues siempre quisieron ser, como dice Arnaut:

³⁶ Arnaut (1998) hace un análisis de cuántos maestros de esa época estaban titulados por las instituciones que forman maestros y cuántos eran maestros empíricos o que ejercían sólo con estudios de nivel básico.

[...] distintos y ser como los universitarios: querían construir un grupo profesional diferente al resto de los profesionistas; querían tener su propio campo de actividad, sus propias funciones y sus propias normas de ingreso, de permanencia y de movilidad profesional, pero al mismo tiempo pretendían gozar de un *status* semejante al de los universitarios. (1998:47).

Pese a la imagen de “apóstol” de los maestros en el primer periodo, ellos han tenido un bajo reconocimiento social ya que por la actividad que realizan suelen ser calificados como subprofesionales; de manera paralela, este problema se ha presentado en las diversas etapas de modernización por las cuales ha transitado el magisterio. Han sido los profesionistas universitarios quien con mayor fuerza han manifestado opiniones sobre la subprofesión del normalista, lo cual ha traído como consecuencia una riña entre estos dos grupos.

Los maestros han aspirado a construir una cultura e identidad profesional que refleje su actuar como formadores de niños; sin embargo, en la actualidad sigue imperando la idea de que los normalistas y los universitarios son diferentes en su formación a pesar de las reformas hechas a la educación Normal para erradicar esa imagen negativa; dichos cambios, por el contrario, los han colocado en desventaja tanto en condiciones laborales (bajos salario, poca movilidad laboral, escaso desarrollo profesional) así como en bajo reconocimiento social.

Por tanto, uno de los cambios sobresalientes en la formación de los nuevos maestros y que ha buscado mejorar la imagen de éstos, es la elevación a nivel licenciatura de los estudios de las escuelas Normales (Reforma de 1984). Esta medida tenía como objetivo la profesionalización del magisterio a través del aumento de años en los estudios de la carrera para que tuviera el mismo nivel que los estudios universitarios, el interés se centraba en "formar un nuevo tipo de educador: más culto, más apto para la docencia y la investigación, con un amplio dominio de las técnicas didácticas y de la psicología educativa, con una mejor concepción del universo, de la sociedad y del hombre, que fortalezca nuestro estado social de derecho" (Plan de Estudios, 1984:17, citado en Sandoval, 2008:32). Se puede decir que la medida tomada por el Estado fue ambigua ya que se esperaba que el maestro desarrollara conocimientos especializados que lo

ubicaba como un maestro investigador y no tanto como un docente para enfrentar las necesidades dentro del aula.

Las dificultades a las que se enfrentaba tal propuesta eran de índole social, Avalos Lozano (2004), dice que después de la implantación de la reforma de 1984, en las escuelas Normales se da una división entre los normalistas de antes y los nuevos normalistas lo cual se manifestó en los discursos de los maestros e incluso se llegó a percibir en las escuela, ya que los maestros formados en el plan de 1984 se enfrentaban a rechazos por parte de los maestros con más antigüedad en el magisterio.

Con la nueva propuesta curricular se construyó otra imagen del maestro, la reforma del 84 planteaba que éste tenía las capacidades para desarrollar investigación pertinente a su trabajo dentro del aula, ahora su labor era la del “mesianismo científico” (Arnaut, 1998) puesto que su formación estaba dirigida a ello. Hecho que hasta la fecha se sigue cuestionando ya que los maestros no aplicaban este nuevo atributo que les brindó su formación normalista.

La reforma quería brindar una base sólida a los maestros para su práctica en el aula, por lo tanto estos se encuentran con una nueva imagen que les ayudó a identificarse con nuevas prácticas. Siguiendo a Ávalos, esta reforma está centrada en la “concreción de una reivindicación social” (2004:237) que desde años pasados necesitaba y exigía el magisterio.

Con lo anterior se puede decir que la reforma para la profesionalización del maestro de educación primaria, no ha sido suficiente para que sea revalorado como lo que fue en las épocas de la posrevolución. Se sigue cuestionando la calidad de su trabajo lo que trae consigo una crisis de la profesión y de identidad profesional.

3. El maestro en la actualidad (1992-2009)

En la actualidad, el magisterio se encuentra en una tensión ya que por un lado, como dice Figueroa Millán (2000b), pretende responder a las exigencias de la modernidad y, al mismo tiempo, es receptivo a las influencias de la tradición. Los maestros intentan aplicar innovaciones que mejoren la educación pero existe miedo e inseguridad ante los nuevos desarrollos de teorías pedagógicas, de enfoques didácticos, de conocimientos de las distintas disciplinas, por tanto prefieren, en términos generales, mantenerse en la tradición y en la reproducción de lo que ya conocen porque esto les ha funcionado en su práctica docente ejercida durante años.

La escuela Normal ha reformulado sus planes de estudios pero no con la finalidad de preparar a sus estudiantes de acuerdo con las demandas de la modernidad y de la heterogeneidad de la sociedad, razón que ha provocado en el maestro un malestar profesional frente a sí mismo como ante los ojos de los demás.

Una reforma de la escuela Normal que sigue la tendencia de innovación pero que al mismo tiempo provoca la implementación de las viejas prácticas es la que se llevó a cabo en 1997, cuando se intentó vincular de manera más sistemática la formación inicial con prácticas en la educación básica, aspecto que había sido descuidado en el plan 1984. El objetivo central fue acercar a los alumnos de la escuela Normal a la realidad de la escuela, ello para que adquirieran “las competencias [...] para desarrollar su labor profesional, particularmente en lo que se refiere al desarrollo de habilidades intelectuales para el aprendizaje autónomo y permanente, el dominio de los propósitos, enfoques y contenidos de la educación primaria” (Czarny, 2003:11). Con esta propuesta se desecha el perfil del maestro investigador para centrarlo nuevamente dentro del salón de clases con la idea de que los alumnos son la única materia prima con la que tendrá que trabajar y en la cual se tiene que especializar, así en el programa 1997 se propone que el maestro debe especializarse en “contenidos y en su enseñanza” para garantizar el sentido del aprendizaje de los alumnos.

Un rasgo distintivo de esta reforma fue que cada uno de los estudiantes en formación sería acompañado por un tutor (maestro con experiencia en una escuela) y un asesor (maestro de la escuela Normal) con el fin de que el joven fuese formado con las herramientas necesarias y no se sintiera solo en el camino. Es necesario decir que estas observaciones y prácticas que se proponen dentro del plan 1997, tienen como objetivo ayudar al alumno normalista “a reflexionar desde la propia actuación para, a partir de ello, reorientar la práctica educativa” (Czarny, 2003:28).

Con la reforma del 97 se le asigna al maestro el papel de educador y se pierde el perfil de investigador que ambicionaba la reforma del 1984, sin descuidar la profesionalización que necesitaba y sigue necesitando el magisterio, pero ahora enfocado al trabajo con los niños, lo que garantizaría una alta responsabilidad frente al aprendizaje de éstos y más participación en la gestión de escolar, todo ello para mejorar el sistema educativo.

Esta nueva reforma planteada para la escuela Normal ha implicado dentro del magisterio nuevas formas de identificación, pero al mismo tiempo se han mantenido las mismas prácticas añejas dentro de la escuela, pues durante la estancia del maestro-estudiante, este va apropiándose de prácticas que los maestros con experiencia aplican con el grupo, lo cual provoca que los jóvenes vayan incorporándola a su identidad como maestro. Hay que recordar que la identidad es mutable y se apropia de lo hechos y significados que le ayudan a mantenerse dentro de su dinámica de construcción y reconstrucción.

Con la entrada de la globalización estas dos tendencias, la tradicional y la innovadora, provocan una escisión en la personalidad del maestro. Ante la necesidad y el interés de incluir nuevos conocimientos y formas de enseñar, el magisterio se resiste y muestra miedo a lo nuevo. Los maestros se ven obligados a construir otra imagen de su trabajo, recordemos que éstos construyen su identidad enmarcada por los cambios social, histórico y político.

Una de las principales exigencias que debe atender el maestro actualmente, es la incorporación de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en el aula. Se han elaborado propuestas interesantes y sofisticadas para la enseñanza-aprendizaje por medio de las TIC, se trata de nueva forma del conocimiento, prioritario pero a la vez complejo, para el trabajo pedagógico (Ibarrola María de, 1998). La introducción de la tecnología en educación tiene como fin contribuir en la formación de los ciudadanos que al mismo tiempo ayude a la sociedad al adentramiento al medio de la información, actualmente como dice Manuel Castells (1999), nos encontramos en la una sociedad red donde lo que impera son las tecnologías, por tanto debemos hacer de ellas un uso adecuado que garantice el objetivo arriba señalado. Por ello el papel de maestro y la dirección de su labor, se enfocan en atender las demandas que el mercado y la población requieren; en este nuevo periodo de tecnologización, el trabajo del maestro se adscribe en la formación y aplicación de reformas rebuscadas que los expertos consideran pertinentes para un sistema educativo moderno y sofisticado.

Con esta nueva forma de trabajo se espera que el docente desarrolle actividades que logren la llamada calidad³⁷ educativa, si el maestro no responde a estos nuevos requerimientos enfrenta comentarios que desacreditan su trabajo, experimentando una angustia laboral por no saber cubrir dichas peticiones; Esteve (1994) llama malestar docente a esta sensación que se caracteriza por la entrada del maestro en una etapa donde las exigencias son tan numerosas que le provocan una incomodidad que afectará posiblemente su trabajo y su salud. El Estado espera de la educación mejores resultados que formen ciudadanos eficaces que ayuden al desarrollo de la producción. El maestro tiene que

³⁷ Concepto que ayuda a definir qué tan pertinente son los conocimientos que se están empleando en la formación de los futuros ciudadanos. Es importante decir que el término calidad es polisémico ya que puede entenderse o atribuírsele distintas connotaciones, esto depende del grupo que esté manejando el término y para qué fines lo utilice. Para José Rivero “la calidad educativa supone, asimismo, un ambiente y una relación socio-emocional y efectiva que permite a los docentes estimular a sus alumnos en su autoestima y guiarlos en su desarrollo” (1999:270). Para Benavides “los parámetros de la calidad educativa se centran en cómo lograr desempeños encaminados a mejorar la calidad de vida y el bienestar social y económico de una sociedad” (Citado en Rivero, 1999:271). Para el mercado “calidad” es entendida como el buen funcionamiento del producto y la duración del mismo.

adaptarse y hacerse de nuevos elementos que le permitan la concreción de dichos objetivos.

Es necesario decir que los maestros se encuentran en desventaja porque deben de desarrollar una serie de saberes y competencias para promover la interacción y el aprendizaje de los niños, tienen que dotarlos de las competencias necesarias para el trabajo; este hecho a la larga causa conflicto ya que la preparación del maestro no es la pertinente para la aplicación de las nuevas exigencias que garanticen el éxito de la deseada calidad educativa. El problema radica también en que el maestro es sometido a evaluaciones constantes para ver qué tan pertinente fue su preparación en la Normal para el desempeño del trabajo en el aula. Para el Estado cobra más relevancia la evaluación y la certificación para el desarrollo de la calidad educativa; en consecuencia el trabajo del docente queda reducido a una actividad más en la agenda gubernamental y en mercado empresarial. Todo esto implica para el maestro construir nuevas imágenes con respecto a su profesión mediante su estancia y permanencia dentro del proceso de construcción de la sociedad, a pesar de todo el maestro sigue siendo una figura central en la conformación del aprendizaje de la sociedad y de las generaciones futuras.

Hargreaves menciona que “gran parte del futuro de la enseñanza depende de cómo se afrontan y resuelven estos problemas característicos de la posmodernidad en nuestras escuelas y sistemas escolares modernos” (1999:37), este planteamiento hace pensar para que la educación tenga éxito debe estar fundamentada en la aceptación y desarrollo de nuevas formas de conocimientos a fin de afrontar la realidad económica y social del país. El autor intenta decir que el tiempo transcurre y la sociedad tiene que adoptar nuevas formas que la perfilen como una sociedad capaz de aceptar los retos que se le presenten, pero sin olvidar su postura y prioridad con la sociedad. Los maestros han enfrentado grandes exigencias que emanan del cambio social y económico, ello porque saben que los cambios son necesarios y urgentes dentro de la sociedad, aunque

implique la transformación y/o adopción de nuevas imágenes profesionales que en ocasiones distan mucho de las construidas tiempos atrás.

En México como en otros países de América Latina y Europa, se han afrontado estas exigencias implementando reformas y evaluaciones que garantizan la consolidación de las competencias que ahora se exigen, los maestros no están exentos de ello, como lo podemos ver en las pruebas que se les aplica para evaluar su trabajo; ahora ya no sólo es una profesión de Estado sino también una profesión global en la que los empresarios evalúan su rendimiento en el aula. Actualmente, el maestro es visto como un mero aplicador de las propuestas desarrolladas por otros y pierde de manera más notoria su papel como formador y como profesional de la educación, pues no participa en ninguna decisión para la conformación del currículo, su actuar y papel queda relegado a las cuatro paredes de un salón y a la gestión de su escuela, vigilado su actuar por los padres de familia y las autoridades.

La SEP plantea precisamente estas demandas al maestro como algo necesario pero que deja ver el problema que a lo largo de los años perjudica la profesión magisterial:

Los vertiginosos cambios sociales, económicos, científicos, políticos, culturales y tecnológicos, plantean nuevos retos al trabajo de los docentes al demandarles conocimientos y habilidades para las que no fueron formados; sus funciones se hacen más complejas a medida que cambian las demandas sociales hacia el sistema educativo (*Cuaderno de discusión*, No. 1, 2003:20)

Los cambios en la sociedad implican para los maestros nuevas formas de percibirse, ya no son vistos como los apóstoles de la educación sino como profesionista que no está preparado para el trabajo en el aula tal como se lo demandan, de ahí la desvalorización profesional que en determinado momento impacta en su imagen e identidad profesional. El maestro se encuentra entre la mítica del pasado pero al mismo tiempo con las exigencias de la actualidad. La SEP por consiguiente busca estrategias con las cuales canalizar dichos problemas y hacer frente a las demandas sociales y económicas sin que impacte negativamente al magisterio y a su labor.

3.1. Nueva imagen magisterial

La imagen que construye la sociedad con respecto del trabajo del maestro puede ser el detonante de un malestar profesional, como dice Esteve, los factores de primer orden que afectan en los sentimientos y emociones del maestro son aquellos elementos negativos que ponen en cuestión su trabajo “los profesores se sienten así injustamente juzgados por los padres como representantes más cercanos al cuerpo social” (1994:33). Los padres de familia critican el quehacer del maestro sin entender los problemas o circunstancias en las cuales está desarrollando su trabajo, los padres se vuelven los jueces más estrictos para evaluar y desvalorizar el trabajo del docente.

Los maestros y su trabajo son puestos en tela de juicio, ya que no están impartiendo los conocimientos necesarios que los educandos requieren, el profesor se enfrenta a una crisis profesional manifestada en los comentarios negativos de los padres de familia así como de los propios alumnos, pasa de ser un promotor de la sociedad a un administrador³⁸ del conocimiento que debe estar en un constante ir y venir de programas de actualización, por lo general mal planteados, (tecnologías, enfoques pedagógicos más complejos), que le ayuden al desarrollo pleno de su labor de formador.

Se infiere que la imagen del maestro en la actualidad no ha sido favorable, en consecuencia de esto los docentes han tenido que redefinir su actuar para que les ayude a sobrevivir dentro del magisterio atendiendo las exigencias de la modernidad.

Otra de las problemáticas que han contribuido a la reconfiguración del trabajo del maestro en la actualidad son, como lo define Esteve, los factores de segundo orden, que están ligados a las condiciones laborales así como a las relaciones que se gestan en el trabajo, este autor menciona que estos factores influyen bastante en el trabajo del maestro y en la imagen que construye sobre su

³⁸ Según Delors, tanto los directivos como los maestros deben tomar en cuenta que el ser “capaces de organizar un correcto trabajo de equipo y con reputación de personas competentes y abiertas, logra a menudo introducir en su establecimiento mejorías cualitativas importantes” (1997:167).

labor y sobre sí mismo; si las condiciones ya mencionadas no son las más favorables trae como consecuencia una crisis profesional que puede repercutir en un “autodesprecio del yo” (1994:27) con resultados drásticos en su autoestima.

Las condiciones laborales en las cuales el maestro desarrolla su trabajo son fundamentales porque ayudan a formar una imagen buena o mala de la actividad, si el trabajo del maestro no es remunerado y reconocido como prioritario en la educación, el docente estará en un constante ir y venir de incertidumbres con respecto a su labor dentro de la escuela. Un ejemplo claro que se puede identificar al respecto, es cuando la carrera de maestro se ve como trampolín para acceder a la posibilidad de estudiar una “mejor carrera”, alejando a los maestros definitivamente del magisterio. Arnaut (1998) menciona que los maestros desde hace mucho tiempo han buscado la forma de salir del magisterio porque éste no cubre las expectativas de crecimiento económico y de reconocimiento profesional que busca el propio docente.

Otro factor que incide en el malestar docente, son las condiciones materiales con las que cuenta el profesor para trabajar dentro de la escuela y del aula, si las condiciones (salarios, infraestructura, mobiliario, materiales, actualización, etc.) son adecuadas ayudará a éste a dar lo más de sí para la construcción del proceso de enseñanza-aprendizaje, si son insuficientes o nulas el maestro no podrá sentirse motivado. El papel del Estado y la sociedad es precisamente brindarle toda la infraestructura necesaria a la escuela para que el maestro cumpla con su trabajo con la motivación e interés que merece dicha profesión.

Innovando la práctica del magisterio

Uno de los aspectos más importantes que se consideran en el trabajo del maestro y que de igual manera tiene impacto en su identidad es la forma de dar la clase, porque ello influye en el aprendizaje de los niños y por tanto lo hace pertenecer a su comunidad. El maestro es formado en la escuela Normal con la intención de que adquiera y construya su forma de enseñar dentro de la escuela. Las

innovaciones que él incorpore a su didáctica cobran gran relevancia en su imagen como maestro pues viene de la mano de la cultura magisterial.³⁹ El docente conforma su identidad desde la institución que lo formó y la cultura normalista pesa mucho en la forma de dirigir una clase. Actualmente al maestro se le exige introducir innovaciones que contradicen lo que aprendió en la Normal, con ello surgen nuevos conflictos y formas de percibirse. Ezpeleta menciona que:

Los maestros no sólo necesitan aprender *nuevos contenidos* disciplinarios para actualizar o reemplazar los que manejan. Deben también acceder a una *concepción sobre las disciplinas* atendiendo a los modos de construir el conocimiento y entender la precariedad relativa de sus certezas. Aunque parezca obvio, no está de más recordar que se trata de un enfoque sin precedente en la escuela tanto como en la formación profesional. (2004:413)

La autora plantea una visión crítica de lo que actualmente el maestro tiene que enfrentar con los requerimientos de innovación que exige la reforma educativa y con la forma en que impacta en el trabajo docente, pues esto contrapone al maestro con lo que había construido durante su formación inicial y en su quehacer cotidiano en la escuela; ahora tiene que incorporar en su práctica nuevos conocimientos que son necesarios y que hacen complejo el proceso de enseñanza-aprendizaje, está obligado a cambiar su concepción de enseñanza que aprendió en la Normal por un enfoque más complejo y poco claro en objetivos.

Tedesco y Tenti señalan que “el rol del maestro depende en gran medida de la función social que en cada momento histórico se asigna al sistema educativo” (2002:17), el magisterio necesariamente construye una imagen que lo identifica con el periodo que vive actualmente la sociedad mexicana, en particular, y el mundo en general⁴⁰. Se ve en el maestro un sujeto que ayuda a la sociedad a

³⁹ Entiéndase por esto a “un conjunto de representaciones sociales, valores, creencias y orientaciones propias del magisterio, que posee persistencia, coherencia y organicidad, y que toma cuerpo en las prácticas que tienen lugar dentro del campo educativo; los rasgos que la definen permean desde las escuelas de formación del magisterio hasta las capas inferiores y medias de la autoridad educativa”. (Loyo, 2002:46)

⁴⁰ Se hace referencia al periodo de globalización que actualmente se desarrolla en todos los países, esto según Octavio Ianni, “[implica] la interdependencia de las naciones [y] se centra principalmente en las relaciones exteriores diplomáticas, internacionales. Implica a estados nacionales tomados como soberanos, formalmente iguales en su soberanía, a pesar de sus diversidades, desigualdades y jerarquías” (2006:47). Entonces, es en este matiz donde los sistemas educativos tienen que cumplir con los requerimientos de la globalización ya que es ella la

la construcción de habilidades que se consideran útiles para la entrada al mundo laboral y a la consolidación de un sociedad más preparada, por tanto la profesión docente está regida por normas que la obligan a “ajustarse a las regulaciones del juego institucional” (Ezpeleta, 2004:414) por el simple hecho de pertenecer a una profesión de Estado.

Las nuevas formas de innovación educativa están guiadas por los objetivos del desarrollo de calidad y eficacia educativa propuestas por el FMI, BM, UNESCO, la educación debe cubrir ciertos estándares que ayuden al desarrollo de los fines de eficientismo que plantea la sociedad global. El maestro como ya se mencionó debe de adscribirse a este nuevo enfoque pues ello garantiza el éxito de las propuestas, cabe remarcar que actualmente nos encontramos en una nueva época donde lo que impera en educación es una nueva cultura que Ezpeleta (2004) define como “la cultura de la evaluación y rendición de cuentas”, por consiguiente la práctica docente tiene que inscribirse en esta nueva cultura de evaluación⁴¹ con la cual se identifica la pertinencia de las propuestas de la globalización, de no ser así el maestro y su trabajo profesional son puestos en constante crítica y cuestionamiento, lo que contribuye a la desvalorización profesional por parte del Estado y de la sociedad.

Las reformas e innovaciones que se proponen dentro del campo de la educación y dentro de la escuela provocan en el maestro nuevas formas de identificación, las nuevas demandas provocan la modificación de prácticas que antes eran clave en el trabajo docente, la relación maestro-alumnos cambia, el primero ahora es visto sólo como el facilitador del aprendizaje, el alumno es quien decide qué se va enseñar. El constructivo promueve justamente esto, se trata del enfoque pedagógico que establecen los planes y programas de estudio para la

que ayudará el desarrollo del proyecto social y económico, las propuestas hechas por los organismos internacionales (BM, FMI, UNESCO-CEPAL, etc.) son implementadas por los países inscritos en este orden, por ello los cambios de enfoques de la educación, van más al mercado con fines de competencia y calidad que requiere la economía.

⁴¹ Se hace referencia a la evaluación externa planteada por los organismos internacionales (BM, FMI, CEPAL, etc.) que tiene como objetivo la pertinencia de la educación en general, las pruebas PISA y ENLACE son el medio por el cual se mide el aprovechamiento de los recursos que se destinan a educación, dejando de lado los verdaderos sentidos de una evaluación.

enseñanza, desgraciadamente no ha sido bien definido y hay poca claridad en su implementación lo que ocasiona en el maestro incertidumbre y poca claridad para su práctica. Con ello se perfila para el trabajo docente una nueva función en la cual queda difuminada la identidad del maestro esta nueva imagen de facilitador confunde porque hace complejo su trabajo dentro del aula, amén de que las orientaciones constructivistas por las cuales transitan son diversas, poco claras y contrastantes.

En una investigación que realizó Loyo, concluye que los maestros perciben las innovaciones “como producto en mayor o menor medida de una imposición, decisiones de la autoridad a las que no encuentran fundamento o justificación clara y que por tanto experimentan como *arbitrarias*” (2002:52), para el maestro cumplir con lo propuesto por la autoridad no es prioritario pero, como ya se vio, éste debe entregar resultados aunque no esté de acuerdo con lo trazado por la autoridad, el problema con que se enfrentan en este caso es la poca claridad de los enfoques y objetivos de dichas innovaciones y reformas, para el docente el trabajar con estas innovaciones implica un proceso complejo al cual se debe acostumbrar ya que la forma de trabajar cambia y las exigencias con respecto a su trabajo van en aumento. Aurora Loyo dice, por lo tanto, que el magisterio se ve obligado a implementar estas nuevas formas de enseñar, ya que así lo exige la autoridad y porque su trabajo es regido por el Estado.

Según Ezpeleta hay una “desarticulación de las innovaciones con los parámetros institucionales y organizacionales que ordenan el funcionamiento de las escuelas así como la importancia del contexto en la configuración de la práctica docente” (2004:403). Como se puede ver el trabajo docente está marcado por exigencias que no están claramente definidas debido quizá a las características del sistema educativo, a los programas de actualización dirigidos a los maestros, y a lo que compete a política educativa.

El “trabajo docente está experimentando transformaciones profundas, muchas de ellas como resultado de políticas educativas específicas de contextos sociales diferentes. Estos cambios avanzan con ritmo y modalidades desiguales

en el conjunto del sistema educativo y tienen efectos significativos en la definición del rol docente” (Tedesco y Tenti, 2002:14). El rol del maestro se configura, entonces, como un aplicador y acompañante en el aprendizaje del niño, ahora su perfil presenta el rasgo, llamado por los autores, de “polivalencia”, quiere decir que tiene que contar con diferentes especialidades y competencias que garanticen el cumplimiento de un servicio global dentro de la escuela y del aula de clase. En palabras del mercado y del propio Estado, el docente debe desarrollar un espíritu de competencia en los alumnos que asegure a la sociedad y a su economía la entrada al mercado mundial, entonces, se infiere que el trabajo del maestro pasó de formar ciudadanos con un alto grado de nacionalismo a formar ciudadanos capaces de responder al mercado y a la producción.

Algo interesante que es importante retomar para cerrar este apartado es el papel que el maestro toma dentro de la reforma y de las innovaciones que se hacen en la educación, ya que como dicen Díaz e Inclán “van perdiendo perspectiva profesional sobre su propio trabajo, considerando que su tarea es <<aplicar>> aquello que a nivel central se establece para el sistema” (2001:34). En tal caso los maestros conforman a partir de los nuevos enfoques y de nuevas reformas una imagen que les permite el desarrollo de su trabajo, lo que provoca necesariamente la construcción y/o la reconstrucción de una identidad. Cabe añadir que las imágenes sociales que actualmente construye la sociedad con respecto al maestro no siempre son las más adecuadas para él, en ocasiones en lugar de beneficiarlo, lo enfrentan a nuevas vicisitudes como lo ilustran los autores arriba señalados.

3.2. Identidad oficial y la revalorización del magisterio

Según Lawn y Ozga la identidad de los maestros es construida a partir de lo oficial, ya que:

[...] el control de las fronteras de la identidad y la conexión entre la identidad en la enseñanza y la identidad nacional y el trabajo son todas útiles para comprender fases concretas en el desarrollo de la educación estatal en los diferentes Estados-nación. (2004:79)

Para estos autores la identidad profesional que los maestros construyen está íntimamente relacionada con el discurso oficial por medio del cual el Estado transmite la imagen que considera pertinente. Para éste, el maestro es una pieza clave que garantiza el desarrollo y formación de una sociedad, es la columna vertebral de la educación, porque un doctor, científico, arquitecto, etc., tuvo que pasar forzosamente por las manos y enseñanzas de un maestro de educación primaria. Por tanto, el docente es visto por el Estado como el formador de conciencias o de la patria (en la posrevolución), las imágenes por las cuales ha transitado el magisterio son la suma de intereses oficiales y de las cuales los maestros han construido su identificación frente la sociedad.

Las identidades o imágenes son construcciones sociales que se definen por medio de la relación entre varios sujetos, en el caso del maestro las imágenes como el apóstol, burócrata de la educación, profesional de la educación, innovador, maestro enseñante etc., son imágenes en las cuales están presentes discursos oficiales definidos por el Estado y avaladas por la sociedad. El Estado marca las pautas con las cuales será visto y evaluado el magisterio; pese a la disposición oficial esto no siempre se llega a concretar ya que implica un largo camino, pues la identidad se construye por una relación intersubjetiva y no sólo por condicionantes oficiales que toma mucho tiempo asimilar y visualizar por el propio sujeto.

Las imágenes que se han construido del maestro de educación básica en México, han implicado una gran travesía la cual ha tenido como fundamento eventos significativos para la sociedad, como por ejemplo la necesidad de consolidar y sustentar el gobierno posrevolucionario. La primera imagen oficial del maestro como apóstol, ha perdurado por cien años aunque actualmente sólo como una mítica ya que se han manifestado nuevas modificaciones. Esta imagen construida por el Estado sigue dentro de las representaciones sociales y del discurso del magisterio pese a los años y hechos transcurridos.

La imagen magisterial en las políticas educativas

Actualmente la reforma educativa se ha preocupado nuevamente por ubicar al maestro como un sujeto importante dentro del proceso de la educación. Pese a ello esto sólo ha provocado más que una ayuda una incertidumbre en el trabajo. Las formas en las cuales se ha planteado no fija el interés por reivindicar al trabajo docente, ya que consideran medidas, por lo general, laborales que únicamente han promovido en el magisterio la individualización con poco impacto en su revalorización profesional.

Este es el caso del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB, 1992), y que ha cobrado gran impacto en el magisterio. Ya que uno de los objetivos a cubrir es la revalorización del trabajo docente, entre otros como la descentralización, renovación curricular y la participación de la sociedad en la educación, para el Estado estos elementos a cubrir eran impostergables para mejorar la educación, la modernidad avanza y México no se podía quedar separado del cambio.

La modernización educativa era una de las prioridades del Estado; el ANMEB surge para dar continuidad a la idea modernizadora que ayudaría al país a adentrarse en la línea de los países altamente industrializados, la idea de modernización “se orientaba al cambio en las políticas económicas, la “modernización” se proponía reducir el peso del Estado y ampliar el libre juego de los mercados, impulsar la competitividad de los productos principalmente de exportación e incrementar la productividad real de la fuerza de trabajo” (Latapí, 2006:51) el Estado esperaba con esta reforma la eficiencia de la educación para lograr formar a trabajadores más capacitados que contribuyeran al crecimiento tanto económico como científico y cultural del país; el trabajo del maestro es visto nuevamente como el medio con el cual lograr tal objetivo, por tanto el ANMEB reitera la importancia central del maestro y tomando como prioridad atenuar los problemas a los que se enfrenta su “figura [ya que] se ha desvirtuado por la masificación y despersonalización de la enseñanza y el deterioro de su salario, todo cual ha repercutido en su autoestima” (Latapí, 2006:24). Este problema

según el acuerdo se lograría resolver con la llamada Carrera magisterial (CM), el SNTE dice al respecto:

Carrera Magisterial pretende estimular la labor de los mejores maestros; ofrecer mejores niveles de remuneración a mayor calidad docente; reconocer a aquellos maestros que presentan sus servicios en escuelas ubicadas en comunidades de bajo nivel de desarrollo, y promover una amplia participación del maestro en la escuela y en la comunidad, propiciando un mayor reconocimiento a la actividad docente, de manera que se logre revalorar el esfuerzo y la participación social del maestro” (citado en Fernández, 1997:216-217).

Siguiendo a Fernández, esta propuesta lejos de elevar la calidad y el reconocimiento del trabajo del maestro ha provocó la división del magisterio entre los que pertenecen a este programa y los que no pueden entrar, ya sea por el tipo de contratación que no les permite la acumulación del puntaje necesario y por su poca actualización profesional. CM ha estimulado el individualismo y el aislamiento de la práctica docente, poco ha hecho para el reconocimiento social del gremio.

La evaluación en educación desde hace años ha sido el medio con el cual comprobar su pertinencia, en este caso los docentes son sometidos a tal proceso por medio de carrera magisterial (CM), ésta es de gran importancia pues es el medio para obtener estímulos, pero también para ser evaluado, CM cuyo fin fue lograr la revalorización social del trabajo docente busca solucionar la crisis profesional del magisterio. Pero poco se ha logrado y por el contrario se ha agudizado las desigualdades entre el gremio. Un claro ejemplo es la entrada a este programa ya que no ha sido equitativo para los participantes.

Uno de los requisitos para la incorporación al programa es la constante actualización del maestro, esto a base de cursos que le ayudan a obtener puntos que se consideran indispensables para participar en la convocatoria, los puntos obtenidos se considera prioritarios en el programa dejando de lado la participación social dentro de la escuela y los avances en cuanto a su conocimientos, muy pocas veces el tener una maestría, un diplomado, garantizan la entrada; una idea soterrada que hay entre los maestros es que la incorporación a tal programa de estímulos de muchos profesores se debe principalmente a su estrecha relación

con el sindicato o con una autoridad que esté en contacto con el programa. Se puede afirmar que para los maestros actualmente entrar a este programa ya no es prioridad (más adelante se verán algunas opiniones al respecto) puesto que no se toma en cuenta su trabajo y desempeño profesional.

Un segundo requisito para entrar a carrera, es la evaluación de los maestros por medio de sus alumnos (pruebas estandarizadas), CM divide el conocimiento del maestro en lo que él sabe y en lo que saben sus alumnos; para éste programa la evaluación a los alumnos garantiza que el docente entre, pues ellos son la materia prima con la cual trabaja el docente, ello también permite según el programa la entrada a los mejores elementos; pero esta medida deja fuera los aprendizajes que maestro y alumnos construyen en la cotidianidad de la escuela, éste se ve frustrado, pues no se toma en cuenta que los alumnos no siempre demuestran su conocimiento por medio de exámenes y su trabajo se queda relegado a las pruebas que no siempre son factibles.

Uno de los efectos perversos que vienen de la mano con CM, es la simulación del trabajo docente, ello se debe a la necesidad de ingresar al programa, para muchos lo importante es entrar por el dinero y no porque se le reconozcan sus capacidades, otro efecto perverso es la individualización del gremio, porque se ve afectado por la competencia entre compañeros, ya que la mayoría requiere de dicho beneficio.

Carrera magisterial juega un papel crucial en el trabajo magisterial y en la imagen social del maestro, pese a ello no se ha logrado el reconocimiento y motivación del magisterio frente a otros grupos profesionales de la sociedad, lo que sí ha provocado es la desigualdad entre el grupo y la simulación del trabajo, el programa ha desarrollado una noción de descalificación para aquellos que no han podido acceder a él y por lo mismo a una constante angustia e inseguridad por el mantenimiento del trabajo dentro de la escuela.

Puede decirse que CM, es un medio en el que se encuentran intereses diversificados en los cuales el maestro queda nítidamente recuperado, recordemos que a lo largo de los años el magisterio se encuentra con cargas laborales cada vez más complejas como lo dice Fernández “Carrera Magisterial está en juego una serie de intereses y cotos de poder que determinan el rumbo y contenido del programa...” (1997:217). Como vemos el maestro que quiere entrar a CM debe de cumplir con una serie de actividades que lo alejan del aula y como dice Fernández provoca una “carga política”.

Actualmente el maestro es nuevamente tomado en cuenta como un sujeto indispensable en la educación. El caso de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE, 2008), se replantea la revalorización del trabajo del maestro, ello ha despertado cierta incertidumbre dentro del grupo magisterial ya que los objetivos y enfoques por los cuales se debe de guiar la educación no están definidos y son poco entendidos por el profesorado, además de ser ampliamente cuestionados.

Para la ACE, los maestros tienen que adquirir ciertas competencias que les ayudarán al desarrollo de su trabajo, además de que la evaluación para la obtención de los recursos están enmarcadas en el desarrollo y aplicación de pruebas estandarizadas que garanticen la pertinencia de su labor dentro de la escuela, lo que se supone será de gran impacto en la calidad educativa que ambiciona nuevamente esta reforma.

La Alianza viene de la mano con el enfoque de la calidad educativa, se espera cubrir con la participación de diferentes sectores de la sociedad, la empresa privada⁴² es uno de los actores que el Estado convoca, el mercado se adentra en las aulas y en los pensamientos de los niños y maestros. La

⁴² Si bien la ACE plantea la participación de los sectores más importantes de la sociedad, durante el sexenio de Vicente Fox, se descaro este llamado, esto lo podemos ver con el famoso programa “escuelas de calidad”, donde el gobierno convoca a las empresas particulares para la inversión en las escuelas, esto demuestra que la institución escolar y la educación enfrentan cambios profundos, donde se fomenta la desigualdad y se complejiza el trabajo docente (por la recolección de fondos). Para una lectura más amplia revisar a Rivera Ferreiro (2005). El programa escuelas de calidad. Nuevas formas de exclusión y desigualdad educativa. México: Porrúa-UPN.

individualidad es el medio prioritario para conseguir los objetivos trazados, ello implica la competencia entre compañeros. El maestro en este caso se inscribirá en la competencia de las plazas y los sueldos, el alumno está obligado a incorporarse a un mercado voraz en el que los conocimientos básicos (reflexionar, criticar) pasan a segundo orden. Estos dos grupos se individualizan dejando de lado el trabajo en equipo y colegiado, para pensar sólo en la remuneración económica y el mantenimiento del empleo dentro de sistema imperante.

En la ACE nuevamente CM es un programa considerado para el reconocimiento del maestro, pero de igual manera cobra un sentido de evaluación y medio de control sobre el magisterio, sólo entran los maestros que tiene alguna relación sindical o política dentro del gremio, dejando de lado a los maestros que realmente trabajan para lograr una educación de calidad. La valorización del magisterio por parte del Estado resulta inocua dentro de estas nuevas reformas, ya que impera la competencia, la eficacia y la profesionalización que el maestro desgraciadamente no ha logrado articular en su profesión.

La manera en la cual se articula la reforma deja mucho que desear, porque se han olvidado los objetivos de la enseñanza, al maestro se le relega a un simple trabajador más en el cual se presta poca atención y precario reconocimiento, cuando es por medio de su trabajo como se desarrollan los grandes cambios en la sociedad.

La imagen social del maestro dentro de esta nuevas reforma debería de ser considerada fundamental, y reforzarla con estrategias que beneficien su actuar dentro de la escuela y no sólo para ponerlo a competir con sus propios compañeros, como es el caso de CM, donde se intensifican las desigualdades y se desacredita cada día más la profesión. Las reformas deberían ayudar a mejorar a la educación y no a empeorarla, pero mientras se mantengan dentro de la educación un sindicato y un gobierno que no pone a la educación pública como prioridad no se logrará mejorar la imagen social del magisterio y por tanto la calidad educativa.

Es importante mencionar que si bien el gobierno se ha preocupado por conformar una educación con calidad esto no se ha cumplido porque uno de los grupos más olvidados ha sido precisamente los maestros, éstos han tenido que navegar en la mar sin una dirección sólida que les ayude a un buen desarrollo de su trabajo y que al mismo tiempo les ayude a la conformación de una identidad profesional capaz de responder a los requerimientos que se exigen y sin que ésta sea trastocada provocando con ello una imágenes mala de su actuar dentro de la comunidad que le tocó formar y en la que le tocó vivir.

Cabe destacar que las medidas que se han tomando en la política educativa en estos momentos ha perjudicado radicalmente la imagen del maestro de educación primaria, ello impacta en las relaciones que se conforman con los padres de familia, alumnos, directivos y compañeros de trabajo, también en los saberes que se deben desarrollar en las clases y en la gestión de la escuela, hay que recordar que una persona construye su identidad con base en las relaciones y prácticas con los otros.

No se está diciendo que las reformas educativas deben eliminarse, sino por el contrario se está de acuerdo que son necesarias para mejorar a la educación, pero se debe tomar en cuenta a los sujetos (maestros y alumnos) que se encuentran dentro de las escuela, son ellos quienes más impacto reciben a la hora de enfrentar los nuevos cambios en los enfoques y formas de trabajar, como dice Bolívar, “las reformas afectan directamente a la propia identidad profesional del profesorado” (2006:87). Esto se debe a que las reformas no son bien planteadas y definidas a las necesidades de los sujetos de un país, sólo se sigue el interés del Estado para el desarrollo de la calidad y eficacia.

Como se mostro el desarrollo de esta última etapa en la cual se encuentra el magisterio abre muchas vetas, hay que recordar que actualmente la sociedad moderna hace necesario el desarrollo de nuevas habilidades para el trabajo, entonces, en este caso “los docentes pueden responder a tal cosmovisión⁴³, pero

⁴³ Entiéndase por este concepto a una serie de opiniones y creencias que conforma la imagen de una persona, época o hecho y que dan sentido a su naturaleza y todo lo existente a ella, en este

no comparten una reforma que parten de otros presupuestos hacia la educación” (Díaz e Inclán, 2001:35). Como vemos los maestros se apropian, aplican, resisten y siguen en su trabajo sin perder de vista los intereses subjetivos que hay dentro de su profesión, queda claro que lo oficial, lo personal y subjetivo se entrecruzan para la construcción y/o reconstrucción de la identidad profesional del maestro de educación primaria, se infiere que esto ha cobrado relevancia en la consolidación histórica de la imagen profesional magisterial.

El recorrido por las etapas y hechos en las cuales el trabajo del maestro se ha visto imbuido ha permitido analizar e identificar cuáles son las imágenes sociales que influyen al magisterio para su identificación, recordemos que el sujeto es un ente histórico, donde su identificación se define en primer instancia por el referente histórico social vivido por sus antepasados y por la socialización que desarrolla dentro de su comunidad de práctica en la cual se afilia por decisión propia o por imposición, entonces, las imágenes y hechos sociales aquí identificados han permitido observar elementos prioritarios que son fundamentales para entender la construcción y/o reconstrucción de la identidad profesional del maestro de educación primaria formado en las escuelas Normales. Esto ayuda de alguna manera entender algunos datos que se presentaran en los siguientes capítulos.

caso las reformas educativa está atravesada por ciertas imágenes sociales que la hacen reflejar cierta noción.

CAPÍTULO 3 CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES

*Mi padre y mi hermano trabajan en el bosque por mí.
Yo no puedo repetir año y no entiendo de cargar leña,
dejando que el mundo siga tal como está. No quiero que
ustedes se den ese gran gusto
Por eso volví a Barbiana y en junio me presenté como
alumno libre. Me ofendieron otra vez, como si escupieran en el suelo.
Pero no cederé. Seré maestro y enseñaré mejor que ustedes.*

*Alumnos de Barbiana.*⁴⁴

El objetivo de este capítulo es dar a conocer los resultados de la investigación de campo que se trabajó con los maestros, en el se encontrará un recorrido por las etapas en las cuales han incursionado los maestro y como éstas han contribuido al desarrollo de la construcción de su identidad profesional.

El análisis que compete a este capítulo y al siguiente, está enmarcado por los referentes teóricos, como es la vida cotidiana (Heller, Anes, 1977), comunidad de práctica (Wenger, Etienn, 2001), socialización (Berger y Luckmann, 2001), por tanto como se ha manifestado en apartados anteriores, el maestro es un sujeto que está en constante relación con personas dentro de la comunidad de práctica en la cual se afilia; ello trae como consecuencia la apropiación e interiorización de elementos que son de gran importancia para la identificación con el trabajo u actividad que se desarrolla.

El sujeto está imbuido en una vida cotidiana, quiere decir que todo lo que desarrolla éste diariamente es de gran significado para su existir en la sociedad, implica como dice Heller, que el particular se interese por los otros particulares, para concretizar su actuar dentro de la vida cotidiana, entonces en este capítulo se intentó ver desde la vida cotidiana del maestro cómo se fue configurando esa imagen y cómo a través de la práctica ha logrado la construcción de su identidad

⁴⁴ Alumnos de Barbiana (1990). *Carta a una profesora*. México: Editorial Letras, S. A, p. 120

profesional, además de ver cómo en la afiliación de nuevas comunidades de práctica, el maestro se apropia de una imagen social.

De igual manera la vida cotidiana está en gran relación con las interacciones que se desarrollan cotidianamente en el grupo o comunidad, esto influye mucho en la construcción de la identidad; puesto que ésta es definida socialmente, para este estudio es importante analizar cómo los maestros en la socialización que desarrollaron en toda su vida escolar (básica y superior) y familiar ha contribuido a la conformación de una imagen de la profesión magisterial. Entonces, se puede decir que la identidad profesional del maestro en este trabajo partió desde los primeros acercamientos familiares y escolares que el sujeto tuvo para la decisión de ser maestro y la cual ha concretado en la actualidad.

La identidad es un proceso mutable que requiere de un gran bagaje de elementos que se construyen relacionadamente, por otro lado los hechos en los que vive en este caso el maestro también son prioritarios en la construcción de la identidad, siguiendo a Bolívar:

La construcción de la identidad profesional es, pues, un proceso continuo desde la “socialización profesional” de las primeras edades en el ámbito familiar, social y, sobre todo, escolar hasta la formación inicial. En especial la larga historia escolar (una media de 16 años) ha marcado su socialización como alumnos que, en parte, va a condicionar su saber hacer como profesionales en el futuro [...]. (2006:59)

Siguiendo a Bolívar la trayectoria y la socialización son dos medios por el cual el proceso de construcción de identidad del maestro se da, precisamente es a partir de estos procesos en el cual el docente se define e identifica con su hacer; en este capítulo el objetivo es dar a conocer los principales hechos que vivió el maestro dentro de su formación; en primer instancia con la familia y después dentro de la escuela (básica y superior) y cómo ya sea por factores objetivos y/o subjetivos se tomó la decisión de ser maestro.

1. La trayectoria escolar formadora de la imagen magisterial

Las diferentes trayectorias formativas en las cuales los sujetos incursionan son elementales para la definición de un fin u objetivo, en el caso del maestro su estancia dentro de la escuela fungió como formadora de imágenes con respecto a la profesión de maestro, el niño durante su trayecto escolar convive con el maestro, ello implica la formación de una percepción de lo que es e implica esta actividad.

La escuela según Sandoval (2004), es una configuración social, que está impregnada por diversos procesos de significación, para los alumnos los significados que construyen de la actividad del maestro incitan y en ocasiones son definitorias en las decisiones personales.

La trayectoria y las relaciones sociales con los maestros que el niño va construyendo en la comunidad de práctica (escuela), implica el desarrollo de su imagen como sujeto. El significado que cobre la escuela en la vida del niño es fundamental, ya que en ella adquiere los conocimientos básicos así como los saberes, actitudes, ideas, relaciones, etc., con la cual más adelante tomará su decisión.

En esta comunidad de práctica donde el niño se integra, aprende reglas, normas y formas de percibirse en el mundo, para los alumnos estar por largas jornadas en la escuela ocasiona que se vaya adquiriendo cierta percepción de sí, o como lo dice Rockwell (2005:13), “necesariamente deja huella en la vida”, afirma que la escuela es un medio formativo tanto para los alumnos como para los maestros. La vida cotidiana en la escuela ocasiona que se tejan relaciones con cada uno de los sujetos que la integran. El alumno desde pequeño se relaciona con su maestro y va construyendo imágenes con respecto al trabajo magisterial; entonces, el nivel básico de la escuela suele ser recordado por los alumnos con agrado, gusto, felicidad o por el contrario como el anonimato, la indiferencia y el olvido (Alliaud, 2004).

La segunda fase en la cual el alumno debe de incursionar es la educación media superior y superior, en ella se define un gusto por una determinada área del conocimiento; lo que en pocas palabras implica la formación profesional; los que deciden ser maestros deben de ingresar a la escuela Normal, en ella se recibe la formación necesaria para el desarrollo de la actividad. La Normal en México es la institución oficial que forma a los maestros, en ella hay una definición más clara de lo que es el trabajo y actuar de éste, pues a diferencia de la escuela básica donde los alumnos sólo construyen imágenes de lo que es ser maestro, en la Normal se forman para que en un tiempo (cuatro años) se integren a una escuela para el desarrollo del trabajo docente.

Las trayectorias las cuales incursiona el sujeto lo van influenciando para la toma de decisiones, en el caso de los alumnos que eligieron seguir la formación de maestros implicó la construcción de imágenes que se amalgamaron dentro de la formación en el nivel básico así como en el superior, dando como resultado lo que hoy son “maestros”.

1.1. La educación básica construcción de la imagen del maestro “bueno” o “malo”⁴⁵

Para el maestro de educación primaria su trayectoria y su formación dentro de la escuela, constituyó un medio en el cual se fueron formando ciertas ideas de lo que era el trabajo del maestro, motivo por el cual muchos decidieron “ser”, en ocasiones el ser maestro tiene sus orígenes en la forma en la cual fue formado el niño, los docentes son la influencia y referente en el cual se basa el niño para interesarse por la actividad, como lo afirman las maestras:

En cuarto tuve a un maestro; que le gustaba mi forma de trabajar, mi limpieza, el que era una niña muy bien portada ya que acataba todas las reglas, pero, yo considero que este maestro nos truncó la creatividad ya que él quería las cosas como él quería y decía, no había forma de innovar o construir (E.1, Mtra. Aned, 20/03/09).

⁴⁵ Esta categoría fue manejada por los propios maestros y no implica necesariamente un prejuicio del autor, es necesario decir que en la diferencia en este caso de bueno y malo no implica una carga moral hacia las personas o hechos a las que se refieren en este trabajo.

Pues fue una etapa muy bonita pero también de experiencias muy duras: en quinto, también cuando iba en sexto tuve una maestra muy exigente. Cuando yo iba en primero, tuve un maestro que se llamaba Octavio y era muy estricto, él nos dejaba hasta cincuenta planas diarias y no nos tenían que ayudar, en una ocasión me ayudaron porque yo ya no aguantaba la mano, no sé porque mi mamá me ayudó, el chiste es que al llegar a la escuela sufrí las consecuencias, porque el maestro no permitía que las mamás metieran las manos en los cuadernos de los niños: nos pegaba con la regla en las manos, entonces fue una educación muy estricta (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

En los fragmentos de estas entrevistas se puede percibir que la educación recibida por las maestras, fue de una o de otra manera muy tradicional en la cual el alumno no tenía derecho a opinar ni a participar, se formaban alumnos pasivos que se limitaban a responder lo que el maestro les preguntaba, al respecto Rockwell (2005), menciona que la educación mexicana tiende mucho a la reproducción. Para las maestras el trato recibido en la escuela fue un detonante que les perjudicó e impactó en su vida, ellas dicen que las dejó marcadas y a vivir sobre órdenes que las ha limitado para ir en busca de nuevas cosas y retos.

Pero siempre crecí con miedo, miedos, miedos, entonces pues mi vida pues ha sido así de miedos, yo a nivel psicológico pues ahorita es donde lo estoy trabajando, porque todavía les tengo miedo a las cosas, a las personas, a la vida, hay cosas que no me he atrevido a hacer y pues que ya debería hacer, tengo 39 años y creo que debería hacer muchas cosas más que las que hago; pero como siempre viví con esas partes de inseguridad, de temores de regaños... Ahora que yo me traslado a esas épocas pues si me acuerdo y me digo que pues ya debo de hacer esto lo otro... (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

Recordemos que la escuela es la institución en la cual la sociedad deposita los valores y conocimientos de los cuales deben apropiarse los sujetos, los planes y programas que fungen como medio que avala esos intereses se ubican lejos de la realidad cotidiana de la escuela, en esa cotidianidad se negocian fines e intereses personales, para los alumnos es un medio voraz en el cual deben aprender a defenderse ya sea del maestro o de los propios compañeros, pues como dice Fuentes “la institución educativa es vista como una *institución de existencia* ⁴⁶ donde los sujetos viven, gozan y sufren, en suma, como un espacio donde existen individuos con características singulares que están dotados de sentimientos y emociones y que tienen historias personales” (2004:187), como

⁴⁶ Esta autora toma la idea de *institución de existencia* de la teoría de Enríquez, 1989.

vemos los alumnos subsisten dentro del trayecto escolar y esos son los verdaderos aprendizajes que adquiere en su estancia dentro de la escuela. Saber cómo lidiar con los sujetos de la escuela es un aprendizaje del cual no hay muchos estudios y debería de haber, puesto que es un aprendizaje que no está contemplado en las políticas educativas pero que se vive diariamente en los pasillos de las escuelas de nivel básico incluso hasta superior.

Para los maestros de esta investigación su trayecto y formación dentro de la escuela primaria fue formando ciertas imágenes cargadas de significados de lo que era ser maestro en los límites de una educación tradicionalista donde se ubica la imagen dura y estricta del docente. Como se vio para Aned y Ceci esto provocó ciertas formas de rechazo al maestro y una imagen poco afable, en la formación básica se enfrentaron a maestras estrictas que las dejó marcadas, según Aned su elección de ser maestra fue para reivindicar el trabajo del maestro, ha creído que no es la única forma de ser del maestro, que existe otra actitud, en el discurso de la maestra se percibió que el interés o deseo por ser maestra, se centró en algún día lograr ser mejor con los niños y en el trabajo docente.

Tenía una maestra que era muy exigente, en su manera de trabajar, también era muy, regañona, pegalona, en ese tiempo decían “la letra con sangre entra” entonces si nos pegaba cuando no nos apurábamos...,

Una situación de esa maestra y que me ayudó a formar esa imagen dura del maestro, fue su actitud hacia los niños pues de una manera negativa, eso me dejó de alguna manera marcada, porque, yo decía si soy maestra, ojala yo no sea como ella, porque en ese momento yo dije yo no quiero ser mala con los niños y mucho menos con mis hijos... (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

Para el sujeto vivir experiencias duras durante la infancia puede ocasionar ciertos traumas que influyen más adelante en la vida que se elige, para la maestra Aned fue dura su estancia en la escuela primaria, pero ello la motivó por fuerza y resistencia a seguir los pasos de ser maestra, buscando de una o de otra manera reivindicar su vida infantil con la profesión. Como se puede ver en Aned, la idea de ser maestra fue construyéndose desde la infancia con las vivencias poco alentadoras que tuvo dentro la escuela, desde ahí se fue configurando una imagen del maestro para esta niña. Esa imagen tuvo como contrapartida la idea de ser

una maestra buena que apoyara a los niños y que los entendiera, eso se puede identificar en su discurso, no sólo influyó la negatividad de sus maestros, sino por el otro lado se encontraba la dulzura del ser maestra ya que tuvo también a docentes muy entregadas a su trabajo y que le ayudaron a construir una imagen más afable de lo que es el trabajo con los niños. En este caso surge la imagen de la maestra abnegada y madre que está para todos los niños, a Aned le tocó la fortuna de encontrarse con una de ellas en la escuela secundaria, en ella encontró el apoyo y reconocimiento que en la escuela primaria no recibió, esta maestra le auxilió a difuminar todas las experiencias vividas en primaria, como se aprecia ello también fue motivo para optar por la profesión de maestra.

En la secundaria la maestra que me daba español y sociales me motivó para que yo me interesara nuevamente por el trabajo, con mi aprendizaje; preocuparme por mí. La maestra se empieza a preocupar por mí, entonces, yo decía si yo algún día fuese maestra quisiera ser como ella, porque ella tenía la capacidad de identificar a cada uno de sus estudiantes que tenían problemas; yo me preguntaba cómo puede ser eso posible; tenía la capacidad de adentrarse a la vida de sus alumnos esa capacidad y visión de captar por donde estaba el problema de ese niño, ahora me doy cuenta que esa capacidad se adquiere, porque hoy que soy maestra igual me doy cuenta de los problemas que tiene cada uno de mis niños (E.1, Mtra. Aned, 20/03/09).

Para Ceci la imagen que fue conformando a lo largo de toda su formación dentro de la escuela, fue la de un maestro con una nueva forma de trabajar no necesariamente autoritaria e impositiva como la que ella encontró en su educación primaria, aunque acepta que la formación recibida dentro de la escuela a veces llega a reproducirse, porque puede funcionar como estrategia de clase y como medio de control.

La idea que yo tuve al inicio de mis estudios era la de cambiar esa postura; yo siempre he pensado que hay otra forma de enseñar y que no era la única forma y la posible con la que yo tenía que trabajar; yo a lo que iba era a reformar esa idea; durante todo mi andar he tratado de ir modificando; a lo mejor al principio yo creo que actuaba igual que ellos, porque era gritona, mandona, autoritaria; no permitía el acceso de opinión, sino lo que yo decía era lo que se hacía (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

La trayectoria en la educación básica es un referente importante que ayuda a entender porqué muchas personas optan por el magisterio, si bien es cierto “la institución escolar constituye un espacio transitado y vivido durante muchos años

en los que uno fue alumno” (Alliaud, 2004:1) ésta da un referente importante a los alumnos para familiarizarse con la profesión que en determinado momento alcanzó a concretarse como es el caso de los maestros de la investigación.

Se puede ver que las maestras Aned y Ceci, vivieron dentro de su trayecto escolar experiencias poco alentadoras; ello se debe a las condiciones de género, económicas y sociales a las cuales pertenecían. Las maestras reconocen sus carencias (económicas, sociales y afectivas) dentro de las entrevistas y se puede identificar que esos hechos pesaron más en su tránsito por la escuela primaria, sin generalizar a veces los alumnos y los propios maestros son crueles en su forma de relacionarse con los niños y padres de familia que tiene un nivel socioeconómico menos estable. A consecuencia surge una especie de discriminación que perjudica al alumno y su estancia dentro de la escuela. Para las maestras los momentos de formación en la escuela fueron la motivación más importante para decidir ser maestra pues queda reflejado en sus discursos.

Dentro de la educación básica los niños construyen relaciones y saberes, que más adelante ayudarán al sujeto a actuar dentro de la comunidad de práctica a la que se afilie, para éstos al estar en la escuela y en relación cotidiana con el maestro ineludiblemente deja huellas. Para los docentes que participaron dentro de la investigación puede que haya sido de influencia la vida dentro de la escuela primaria para que en determinada etapa de su vida eligieran esta profesión.

El hecho de vivir de manera abrupta la escuela primaria provocó ciertas ideas de aspiración para la docencia, esto se identifica en los discursos de los maestros, ellos quieren reivindicar y/o cambiar la noción que se tiene del trabajo del maestro, ya que es desde temprana edad donde se construyen las imágenes con la profesión, como ya se ha dicho la profesión de maestros es una profesión visible la cual está en la mira de todos aquellos que cursaron la escolarización obligatoria por ende es aquí donde se construyen las imágenes sociales de la profesión.

Una última idea de la trayectoria en el nivel primaria es la que menciona el maestro Jorge y que jugó un hecho significativo en lo que fue su formación, pues algo que nunca le gustó de la escuela fue el modo de imponer, aspecto que en la actualidad desecha de sus clases y de su personalidad como maestro.

Lo que ¡no! me gustaba era la cuestión de que hasta cierto punto, te impusieran algunas cosas (E. 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Cabe remarcar que el maestro hace referencia a la escuela primaria, ya que es en ella donde se imponen ciertas reglas de comportamiento, y la cual él no estaba acostumbrado puesto que él siempre se desarrolló en un ambiente abierto al juego y a la libertad, su familia desde pequeño le fomentó eso. Como vemos en los tres maestros, su trayecto escolar en el nivel básico constituyó un puente entre la imagen del trabajo docente y la decisión para ser maestro (tema que más adelante se trabajará).

1.2. La escuela Normal concretando la identidad magisterial

El trayecto escolar es el medio en el cual se construyen nociones de una determinada acción, para los maestros de esta investigación, el ser observador activo de la práctica de sus maestros en el nivel básico, implicó la construcción de imágenes negativas y positivas, como lo vimos en el apartado anterior; ahora en este apartado lo que se intenta es ver cómo dentro de la formación en la escuela Normal, los estudiantes fueron interiorizando y apropiándose de elementos que les ayudaron a construir una identidad profesional, como ya se mencionó al inicio, en el nivel básico de educación los alumnos construyen imágenes de lo que es el trabajo del maestro y los que llegaron a entrar a la escuela Normal se especializaron y aprendieron lo que implica el trabajo, en este nivel el estudiante⁴⁷ tiene un acercamiento y definición más clara de lo que va a ser su actuar profesional al salir de la Normal.

⁴⁷ En el nivel superior a los sujetos ya no se les llama alumnos, sino estudiantes, pues ellos deciden de manera autónoma asistir a la escuela, sin la necesidad de que los padres los obliguen como es el caso de la educación básica, sin embargo para los estudiantes que asisten por voluntad propia a la escuela existen formas indirectas para esta decisión, por ejemplo, la dependencia económica.

Ahora se podrá decir que ¿la escuela Normal forma a sus estudiantes con los conocimientos necesarios que le ayudarán al desarrollo de su trabajo en la práctica y a la identificación con su hacer?, esa es una cuestión que se intentará dilucidar aquí, con el objetivo de entender cuáles son los elementos que ayudan al maestro a la identificación con su profesión. No se intenta evaluar a la escuela Normal ni mucho menos poner en cuestión los métodos que utiliza para la enseñanza de sus alumnos. Sino lo que se quiere ver es cómo ésta ayuda a los estudiantes a la constitución de una identidad que más adelante tendrá forzosamente que redefinirse con el actuar diario ya como maestro y ya no como estudiante.

Para los maestros del estudio la escuela Normal constituyó en su formación un elemento importante, pero no el definitivo en su identificación con su hacer. Para ellos la Normal fue el medio donde construyeron un saber objetivo del trabajo de maestro, ello los vinculó a la vida institucional, puesto que tuvieron que aprender las formas del cómo actuar dentro de la escuela.

En la Normal, pues casi todo era leer, resumir, libretas bien presentadas, forradas, como que aquí me enseñaron mucho la presentación, ¡el orden!, pero en fin, mi base pedagógica yo creo que la obtuve en la Nacional de Maestros, porque allá, me enseñaron a leer mucho, muchos autores que en aquellas épocas eran importantes (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

Las prácticas no son malas, pero siento que la teoría no es mucha, como que nada más te dan una embarrada; te pasaban el libro por la cara, siento que la preparación teórica en la Normal es muy pobre, demasiado pobre, la práctica pues si tuvimos pero también no fueron las suficientes (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

En los comentarios de las maestras se manifiesta su opinión en cuanto a su formación en la Normal, en ella constituyeron los saberes y aprendizajes que son válidos y necesarios para enfrentar la realidad educativa de su comunidad, no obstante se percibe en las maestra una inconformidad con su formación inicial, para Aned y Ceci los conocimientos en cuanto a teoría fue muy incompleta, en este caso Ceci menciona que en la Normal sólo le enseñaron el orden y que su saber pedagógico lo adquirió en la Nacional de Maestros, por su parte, Aned plantea que las prácticas que se hacen dentro del proceso de formación inicial no

son las necesarias para el desarrollo de las habilidades que el maestro debe tener; como vemos la Normal prepara a sus alumnos de manera de hacer congruente el actuar magisterial, pero en ocasiones como lo dicen las maestras no es suficiente para las necesidades y condiciones que tiene la comunidad en la cual se afilian, esta aspecto lo encontraron Rockwell y Mercado en un estudio que desarrollaron ya hace unos años, ellas consideran que es una carencia, y “es especialmente palpable en las instituciones de formación y actualización docente, donde se expresa una queja contante frente a la gran desvinculación entre los contenidos de formación y la realidad escolar que enfrentan los maestros al egresar” (2003: 115).

Los maestros han constituido formas con las cuales se han identificado con la profesión, la escuela Normal queramos o no formó parte de ese proceso, un ejemplo claro para los maestros de la investigación, son las influencias que recibieron de sus formadores (se profundiza en el apartado de socialización) y que han sido de gran influencia en su trabajo e identificación.

¿Estudiante, practicante o maestro?

Cuando se es alumno de la escuela Normal, se exigen ciertos requisitos que son indispensable en la formación del futuro maestro y que son de utilidad en la configuración de una identidad profesional, en este caso las prácticas que el estudiante desarrolla como medio de formación es un proceso indispensable, porque en ellas se adquieren los principales conocimientos para incorporarse a la escuela; la cuestión que interesa ver en este apartado es si la identidad que construye el estudiante a partir de las imágenes sociales que tiene como referencia en su formación en la escuela primaria y de la formación normalista se mantiene estable después de la entrada a la escuela como practicante,⁴⁸ ya que hay ocasiones que las prácticas alejan a los futuros maestros de la realidad escolar, pues no siendo el titular del grupo lo único a lo que pueden acceder los

⁴⁸ La escuela Normal, siendo la formadora de los maestros, obliga a sus alumnos que en los últimos años de la carrera tengan un desarrollo del aprendizaje a través de la práctica donde son acompañado por el asesor (maestro de la Normal) y un tutor (maestro titular del grupo), el objetivo es que los alumnos tengan las bases para el desarrollo del trabajo con los niños una vez egresados de la escuela, se apuesta a un maestro-enseñante (reformas de 1997).

practicantes es a un proceso a medias, porque es el titular del grupo quien hace todos los movimientos administrativos y las relaciones con los otros sujetos de la educación (padres de familia, autoridades) provocando así el alejamiento de los maestros en formación de la verdadera realidad escolar.

Tuve maestros muy duros en las prácticas, hubo una maestra que sí me ridiculizó, me dijo que mi plan no servía para nada y que sus alumnos trabajaban mejor que yo, entonces la verdad sí me bajó mucho los ánimos, pero finalmente la vida da muchas vueltas y vuelve uno a retomar lo que inició, en esa ocasión yo me acuerdo que me salí muy decepcionada y llorando de la práctica, pero finalmente así es la vida y ya después me mandaron a otra escuela donde me fue mejor (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

Lo que dice la maestra Ceci es uno de los tantos problemas a los que se tienen que enfrentar los estudiantes, futuros maestros; el cuestionamiento por parte de los titulares del grupo a veces llega ser un poco grosero y destructivo que en lugar de motivar al alumno ocasiona cierta frustración que pesan en el trabajo del futuro maestro. De las prácticas se espera que brinden conocimientos que ayuden a los estudiantes a entender la realidad escolar y es el maestro titular quien ayudará al proceso haciendo observaciones que ayuden al joven a mejorar el trabajo en la escuela. Pero como vemos a veces la realidad con la que se encuentran los jóvenes maestros es muy cruda, con ello no quiero decir que todos los maestros se encuentren en la misma situación, pero en ocasiones llega a ser así.

La práctica y la teoría son dos elementos que ponen en jaque al maestro en sus primeros años, ya que la realidad que se muestra en la formación inicial queda en una nebulosa, por el poco acercamiento del estudiante con los verdaderos problemas que enfrenta la escuela, con ello se llega a la dinámica constante de elaboración llamada construcción y/o reconstrucción de la identidad profesional, como se percibe en el fragmento de la entrevista de la maestra Ceci los maestros titulares del grupo van colocando barreras a los futuros maestros o por el contrario imprimen en el practicante confianza y seguridad de su hacer.

2. La socialización del futuro maestro

La socialización para los sujetos implica la definición e identificación con el grupo de referencia; para los maestros que constituyen la investigación uno de los hechos significativos que ayudo a la construcción de su identidad fueron las relaciones que se entretajeron entre él y los sujetos que estuvieron y están dentro de su formación como profesionista, para los sujetos es importante la interacción que se dé entre los distintos grupos participantes, en este caso en el proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla dentro de la escuela y del salón de clases.

La decisión: ser maestro

La escuela en todos sus niveles funge como medio de socialización, ello porque se está un tiempo considerable en las instalaciones de la institución y por el hecho que hay distintos grupos con los cuales el sujeto socializa, éstos son personas que compartan el mismo fin o los mismos intereses, en este caso los maestros mencionan que al estar dentro de un grupo de iguales repercutió mucho en su vida y en su formación. En primer momento el sujeto socializa con su familia, en ella se forma las primeras imágenes que ayudan a la identificación dentro de la comunidad en el caso particular del maestro la relación entre sus padres, hermanos y amigos, conforma el primer paso para la construcción de la identidad magisterial, pues en varios de éstos la familia influyó mucho en la decisión de ser maestro.

Yo entro a la Normal a estudiar hasta cierto punto por influencia de mi abuela, mi abuela siempre se desempeñó como maestra, para ser más precisos fue directora en todas las escuelas que estuvo, venia de la escuela rural....

Mis tías también fueron maestras, mi bisabuelo por parte de mi abuela también fue maestro, había cierta tendencia para guiarte para que tú fueras maestro, entre a la Normal y empezó a gustarme y bueno yo dije voy a ¡ser maestro! (E. 1, Mtro. Jorge, 10/09/09).

La familia es el principal grupo con el cual el sujeto socializa y ello implica también la influencia para decidir algunas cuestiones, en el caso del maestro Jorge se muestra que su familia influyó de manera primaria en su decisión para

elegir el magisterio como forma de vida, ya que afirma que su abuela fue una de las principales motivaciones para ello, en Jorge se identifica que la influencia familiar cobró un gran peso en su decisión, además de que en ocasiones es la familia quien más carga moral impregna en el sujeto. En el maestro Chegar se puede ver que su padre influyó de manera amplia en la decisión, pues como él afirma su padre tiene un cargo muy fuerte en la escuela (es director en una secundaria y subdirector de la misma secundaria en el turno de la mañana), aunque hace hincapié que siempre ha respetado sus decisiones.

 Mi padre simplemente me hizo la recomendación, una sugerencia, él, me decía, que siguiera mis estudios en la Normal (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

En Chegar se puede ver que su padre fue el principal motivo para optar por el magisterio, en ocasiones el tener al padre o madre dentro de este grupo y más aún con un cargo como es la dirección esto impone necesariamente la trayectoria personal, el maestro dice que su padre nunca le impuso, pero como él lo afirma le recomendó, hecho que lo motivo a la elección y concretización de la profesión docente.

La primera socialización que el sujeto construye con su familia implica una decisión, como se advierte en los maestro de esta investigación, así fue; sus familias ayudaron a la toma de su decisión, fuese ésta como una recomendación o como una tradición que hay que mantener viva.

Las condiciones objetivas

En el apartado anterior se vio que la familia es el medio de socialización primaria en la cual el maestro se desarrolló y que de una o de otra manera implicó una influencia dentro de las decisiones tomadas por el sujeto, pero también hay que tomar en cuenta las condiciones objetivas con las cuales el maestro contó para esta elección, en ocasiones el ser maestro viene de la mano de la tradición familiar, pero ello también implica las condiciones o posibilidades con las cuales se cuenta para el acceso a otras opciones.

Al terminar la prepa desafortunadamente pues no tengo recursos económicos para elegir la carrera que yo quería, sólo tuve la oportunidad para hacer un examen en la universidad, lamentablemente no me quedé; para mí eso fue frustrante porque me preguntaba que iba hacer de mí vida si no estudiaba, yo no quería quedarme sólo con la preparatoria (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

La maestra menciona que la falta de recursos económicos la limitaron para poder estudiar lo que realmente quería, hecho que la orilló a ver como última opción la escuela Normal, ella afirma que su hermana en este caso le ayudó a enfrentar el problema y a seguir dentro de ésta. Por otro lado se puede identificar que la maestra busca dentro de la formación profesional el medio por el cual podría obtener una movilidad social, ya que como se ha plateado en su biografía, las posibilidades económicas de su familia fueron muy precarias.

Los casos de Chegar, Jorge y Ceci no distan mucho de lo ya planteado,

Realicé examen de solicitud para entrar a la marina allá en Veracruz en la escuela de Antoni Sardo, el cual pues tenía que presentar diferentes tipos de exámenes, como el de conocimientos, el físico, el psicológico y te hacían examen un poco que era la materia de inglés para ver que tanto hablabas el inglés, recuerdo que fui a hacer mis exámenes allá en Veracruz pero tuve problemas, porque, los marines o cadetes que estaban allá abusaban de los que llegaban a primer año, les daban las famosas bienvenidas, entonces eso hizo que yo desertara, tuve muchos problemas ¡fue mucha presión!, estuve aproximadamente 15 días allá, deserté definitivamente porque eran muchos maltratos, demasiados entonces decidí desertar (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

Pues “como última opción vi la Normal de Chalco”, me decían [...], yo quería entrar a la universidad a estudiar “trabajo social”, hice el examen para entrar a la universidad, no entre, me frustré, ya no quería estudiar, me dediqué durante un año a trabajar en una papelería que teníamos en la casa, ¡me aburría! (E. 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Yo pues igual seguí siendo catequista aquí en Valle de Chalco con los padres redentoristas y ellos nos invitaron a participar en un encuentro juvenil, fui al encuentro juvenil con los muchachos, luego nos invitaron a una jornada vocacional, ahí las madres nos invitaron a formar parte de sus vidas religiosas; me entusiasme ¡quise ser religiosa!, a los 15 años pues yo me fui de mi casa a vivir a Morelia Michoacán a un convento (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

El problema que se manifiesta en los maestros, es qué, nadie quería ser docente, querían seguir una formación profesional diferente, que en ocasiones no tenían un vínculo con la profesión que actualmente ejercen, como es el caso del maestro Chegar quien quería ser marino; como se puede apreciar los maestros se

adaptaron a las posibilidades objetivas a las cuales tenían acceso en esos momentos, esto en primer lugar por la influencia familiar y por otro lado por las facilidades con las cuales se contaba en esos momentos para la entrada a la Normal. Con lo anterior queda demostrado que la elección de ser maestro está impregnada de significados que se construyen en la vivencia con los sujetos y las condiciones objetivas, los maestros de la investigación no querían ser maestros, pero la realidad en la que vivieron en esos momentos los orilló a quedarse dentro de la docencia, actualmente ellos viven el magisterio de una manera diferente, pues se reflexiona que están convencidos que la práctica y la vida cotidiana en la escuela es quien ha ayudado a la concretización de la identidad profesional que hoy poseen como maestros.

2.1. Socialización con los formadores

Los maestros de esta investigación no querían la docencia, pero las circunstancias familiares y objetivas los ubicó frente al magisterio, al estar en interacción diaria con las personas que están más vinculadas a la docencia, fue un medio de impulso y motivación para su decisión, el ser maestro no era su elección, pero viendo y siendo partícipes de las diversas actividades de la cultura escolar normalista en las cuales estaban insertos, eso fue un factor clave en la continuación con su decisión.

Las relaciones que los estudiantes entretejen con sus maestros que les dieron clases en la escuela Normal, también influyó para la construcción de una identidad como maestros, a través del discurso y de sus acciones motivaron a los jóvenes a estudiar y a que les agradara la docencia, entonces, se puede decir que ésta fue una de las identificaciones de los estudiantes con la profesión.

Uno de los maestros que tengo presentes en mi vida escolar es el que me daba la materia de matemáticas, tal vez porque me evidenció, pero también reconoció mi trabajo, a él le debo parte de mi buena formación; este hecho tuvo una parte importante en la motivación y compromiso para seguir estudiando en la Normal (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

Los maestros que daban deporte en la Normal, pues te motivaban que te hicieras de un carácter, ellos mismo te hacían que tuvieras un carácter para el deporte y para el estudio, decían que es indispensable el hecho de que si

pertenecías a un equipo o una selección, que tengas carácter porque no es tan fácil llegar a un lugar sin nervios por el hecho de que te van a ver jugar o trabajar, se debe tener carácter para cualquier situación, para cualquier cuestión para poder salir adelante (E, 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

Como se puede percibir cada maestro deja de diferente manera marcas en los alumnos que más adelante le ayudarán a la definición de su actividad dentro de la comunidad en la cual desean inscribirse (escuela), para el maestro Chegar el deporte le constituyó una imagen buena de la docencia, ya que para ser maestro se requiere de un carácter, que se va construyendo dentro de la formación profesional. Para Aned ser motivada por su maestro de matemáticas fue un hecho trascendental en su decisión, sabía que si lograba hacer trabajos tan difíciles como son las matemáticas, podía enfrentar todas las vicisitudes que se presentaran dentro de la escuela. Se puede percibir una vez aceptada la decisión de ser maestro y estando dentro de la escuela que la socialización que se entabla entre estudiantes y maestros dentro de ésta cumple un medio de motivación, continuidad y reforzamiento para la construcción de la identidad como maestro de educación primaria.

Estas relaciones y socialización auxilió a los estudiantes a formar una identificación con su futura profesión, ya que les ayudó a definir formas de proceder en la clase y dentro de la escuela, los maestros mencionan que sus formadores contribuyeron a construir su imagen profesional, que se divide entre la imagen personal y las necesidades del aula, como lo manifiestan Jorge y Ceci en los fragmentos siguientes:

Académicamente yo creo que aprendí de mis maestros algo, creo que a todos, había de todo, había maestros buenos, maestros medios, había otros que pues nada más iban a echar el coto, pero yo digo que de todos se les aprende sea algo bueno o malo y que posteriormente en tu vida profesional como maestro lo aplicas (E. 1, Mtro., Jorge, 10/02/09).

Aprendí que el método inductivo-deductivo o deductivo-inductivo es fundamental dentro de la planeación pedagógica, porque es el método quien te va a decir cómo vas a enseñar, si empiezas de lo más sencillo a lo más complejo, pues si se logra un aprendizaje, si quieres empezar al revés pues también se puede pero costará más trabajo (E. 1, Mtra., Ceci, 13/02/09).

El peso que cobra la influencia de los formadores en estos maestros es muy importante, a pesar de que la Normal y sus enseñanzas difieren en ocasiones de la realidad escolar a la que se enfrentan los nuevos maestros, los formadores motivaron a los jóvenes a que construyeran una imagen de lo que iba a ser su trabajo.

Recuerdo que en la Normal nos decían los maestros.

... 'no sean un maestro malo ni un maestro bueno, tengan su propio yo, recuerden cosas positivas y negativas y esas cosas negativas háganlas positivas con los alumnos, traten de no tener consentidos de tener un respeto hacia los niños'; ser neutrales [...] y recordaba, mucho esa época de mi primaria y pues digo fue muy difícil para mí [...] (E. 1, Mtra. Aned, 20 /03/09).

Su palabra era si el alumno no entendió, tú no eres buen maestro si nosotros no sabemos enseñar al niño no iba a entender y si al aplicar nuestra evaluación veíamos que habían reprobado más del 50%, nosotros quedábamos reprobados como maestros, entonces decía él, que dependía mucho de la estrategia que el maestro ocupara para que los niños entendieran (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

Se considera que la escuela Normal es el primer paso en la construcción de la identidad profesional, pero no la definitiva, como leímos en los fragmentos de las entrevistas, los consejos y las relaciones que se construyeron entre formadores y estudiantes, constituyó una forma con la cual identificarse con el papel de maestro, éstos mencionan que los consejos y sugerencias de sus formadores fue la forma en la cual se visualizaban y por donde podrían incursionar, Ceci por un lado menciona que una de las cosas más importantes que su maestro recalca era la forma de enseñar, aspecto que considera fundamental hoy en día en su práctica, y por el otro Aned hace hincapié en la forma en la cual se debe de tratar a los niños, pues sus maestros siempre se lo recomendaron. Como se aprecia en la maestra la construcción de su identidad profesional en la formación inicial se constituyó a partir de los referentes institucionales y relacionales que desarrollaron dentro de la escuela Normal. Es necesario decir que los maestros dentro de su formación primero como estudiantes y después como trabajadores se han inscrito a una institución educativa, Remedí menciona entonces que es necesario:

Conocer las interacciones significativas que se producen consciente o inconscientemente entre los individuos [sujetos] en una institución y que determinan sus modos de pensar, sentir y actuar, es el esfuerzo que realizamos para comprender la realidad social que constituye dicha institución. Sin embargo, re-conocer estas interacciones significativas que se viven en aquí y el ahora institucional, aprehendidas en lo situacional, obliga a observar a la institución como un conjunto cultural que ofrece un sistema de valores y normas, una forma de vivir en la institución y procesos de socialización. (2004:38)

Como se ha visto los maestros en la institución educativa han aprendido muchas cosas las cuales los hace pertenecer a ésta, pues tienen que interiorizar reglas, la cultura institucional, así como las relaciones entre los otros sujetos que pertenecen a dicha institución, pues la escuela como institución disciplina y coacciona a la vez que abre las posibilidades entre los sujetos educativos para vivir en ella, ya que aprende estrategias para su permanencia, entonces, se puede decir que la conformación de una identidad no se produce tan “libremente” como pareciera, sino también es delineada por las formas en que el sujeto educativo aprende a sobrevivir en la institución escolar. Como hemos visto los maestros de esta investigación han aprendido las formas de cómo moverse dentro de la escuela, han desarrollado los conocimientos necesario que les permitió y ha permitido la sobrevivencia dentro de la escuela, sin embargo estar en la institución (educación básica, Normal y escuela de trabajo) les ha permitido la conformación de la identidad profesional de maestro de educación primaria.

2.2. Compañeros y amigos

Las relaciones que se construyen cotidianamente en la escuela, como vimos son de gran importancia en la definición de una actividad, en el caso de los maestros la relación entre iguales (compañeros y amigos) cobra gran significado igual como la que se desarrolla entre sus formadores, en la escuela Normal con la convivencia entre amigos es donde se define aún más los intereses y las metas, ello porque a esa edad se identifican con los compañeros de grupo y de generación.

La preparatoria⁴⁹ fue la brecha donde se identificaron los intereses y aptitudes para la elección de la actividad. Es a partir del contexto y de los conocimientos con que se cuenta cómo se puede definir una elección profesional.

Lo que más me gustó de esa época fue la convivencia con mis compañeros, aunque si chocábamos, pues éramos 20 hombres y 8 mujeres, eso pasó en la preparatoria (E. 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

En los discursos de los maestros aparece la idea de que la escuela Normal es un medio en el cual se desarrollan amistades que dejan un gran significado en sus vidas tanto profesional y personal, pues este siendo un nivel superior se identifican los verdaderos amigos, como lo afirma la maestra Aned:

en la escuela Normal me doy cuenta que si existe la amistad, mis compañeros me motivaron y me dijeron que me quedara ahí, me dijeron que era muy bonito trabajar con los niños, me decían; 'nosotros que hemos tenido la oportunidad te podemos decir que es muy bonito', entonces eso fue algo que me motivó. (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

La familia, los maestros y aún más los amigos con los cuales se cuenta en la escolarización superior, impregnan en el estudiante intereses que se comparten, como ya hemos visto a veces éstos funcionan como medio de motivación e impulso para consolidar la decisión para ser maestro.

En el segundo año cuando se tenía que elegir el famoso bachillerato pedagógico, ahí tome la decisión de tomar la cuestión de la docencia, más adelante, mis mejores amigos, mis mejores maestros me fueron induciendo, me fueron conduciendo a tomarle amor a la docencia y a través de las pláticas que fui teniendo con ellos cuando me encontraba en el bachillerato pedagógico, me di cuenta que esto era lo que me gustaba, le fui encontrando el sabor a la docencia (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

Como vemos el maestro Chegar, para decidir quedarse en el magisterio implicó la necesaria relación entre sus iguales, ya que fueron ellos quienes lo motivaron, sin olvidar la influencia familiar y las condiciones objetivas con las cuales contó, éstos son los elementos que han constituido la decisión del maestro Chegar que más adelante se fijaron en su identidad como maestro de primaria.

⁴⁹ La mayoría de los maestros de la investigación cursaron el bachillerato pedagógico en la preparatoria Anexa a la Normal de Chalco. Se puede decir que no predominó un modelo de ser maestro, pues sólo los formó como estudiantes en el área del conocimiento pedagógico, ellos afirman que fue ya dentro de la escuela Normal cuando empezó realmente su formación como maestros de educación primaria.

Otra hecho en el cual se manifiesta la relación entre compañeros y amigos dentro de la escuela es por medio de las relaciones que se van desarrollando como medio de aprendizaje donde se busca la superación de deficiencias con respecto a los conocimientos, éste es otro proceso de buscar la aceptación dentro de un grupo pero al mismo tiempo la superación personal, queda claro que los amigos retoman el papel de familia, son ellos los que ayudan, motivan e influyen.

Tuve tres amigas en tercero, ellas me jalaban y me ayudaban a superar las deficiencias que yo tenía como alumna, ellas me motivaron para no conformarme con lo que tengo, sino ir más allá, con ellas era de salir de clases e irnos a la biblioteca a hacer la tarea a investigar etc., las tres éramos buenas en algo recuerdo que yo era buena en matemáticas, una en biología y otra en química; lo que una no le entendía la otra lo explicaba, en ciencias de la salud⁵⁰ estas tres materias eran las más difíciles, entonces, ahí entre las tres nos explicábamos, lo que no entendíamos (E. 1, Mtra. Aned, 20/03/09).

Se puede apreciar con los datos arrojados por las entrevistas de los maestros, que en lo personal han unido la escuela y la familia, ya que la mayoría de ellos han optado por tener una relación sentimental con maestras y maestros egresados de la escuela Normal, las relaciones amorosas que se pueden llegar a formar dentro de la escuela preparatoria y la Normal cobran también un significado importante que influye de determinada manera a la culminación de los estudios.

Pues en la Normal conocí a mi esposo...

En esa época tuve problemas económicos motivo por el cual, yo creía no terminar la escuela, yo le comenté a mi novio y pues él me apoyó, moralmente, si me ayudaba con los trabajos para que yo terminara, fue una etapa muy difícil, pero logre terminar (E. 1, Mtra. Ceci, 13/02/09).

En especial la Normal es una comunidad en la cual se desarrollan además de amistades, relaciones que pueden llegar a concretarse en el matrimonio, como se puede identificar en las entrevistas, la mayoría de los maestros, están actualmente casados con maestros (as) de educación básica formados en la misma escuela Normal, con la única diferencia que éstos (as) son de diferente generación y con diferente especialización.

⁵⁰ La maestra Aned, en un principio quería ser doctora, por ello eligió estudiar dentro de la preparatoria Anexa el bachillerato de ciencias de la salud, ello la vincularía a entrar a una universidad.

Mi esposa también es maestra, es de la misma escuela, pero de diferente generación, entonces, la verdad eso ha sido muy bueno, pues porque hay comprensión y apoyo (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

Mi esposa es maestra, actualmente se convirtió en una familia de maestros, a ella la conocí en la escuela Normal. Ella estudió la licenciatura de educación primaria, pero cuando egresó su generación fue fraccionada; a uno los mandaron para primaria a otros para educación secundaria, educación especial, etc., a mi esposa le tocó en telesecundaria, pues ella se convirtió en un apoyo, me entiende y me ayuda en el trabajo (E. 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Se puede interpretar que para los maestros de la investigación la vida sentimental se ha amalgamado a la escuela y al trabajo, su decisión de ser maestro ha implicado la definición de su vida personal; según los docentes en su pareja encuentran el apoyo y juntos resuelven problemas referentes al trabajo. La escuela es un medio en el cual se funden intereses personales, es una familia, la cual se inicia con el reconocimiento de las diferencias y la aceptación de estas. Como dice Civera (2008), la escuela fungió desde la revolución como una familia en la cual se apropiaba de elementos constitutivos de una identidad, en este caso los maestros han conformado su familia de maestros y al mismo tiempo refuerzan su identidad magisterial.

La escuela está “cimentada sobre la base de relaciones entre las personas que participan en el proceso educativo” (Fierro, et al., 2005:92), para los maestros que participan dentro de esta investigación, la escuela y las relaciones que se entretienen se ha convertido en un medio de desarrollo tanto académico, laboral y familiar, pues en ellas se van perfilando deseos de lo que se aspira a desarrollar en un determinado tiempo, la escuela funge como espacio de producción cultural, social y familiar para el caso de los maestros aquí investigados.

La socialización entre iguales dentro de la escuela es un medio de aprendizaje, en la cual se busca la identificación con la comunidad y la práctica, para los maestros de educación primaria el tener un proceso de éste tipo implica la construcción de una identidad con su actuar, pues la familia, sus maestros y amigos son el referente más importante que influyó en la decisión de ser maestro y con los cuales están aprendiendo cotidianamente en la escuela.

3. El maestro novel, el trabajo docente, significados e identificación

En este apartado se analizó cómo desde la práctica inicial, el maestro de educación primaria construyó su identidad profesional, que le hizo pertenecer y afiliarse a la comunidad. Siguiendo a Ynclán y Zúñiga “la pertenencia implica el desarrollo de un conjunto de tareas específicas que dan identidad y aceptación al individuo en sociedad” (2005:19). Las actividades que desarrolla el maestro dentro de la escuela cuando retorna como trabajador y ya no como estudiante necesariamente implica la constitución de su identificación como maestro. Es en la práctica y en la realidad de la escuela y del aula donde se consolida la identidad profesional, pues hay un acercamiento más real con los alumnos, padres de familia, compañeros y autoridades, y también con las actividades que se desarrollan cotidianamente para el sostenimiento social de la escuela. En este caso el maestro tiene que actuar conforme a las necesidades que se presentan explícitas e implícitamente dentro de esta comunidad.

Los actores con los cuales se relaciona el maestro y que están cotidianamente en su práctica evalúan su actuar. Quiere decir que es necesario que el docente aprenda las formas y aplique los conocimientos que adquirió durante su formación en la escuela Normal, ello le garantizará su mantenimiento dentro de dicha comunidad, ya que desde esta perspectiva el maestro va fortaleciendo las imágenes sociales con respecto a su profesión y que le proporcionará la consolidación y/o reconstrucción de su identidad profesional.

Este apartado se centra en la construcción de la identidad del maestro de educación primaria, razón por la cual interesa analizar cómo el maestro novel retorna a la escuela primaria ya no como alumno sino como maestro que tiene a su responsabilidad un grupo de alumnos; el interés entonces aterriza en identificar qué pasó con la imagen construida en la formación inicial (escuela Normal) y después en la práctica (ya en el trabajo). Según Fierro et al., la práctica es entendida como:

[...] una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso –maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia-, así como los aspectos políticos-institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro. (2005: 21)

Como vemos la práctica es el medio en el cual se construyen los significados que dan al maestro su identidad profesional, porque es en ella donde éste tiene un acercamiento con su quehacer, pues la sociedad espera de éste que su acción contribuya al sostenimiento social de la escuela y de la sociedad.

El maestro Novel

Cuando se es egresado de la escuela Normal y de cualquier otra institución, el alumno trae consigo muchas ideas de lo que implica su trabajo; para el nuevo maestro de educación primaria uno de los principales problemas con los que se enfrenta son las contradicciones entre la idealización y la realidad escolar y/o laboral ya que cuando se está en la Normal la realidad escolar con la que se enfrenta es mínima. El maestro novel entra con “extrema ingenuidad” (Torres, 2004:49). Lo que ocasiona un abuso por parte de los compañeros porque éste no tiene los conocimientos necesarios de las actividades a realizar dentro de la escuela.

“Quienes llegan a ser maestros se han apropiado en el trascurso de su escolarización de los valores, los conocimientos considerados legítimos y las formas de relación de la escuela” (Rockwell, 1985:17-18), lo que nos dice la autora en estas líneas es lo que pasó con los maestros de la investigación pues ellos a lo largo de su estancia en la escuela se apropiaron de elementos constitutivos de la profesión, fueran éstos significativos o no y que en ocasiones los contrapuso a la realidad escolar a la que se enfrentaron en sus primeros años. Pero como Jorge lo menciona también implicó la construcción de una imagen aceptable para él como para sus alumnos, ya que para el maestro novato es fundamental este hecho.

Yo fui encontrando la forma de dar clases, y pues, yo creo que cada maestro tiene su propio estilo, creo que es ahí cuando tu partes para irte configurándote, yo de todos los maestros que tuve en la primaria, secundaria, preparatoria y Normal, creo que a todos les tuve que haber agarrado algo; para configurar mi propia personalidad, más que nada es una mezcla de todos, se puede decir, yo al menos así lo veo, pero enfocarme en alguien en especial no, porque yo creo que cada quien tiene su forma de enseñar, su forma de dirigirse a sus alumnos y tu de ahí retomas; tú dices de éste agarro esto, de el nada. Entonces yo creo que es una mezcla de todos (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Lo interesante de lo que dice el maestro Jorge es que el sólo toma lo esencial sin caer en la imitación; para muchos el copiar algún modo de actuar de su maestro se debe a la efectividad que puede llegar a cobrar dentro de la clase en la cual está trabajando, pero eso depende del contexto en el cual se desenvuelven los actores, el maestro a través de su vivencia en la escuela fue configurando la imagen que para él era la deseada y desde luego que le ha funcionado en su práctica cotidiana dentro del aula; todo depende del lugar y de la personalidad, cada maestro construye su identidad profesional a partir de los referentes brindados por su propia comunidad.

Primer acercamiento a la práctica. El maestro Chegar

El maestro Chegar es el ejemplo del primer acercamiento a la práctica, ya que su inserción en la actividad como docente inició antes de egresar de la Normal; esta última fungió para el maestro como la constatación y reafirmación de un trabajo que ya se había iniciado.

Aproximadamente, ¿Que fue en el segundo o cuarto semestre? De licenciatura, se me brinda la oportunidad de trabajar en una escuela, ya que mi papá es el director de la escuela en la que actualmente estoy trabajando; la secundaria (aquí el nombre de la escuela), él me brindó la oportunidad de cubrir un interinato de 14 horas de español, y así es como empezó todo esto, a mí me costaba un poco el hecho de que tenía que trabajar y estudiar, salir de la escuela y venirme a trabajar, eso me costaba trabajo aceptar, eso fue muy duro ya que en ese momento pues estaba en la edad en que vámonos a una fiesta, vamos aquí, vamos allá, y todo eso..., ya son 17 años que tengo trabajando y prácticamente desde el primer año de la licenciatura, comencé a trabajar con alumnos de secundaria y mi licenciatura estaba encaminada a lo que es la educación primaria... (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

Para el maestro Chegar el haber iniciado una trayectoria profesional a muy corta edad le dio la posibilidad de desarrollar conocimientos, de relacionarse con los alumnos, compañeros y autoridades; para él la práctica a temprana edad le fue formando como maestro, dice que la Normal sólo fue el medio en el cual adquirió las bases teóricas que aplicaba en el trabajo. Hace el comentario que a veces los conocimientos adquiridos en la Normal difieren mucho de la verdadera realidad que se vive en la escuela.

Realmente a veces, la teoría es un poco diferente acerca de la práctica, a veces tu veías metodologías, procesos, varios autores o teorías psicológicas, de lo cual, ¡si te servían y te sirven!, pero a veces, la comunidad, el tipo de ingreso, la sociedad o el nivel económico en el cual trabajas no son los más adecuados, a veces los niños no la cuentan o no lo tienen (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

La escuela Normal, para este maestro, fue el medio en el cual logró la comprensión de eventos que se presentaban en la cotidianidad de su trabajo, los aprendizajes de la Normal fueron para Chegar el medio con el cual sustentar y ratificar lo que a su corta edad había iniciado. Para éste fue muy cómodo la inserción al trabajo de maestro, ya que tenía las bases prácticas del cómo gestionar y relacionarse con los alumnos y compañeros en la escuela, también le permitió reflexionar que los alumnos no son igual, pues viven en contextos sociales diferentes que en ocasiones perjudica su aprendizaje. En este caso vemos que el maestro hace la diferencia entre lo que se enseña en la escuela (metodologías, teorías, procesos, etc.) y lo que se encuentra en la realidad escolar (Rockwell y Mercado, 2003).

La otra cara de la moneda: la maestra Aned

El caso de la maestra Aned puede ser la otra cara de la moneda, ya que ella sólo tuvo los conocimientos adquiridos en las prácticas de la Normal, lo cual le trajo desconfianza y desatinos llegando a la desilusión de la profesión.

Cuando yo inicié a trabajar y cuando yo llegué a la escuela donde trabajo, la idea de compañerismo entre maestros es diferente y eso me decepcionó porque es una escuela muy grande con una matrícula de más de 1000 estudiantes más de 27 maestros y [...] entre ellos había y sigue habiendo mucho individualismo, competencia, y tu cuando llegas egresada de la Normal

como “licenciada”, ellos me veían como superior en este aspecto pues me querían aplastar, me decían vienes con muchos conocimientos, pero no te van a servir porque aquí lo que sirve más es la práctica, la “experiencia” y ‘tu apenas inicias, no tienes nada de experiencia’ (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

Lo que plantea la maestra Aned es la forma en la cual ella concebía la relación que se desarrolla con los compañeros maestros; al ser nueva en la docencia, los maestros en lugar de recibirla con una palmada en el hombro y reiterándole su apoyo, lo que hacen es criticarla y cuestionarle su formación, hay que destacar que la maestra fue formada con el plan de estudio que surgió de la reformas de 1984, lo que la hace “diferente” a los otros maestros, ésta puede ser una de las principales circunstancias que provocó en los otros maestros una cierta animadversión. Como se puede leer en el fragmento de su entrevista los maestros le dicen que tendrá muchos conocimientos pero lo que ahí importa es la práctica la “experiencia”. Ello indujo en la maestra un cierto desencanto por la profesión ya que el compañerismo que ella imaginaba se desdibujaba entre los maestros de esa escuela. Desde esta perspectiva se puede identificar que la maestra en sus primeros días de trabajo en la práctica ya se perfilaba una restructuración de la imagen social de la profesión. Como dicen Fierro et al., “el ambiente, a su vez, influye de manera importante en la disposición y el desempeño de los maestros como individuos” (2005:31).

3.1. Llegar a abrir una nueva escuela

Cuando se es nuevo en la docencia unos de los principales retos a vencer es la aceptación del grupo en el cual se llega, puesto que en el se iniciará un proceso de identificación vinculado al trabajo docente. Pero es un reto más si el nuevo maestro es parte de la iniciación de un proyecto, como es el llegar a abrir una escuela, para varios de los maestros que constituyen la investigación, llegar a abrir una escuela fue el marco de referencia para el desarrollo de su práctica.

Llegué a la escuela aquí en Geovillas, en el 96, primero pues no había nada; era una escuela de nueva creación, los muchachos no tenía bancas; traían su propia mesa y silla, para sentarse, no había lo que es hoy la escuela, en la cuestión de infraestructura pues no tenía nada, nada más estaban los baños, ¡¡ya era algo!!, pero digamos mis primeros días, fue hasta cierto punto con miedo porque pues bueno, te dicen ‘ya te haces cargo de este grupo’; pues ya

es tu responsabilidad, siento yo; el primer año fue un año de experimentación (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

El miedo que menciona el maestro Jorge se debe principalmente a la aceptación de los padres de familia, ya que son ellos los que aprueban y califican al maestro, para Jorge el primer reto a cubrir fue la consolidación de la escuela, donde tenía que conseguir todo el apoyo por parte de los padres de familia, porque son ellos los que de una o de otra manera constituyen el puente entre la escuela y la comunidad, los que aportan el apoyo económico para la manutención de la escuela (pago de secretarias, conserje, vigilancia, material didáctico y de limpieza), por ello el principal objetivo de los maestros que llegaron a abrir esa escuela era la de conseguir el apoyo y la confianza de los padres de familia. Pero además hacerles entender que eran ellos los maestros y que se venía con otra forma de enseñar que no era la tradicionalista. Para estos maestros ésta otra situación constituyó otro problema al que tuvieron que enfrentar.

Llegamos a tener la osadía, o no sé, de sacarle copias a nuestro nombramiento y ponerlas ahí enfrente para que supieran que éramos los maestros; porque ellos pensaban que venían maestros ya grandes, ya con experiencia y no, resulta que mandaron puros maestros recién egresados de la Normal (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Uno de los problemas con el cual tuve que lidiar en mi primer año fue con algunos papás, a veces por falta de razón, iban a imponer, querían hacer lo que ellos consideran conveniente..., simplemente se les hizo entender de la forma de trabajo que tú traes. Afortunadamente llegue a una escuela muy pequeña, somos 9 compañeros todos somos de la misma generación, todos llegamos a levantar esta escuela era de nueva creación, no había absolutamente nada, y desde abajo todos comenzamos a luchar, actualmente, es una de las escuelas más cotizadas (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

Llegar a una comunidad con una nueva forma de enseñar puede que sea un nuevo reto pero al mismo tiempo un privilegio, el cual se tiene que reconocer a los maestros recién egresados, pues se les tuvo que explicar a los padres de familia y a las autoridades que se poseía la capacidad y el compromiso para el trabajo tan complejo que implica la escuela; se pudo ver que el maestro Chegar y sus compañeros de generación supieron implementar buenas estrategias para la consolidación de la escuela ya que trabajaron de una forma diferente este proceso, como él dice tuvo tanto éxito el proyecto que actualmente la escuela es

una de las mejores de la región, a pesar de las constantes obstáculos que tuvieron que sortear con los padres de familia y las autoridades.

Los problemas cuando se llega a una escuela de nueva creación son básicamente con los padres de familia, como ya lo mencionó el maestro Chegar y lo reafirma Jorge, ello se debe principalmente a la desconfianza con la cual éstos veían al maestro nuevo; al pasar de los años se sigue degradando mucho el papel del maestro dentro de la comunidad, principalmente por las imposiciones de los padres, pues para éstos es mejor un maestro viejo con experiencia que un maestro que apenas se inicia en la docencia, con esto se puede decir, que los padres vieron trastocadas sus identidades dentro del proceso de la escuela, pues como los maestros lo señalan venían con otra forma de enseñar, entonces se pierde la idea del maestro tradicionalista que se encerraba dentro de su salón de clases y donde lo padres sólo eran solicitados para darle una queja, en este caso la nueva forma de trabajo les exige a los padres estar al pendiente del aprendizaje de sus hijos y acompañarlos dentro de este procesos, y no sólo estar al pendiente de lo que era la escuela y sus alrededores, esto sin duda trastoco a los padres prefiriendo así al maestro viejo y con experiencia.

La mayoría de los papás influía en la toma de decisiones, un ejemplo: ellos decían que la escuela sólo debería ser para los alumnos de la propia comunidad, ellos no querían que vinieran alumnos de fuera; ¡ellos le llaman a San Juan Tlalpizahuatl el pueblito!, ello decían tu vienes del pueblo, y pues nosotros teníamos que decirles, si, pero esta es una escuela pública y tanto tiene derecho los de afuera como los de adentro, entonces, la gente si era muy conflictiva, el primer año, si costó trabajo aquí, en cuestiones de relaciones sociales (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Para los maestros que empezaron su trabajo construyendo una escuela, fue una experiencia importante, ya que desde esa perspectiva perfilaron una imagen más del ser maestro, pero también una menos reforzada, ya que debían de emplear formas de trabajo sin la experiencia de otros maestros, en algunos casos se contó con la figura del director. Los maestros que se formaron en la práctica a partir de una escuela de iniciación y con compañeros de la misma generación, según los maestros de la investigación, ayudó a la coordinación del trabajo en

equipo, ya que su formación en la escuela Normal les enseñaron a trabajar de manera grupal para el éxito y consolidación de la escuela.

Rockwell, menciona que “Los maestros recién egresados de la Normal y aquellos que se cambian de escuelas también se socializan mediante las opciones, sugerencias, presiones y consejos diarios que les presentan sus colegas, así como por las reacciones de los padres y alumnos” (2005:26), como lo dice la autora los maestros socializaron por medio de la constitución de la escuela, porque no es lo mismo ser compañero de clase que compañero de trabajo, es necesario decir que siempre va a haber puntos de vista opuestos, y se debe de llegar a consensos para lograr sacar el trabajo. En las entrevistas los maestros nunca mencionaron ese problema pero se duda que realmente no hubiese contradicciones entre los propios compañeros de la clase. Es posible afirmar que en estas experiencias los maestros constituyeron su identidad profesional que se ha amalgamado a las prácticas diarias de la escuela y de las relaciones que en ella se entretajan, pues son necesarias para la consolidación de una escuela.

3.2. Escuela consolidada límites para el nuevo maestro

Cuando un maestro que llega a una escuela donde ya hay normas establecidas y formas de trabajar definidas, es muy difícil la adaptación; pues otra forma de trabajar y en ocasiones sus ideas innovadoras no son bien vistas por los directores y maestros de las escuelas ya consolidadas, piensan que viene a cambiar el sistema; en pocas palabras los ven como intrusos.

Yo fui la intrusa, había una maestra interina que todos querían y tu llegas como base a sacar a la interina entonces yo sentí que fui como la intrusa al menos yo así lo sentí...

No tuve apoyo por los maestros y mucho menos por el director... (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

El problema que se presenta en este caso; es el rechazo hacia la maestra nueva, quien llegó a despojar de su trabajo a una maestra con experiencia y que además era una de las más queridas por la comunidad. Ello se debe como dice

Torres a que los “maestros⁵¹ novatos sobrevalúan su dominio de la materia, de los contenidos y sus habilidades didácticas. Por una parte, la seguridad que percibe es alta y le hace sentir que no necesita una capacitación o actualización más allá de los conocimientos que recientemente ha adquirido en la escuela [Normal]” (2004:48), lo que menciona este autor puede haber sido el pensamiento que tenían los maestros de la escuela, con respecto a Aned, por ello la vieron como una intrusa y al igual ella se veía así, ya que no sabía cual iba a ser su función como maestra dentro de una escuela consolidada. Aunque para la maestra su principal miedo era precisamente el no saber y tener todos los conocimientos necesarios para el desarrollo del trabajo magisterial, en este caso cada maestros actuó a partir de su propia subjetividad, quiere decir que cada maestro construyó en su mente imágenes de lo que podría provocar la entrada de una nueva maestra a la escuela, dejando de lado las verdaderas condiciones en las cuales se encontraban.

El día de las inscripciones, yo no sabía cómo inscribir y los maestros no me dijeron como hacerle, fue una cosa bien fea porque nadie me ayudó, cada maestro hizo su trabajo ese día, yo no sabía cómo hacerlo, además de que como era una escuela muy grande había grupos de la A al D entonces los padres de familia se acercaban a inscribir a sus hijos con los maestros más viejos, pues a mí no me conocían, ese día ellos ya estaban por conformar a su grupo y conmigo nadie se acercaba, me acuerdo que mi grupo fue formado por los excluidos de los otros maestros ya que por conducta o por calificación no los querían (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

En el discurso de la maestra se identifica una imagen contraria al modelo preconcebido que había construido en la escuela Normal de lo que son realmente las relaciones que se entretiene con los compañeros docentes. El maestro que va iniciando su trabajo en la práctica espera una relación más afable y que los compañeros lo guíen, lo orienten. Pero al llegar a la realidad ve que no es así, pues por el contrario “el maestro novato es vulnerable frente al grupo de compañeros” (Torres, 2004:50). Ya que no tiene definido su interés para optar por integrarse a un grupo en particular, él está en una etapa de aprendizaje donde espera la influencia de algunos compañeros. La imagen del compañerismo entre

⁵¹ Torres Herrera (2004), en su libro, se refiere a profesor, pero en esta investigación se optó por sustituirlo por maestro.

el profesor novel y los maestros “expertos” se ve poco clara en esta primera etapa pues se centra principalmente en la orientación de las actividades y no en la relación de amistad.

Encontré a una persona que me tendió la mano; por mi parte le agradezco a esa persona por su apoyo, me tendió la mano diciéndome cómo se trabajaba en la escuela, unas de las cosas más importantes fue el día de las inscripciones esa persona me dijo como proceder para las inscripciones de los alumnos, pero fue sólo una de 27 maestros (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

En una escuela consolidada donde los actividades ya están distribuidas de una o de otra manera hace que el maestro se vaya inmiscuyendo en ello, logrando así la aceptación de éste dentro del grupo de maestros; otro hecho importante a considerar dentro de las actividades del maestro novel es el interés de desarrollar en sus alumnos un aprendizaje que les ayude a superar sus deficiencias, en este caso, el maestro novel da más de su tiempo para trabajar con sus alumnos y lograr la superación de esas deficiencias.

Yo le decía a la directora; sabe que maestra mis alumnos están muy bajos y necesito quedarme con ellos más tiempo; ella me decía que si, finalmente me decía ‘pero no te vamos a pagar más’, es lo que recibes; yo decía no quiero que me paguen más...

... Mi interés era que ellos salieran bien del segundo grado; como que eso ha prevalecido en mí; siempre; si yo puedo darles un poco más de lo que me piden pues lo hago y si no está en mis manos pues no (E, 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

En palabras de Torres, se percibe que el maestro en sus primeros años “siente que él puede todo” (2004:49), ya que proporciona de su tiempo para enseñarles, regularizarlos, esperando que los niños salgan bien formados a sabiendas de que no le será retribuido. El maestro cree que es parte de su responsabilidad como titular del grupo y como un hecho que debe cumplir si quiere llegar a ser un “buen maestro”, en la interpretación de que el docente lo puede todo también implica el entusiasmo por tener a su cargo un grupo de niños, pues éste los ve como sus hijos, el problema que se presenta con ello son los límites y críticas por parte de sus compañeros maestros.

Algunas de mis acciones los compañeros las veían mal; recibía comentarios como ¡tú eres la madre Teresa!; porque a veces me dedicaba a observar a los niños y me percataba que no desayunaban; de ahí surge mi proyecto de tesis “el desayunador para niños”, si yo podía compraba un kilo de tortillas y con sal les daba un taquito; se me reunían como cinco o seis, yo siempre he sido así; ¡es mi forma de ser! (E, 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Se puede identificar la buena obra de Ceci para que sus alumnos salieran bien de sus primeros años, para ella es una prioridad en su formación en los primeros años de práctica, aunque estas actividades en ocasiones sean cuestionadas por los compañeros maestros de la escuela, porque éstas se extendían en ocasiones hasta en la preocupación por la forma de vivir o el aspecto alimenticio de sus alumnos. Los maestros expertos hacen la crítica y ponen un alto, consideran que si los padres y alumnos ven el actuar de la nueva maestra, ellos tendrán que hacer lo mismo.

En los dos casos que se analizaron se identifican elementos que han ayudado a los maestros principiantes a la definición de su trabajo en la práctica, en ella aprendieron que a veces lo que se enseña en la escuela Normal no es la realidad en la cual se insertarán a trabajar, el llegar a una escuela de nueva creación o consolidada puede contribuir al desarrollo de nuevas formas de percibir el trabajo docente y asimismo a la construcción y/o reconstrucción de una identidad profesional. En los dos casos se observan diferencias pero también similitudes, que han forjado en los maestros motivaciones y decepciones dentro de lo que implica “ser maestro”.

4. Las primeras motivaciones

Uno de los principales hechos que los sujetos consideran importantes para ser maestros es el gusto e interés que tienen para trabajar con niños, y contribuir al desarrollo de éstos y de una o de otra manera lograr el avance de una sociedad más preparada y culta. En la escuela Normal, los futuros maestros son formados para desarrollar esta actividad. Sandoval (2008) menciona que, la orientación del nuevo plan de estudio de educación Normal ha fortalecido las prácticas para formar a un maestro-enseñante, y debe de adquirir los elementos base que le ayuden a la interacción con los niños. El maestro de primaria debe de conocer lo

suficientemente a sus alumnos para consolidar su papel de autoridad, pero también ser el ejemplo a seguir por sus alumnos, es en este hecho donde el maestro va construyendo su identidad profesional con nuevas connotaciones profesionalizantes y que de una o de otra manera han impactado en la imagen profesional del maestro.

La interacción y contacto directo con la materia prima humana con la que trabaja el maestro forma y trasforma su imagen; los alumnos son el factor primordial que no debe de faltar en el día a día del trabajo docente.

Al preguntarles a los maestros de la investigación cuales son las motivaciones y elementos que les han permitido seguir en la docencia, todos concluyeron que es ver a sus alumnos formarse y superarse. El ser parte de la formación de los niños y ver que han logrado los objetivos trazados por la educación ha motivado a los maestros a seguir en la docencia.

Algunas de las satisfacciones que he tenido como maestro son: ocupar los mejores lugares en los concursos de coro, ya que algunos de mis grupos han sobresalido, y otra, que ahora alumnos que fueron de mi primer grupo de hace 12 años, pues ya son o prácticamente o van hacer como tú profesionistas, entonces, eso pues no se puede cambiar, no hay un pago que lo retribuya, yo creo que tu mejor pago es que tu veas a tus alumnos crecer como personas, en todos los ámbitos y que traten de mejorar, yo creo que es todo lo que un maestro quiere, que sus alumnos se superen y que “cuando te los encuentras en la calle, digan usted fue mi maestro” (E, 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

El maestro Jorge, sabe que la docencia no es el medio por el cual se va hacer rico, como ya se vio la profesión del maestro actualmente es una de las menos retribuidas,⁵² pero para él, la mayor satisfacción de la profesión es ver a sus alumnos salir adelante, que sean personas de bien y que logren superarlo

⁵² Es necesario aclarar que lo mencionado por los maestros en cuanto a salarios se puede consultar en algunos textos, por ejemplo el análisis que hace Santibáñez, donde dice que “el salario de los maestros en términos relativos es mayor al de otras ocupaciones y en términos absolutos es menor, salvo para los maestros con doble plaza” (2002:38). Siguiendo a esta autora dice que el salario que perciben los maestros no es tan bajo si se toma en cuenta que trabajan menos horas en comparación a otros profesionistas y funcionarios. En este caso es necesario decir que el maestro tenga o no una doble plaza, trabaja en su casa, pues califica, planea, hace semanarios y materiales diversos con los cuales desarrollará su clase, entonces esto muy pocas veces es contemplado pero que es importante considerarlo.

como profesionalista, esas son las verdaderas satisfacciones de la profesión según el maestro Jorge, y las cuales motivan a seguir como docente en la práctica.

Me da mucho gusto y mucha satisfacción que alumnos que tuve en otras generaciones, hoy son ingenieros y que hoy aun sigo teniendo contacto con algunos de ellos y que no se han olvidado de “Mi”, siempre llevan presente que el maestro Chegar fue quien les enseñó, que el maestro Chegar les gapoyó, que el maestro Chegar les alentó a que siguieran en la preparatoria, que siguieran una vocacional, que siguieran el politécnico o la universidad,⁵³ y que gracias a esos consejos sus vidas cambiaron y eso es lo bonito que te queda...

Todavía me acuerdo que empecé muy pequeño, tenía 17 años, empecé a trabajar aquí en la secundaria, “recuerdo que tenía alumnos de mi edad” y era muy difícil lidiar con ellos, a veces no me “tomaban en serio”, más que nada las alumnas porque me consideraban de su edad, entonces ya cuando no me aparecía una cartita, bromeando, me ponían apodos, si, fue muy difícil el inicio de esta carrera, pero nuevamente y gracias a dios, ya llevo 17 años y pues he adquirido demasiada experiencia, y desde luego me han ocurrido cosas buenas (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

El maestro en su discurso afirma que su entrada temprana a la docencia fue el medio por el cual aprendió los saberes del oficio, pero también afirma que son los alumnos quienes verdaderamente le enseñaron, dice que a partir de la relación con los alumnos; fue formando una imagen de amigo más que de maestro, pues expresa que ese ha sido su ideal, el que sus alumnos lo vean como maestro pero también como un amigo en el cual pueden confiar y con el cual se puedan desahogar. Sin olvidar que existe una jerarquía que se tiene que respetar.

Para mi han sido bastantes logros y satisfacción y ello me ha motivado para seguir siendo maestro; más para mí que trabajo en primaria y secundaria; esto te ayuda a identificar que hay gustos; en secundaria te identificas con los alumnos ya que están abiertos, la interacción es más ya que conoces al alumno; estos te cuentan, le das confianza, y como te dije el respeto dentro del salón, ellos ven que puedo ser su cuate dentro y fuera del salón, pero siempre con la idea de que hay un respeto por el simple hecho que soy su maestro y que soy mayor, yo les he brindado esa confianza y respeto a mis alumnos y ellos simplemente responden (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

⁵³ Es importante decir que el maestro Chegar hace referencia a los alumnos de educación secundaria porque fue en ese nivel donde empezó a aprender las formas del cómo enseñar dentro del aula.

Para el maestro Chegar las formas en las cuales va formando su identificación con su práctica profesional son a partir del desarrollo de la vivencias cotidianas con sus alumnos, ello le ha ayudado a definir su papel dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y con el cual dirige su clase, para él es fundamental el conocer quiénes son sus alumnos, que problemas tienen y como les puede ayudar para que no afecte su formación, también para la maestra Ceci este último hecho es prioridad en su trabajo desde que inició.

Mi preocupación más fuerte es que ellos estén con lo necesario o con lo mínimo necesario para que me puedan atender y no haya otra preocupación, más que estudiar (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Para Aned el hecho de entender a los niños y que ellos tengan la confianza de acercarse es también prioridad en su trabajo, ya que para eso fue formada, los resultados de su trabajo los observa en el desarrollo personal y académico de sus alumnos ese es el éxito que ella considera importante, pues sabe que logró que el niño aprendiera pero que también tenga la confianza necesaria para desenvolverse en su grupo de iguales.

El hecho de que tengan confianza y de que yo les pueda ayudar para que puedan mejorar su aprendizaje, más que nada la interacción que tengo con ellos, otra de las cosas que me llena de satisfacción es la de que mis ex alumnos vayan a mi salón y se pongan a platicar conmigo sus vivencias en los otros grados o nivel que estén cursando, que lleguen los alumnos de secundaria y que me pidan que les ayude a recordar tal tema, eso es significativo para mí, me llena de orgullo, agrado y alegría (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

Se vislumbra que entablar una relación de amigos y de apertura con los alumnos se debe a que su prioridad para ser maestra se adquirió a partir de las experiencias que vivió en la escuela primaria, como ya se había dicho en líneas atrás, la maestra Aned lo que intenta en el magisterio es reivindicar su vida a partir de entablar una relación amena con sus propios alumnos. Por ello ve como base la imagen del maestro abierto y amigo sin llegar a tener “consentidos” y provocar una diferenciación entre ellos.

Unos de los hechos primordiales y que debe ser fundamental a considerar en el magisterio es la relación que se entabla con los niños; como se puede identificar en las entrevistas de los maestros la relación con sus alumnos y los logros que alcancen éstos son un aporte significativo en la conformación de las satisfacciones que el maestro puede tener en su trabajo, además de que es en estas relaciones en particular donde el maestro construye su identidad profesional y porque no decirlo su vocación frente al trabajo que desarrolla. Se deduce que los maestros se apropian de los logros de sus alumnos, pues como dice el maestro Chegar, se siente orgulloso, ya que el constituyó a que los niños llegaran a un nivel universitario.

Las motivaciones que se dan en la práctica inicial de los maestros noveles, como se pueden ver, es a partir de los logros alcanzados por sus alumnos. Se deja de fuera todo aquello que es individualidad del maestro, esto pasa a segundo término, el maestro percibe que los alumnos son lo primordial por el cual debe estar definido su trabajo y su imagen social.

Para cerrar este apartado es importante mencionar, como dice Civera que:

En la escuela, los estudiantes aprenden cierto tipo de conocimientos pedagógicos o herramientas teóricas y técnicas para comenzar su futuro trabajo como maestros (u otras opciones), pero aprenden, también, formas de relacionarse con los alumnos, con los padres de familia, con sus futuros empleadores (en este caso la SEP), con las autoridades (directores o inspectores) y con las asociaciones de pares (organizaciones gremiales). Así mismo aprenden un cierto tipo valores, un modelo de "deber ser" como personas y como ciudadanos. (2008:18-19)

Como lo menciona la autora, los maestro dentro de su formación en la Normal y en su cotidianidad en la escuela, van formando una identificación con la profesión, que va de la mano con un deber ser en la comunidad en la cual se integra y/o afilia. El maestro forma a través de su actuar y socialización en la práctica una identidad de su hacer, en el van integrados valores que lo definen como un profesionista, como un formador y como un sujeto de la educación: la

responsabilidad, el compromiso, la solidaridad son algunos elementos que le definen como maestros y de su deber ser.⁵⁴

Por último es necesario decir, que la institución educativa es el lugar donde los maestros se integran, por tanto también se encuentran cargados de valores que se imbrican entre lo personal y lo institucional, el maestro se impregna de los valores que la institución considera básicos para su subsistencia, en este caso los maestros entrecruzan esos valores a lo personal, pues como dice Remedi (2004), La institución tiene que verse como un conjunto cultural, de valores y reglas, la cual hace pertinente su existencia y para el sujeto garantiza una vida institucional donde vive, goza y sufre, como se manifestó en el recorrido por este capítulo.

⁵⁴ El deber ser dentro de esta investigación se entiende a partir de los elementos que ayudan al maestro al desarrollo de su trabajo y que está en una dualidad con el deseo, la práctica y los valores que en ella se van construyendo dentro de la comunidad y de la vida cotidiana de cada sujeto.

CAPÍTULO 4 RECONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES

Esa noche me escondí a estudiar. ¿En cuál clase de Didáctica me enseñaron qué hacer frente a la rebeldía? ¿Qué maestro me dictó el apunte en donde explicaba cómo controlar la disciplina en el grupo? ¿En qué examen de la Normal me preguntaron la técnica de dar clases al aire libre, entre gritos de vendedores y alegres ladridos? ¿Qué álbum lleno de estampas entregué algún día en donde expusiera mi investigación sobre piojos y excrementos?

*Samuel Salinas Álvarez.*⁵⁵

El apartado anterior trató principalmente de analizar los elementos que a lo largo del trayecto escolar el maestro de educación primaria ha asumido como importantes para la construcción de una identidad profesional como maestro, en este apartado se analizarán los principales hechos significativos de la práctica docente que han provocado la reconstrucción de la identidad magisterial; se parte de la idea que la profesión docente actualmente se encuentra en una crisis que está vinculada a la desvalorización social y a la descalificación por parte de padres de familia, autoridades educativas y Estado, todo ello en el contexto actual en que se encuentra la educación mexicana.

A partir de los fundamentos antes mencionados se analizará cómo la profesión docente se ha visto perjudicada por los cambios que traen consigo la actualidad y por tanto las exigencias hechas a la educación, pues ello impacta en la identidad profesional del maestro.

Por otro lado se destaca también aquellos aspectos que les han ayudado a los maestros a mantenerse en la escuela y en su profesión a pesar de que ésta tiene muy poca remuneración económica y poco reconocimiento profesional.

⁵⁵ Salinas Álvarez, Samuel (2008). *Aulas de emergencia*. México: Colofón, p. 18.

1. La crisis de la profesión

Durante las últimas décadas la profesión del maestro se encuentra en una crisis, manifestada por;

[La] Calidad de la imagen y de la credibilidad de su legitimidad social; de poca formación y de condiciones de trabajo precarias para afrontar los nuevos retos culturales y educativos; de ambigüedad e incompreensión en las relaciones y expectativas mutuas entre los maestros y sus patrones y clientes; de escepticismo y confusión, de pérdida de protagonismo, y, en definitiva, de malestar docente generalizado. (Carbonell, 1996:203)

Como lo dice este autor la crisis de la profesión se centra en las condiciones laborales de los maestros y en la valorización social, esto a consecuencia principalmente del contexto social en el cual nos encontramos; pues la escuela ha perdido su espacio como único lugar de acercamiento al conocimiento, ya que en la actualidad la formación dentro de ésta ya no es la única aceptada por la sociedad, hay otras alternativas que se han hecho básica y validas como lo es la escuela. Uno de los maestros del estudio lo dice de la siguiente manera:

La imagen del maestro actualmente queda relegada, antes el maestro era visto como lo máximo, actualmente los medios de comunicación y toda la política en si; a pesar de que la política interviene en la educación con sus reformas pues vemos que no es así, siento que la política es la que más ataca a los maestros y todo eso viene a recaer en la sociedad, la sociedad sólo reproduce y aprueba lo que la política dice, es la sociedad la que crítica y cataloga al maestro como malo (E, 3, Mtra. Aned, 17/07/09).

En esta expresión de la maestra Aned se puede ver que la imagen del maestro queda disminuida en una política gubernamental, que es la primera en descalificar y poner en jaque a los maestros y su trabajo, pero además la sociedad en general hace eco de esas posturas, pues cree y reproduce lo que ve y escucha en la televisión. Una consecuencia que se manifiesta a partir de lo expuesto es la desconfianza de los padres de familia hacia el maestro; por otra parte también vemos en el discurso de la maestra que la tele y otros medios de comunicación se manifiesta de manera más importante en la formación de los niños, pues actualmente estos medios se han masificado, por tanto repercute en la educación de los educandos, ya que hacen uso de ello de manera de manera más intensa.

Para el docente mantener un modelo de “buen maestro” dentro de la comunidad en la cual se afilia es fundamental, pues de ello se nutre el “deber ser” de la profesión, para éste la práctica y los actores con los cuales se relaciona son fundamentales ya que son los principales elementos a transformar.

Evidenciar a los maestros es muy poco ético, en las escuelas a veces nos ponen en tela de juicio, a mí como profesionista me molesta que haya ingratitud hacia las personas que estamos dando nuestra vida, nuestro tiempo en lo que beneficiará a la sociedad [...] en este caso cada uno de los maestros tenemos nuestra forma y estilo de trabajar esa es la forma que cada uno de los maestros interpreta las peticiones del gobierno (E. 3, Mtra. Ceci, 16/05/09).

Ceci dice que la crisis se manifiesta a través del no reconocimiento del trabajo del maestro; dice que es una forma de vida que los padres de familia no toman en cuenta, que en lugar de dar las gracias éstos sólo critican el actuar del maestro dentro de la escuela, y los desmotivan en lugar de motivarlos, ella menciona que la forma de trabajar se debe principalmente a las peticiones que hace el gobierno a la educación, ellos sólo cubren las exigencias del Estado, como ya se dijo anteriormente, la profesión del maestro según Arnaut (1998), es una profesión de Estado, por ende los obliga a cumplir ciertas políticas que a veces se alejan de lo que la población y ellos esperan, pero que están obligados a cumplir.

Para el maestro el desarrollo de su trabajo en la cotidianidad de la escuela y la socialización con los otros actores de la educación (alumnos, padres de familia, directivos y compañeros maestros) es fundamental, pues se va identificando con el grupo de la comunidad; si el docente en el transcurso del tiempo va enfrentando críticas y descalificaciones por parte de los actores antes mencionados impactará de manera crucial en la identidad profesional que construyó en el transcurrir de la escuela Normal y en los primeros años de práctica.

1.1. Intensificación de tareas y funciones

El trabajo docente en la actualidad se encuentra en una constante intensificación de funciones provocada principalmente por las demandas que exige la sociedad; las reformas educativas que se presentan como innovadoras lo único a lo que han ayudado es a intensificar de una o de otra manera el trabajo del maestro, sin olvidar las constantes actividades administrativas que tiene que desarrollar. Un aspecto importante es diferenciar entre el trabajo que Citlali Aguilar (2005), denomina extraenseñanza y que tiene como principal función la legitimación social de la escuela, y el trabajo que sólo viene a complejizar el funcionamiento de la escuela. El trabajo administrativo para algunos maestros implica descuidar su práctica de enseñanza y sobre todo, que es un trabajo no bien visto para hacerse en el salón de clases ya que se desatiende a los niños y no se garantiza un trabajo bien hecho.

En mí caso lo que se refiere al llenado de boletas a la entrega de semanario, que escala y todo eso, yo no lo hago en el salón; yo el tiempo del grupo lo dedico al grupo; ya el trabajo administrativo lo llego a hacer en la casa; el director dice que no; que todo el trabajo debe de cubrirse en el horario y en la escuela porque ese es el tiempo destinado para el trabajo; y que no debemos combinar la casa con la escuela, sin embargo desde que yo tengo uso de razón de ser maestra siempre he hecho mis trabajos administrativos en casa; y eso es por dos cuestiones:

Uno por limpieza; porque luego en el salón uno por más que quiera mantener las manos limpias, no es posible; hay mucho polvo.

Dos por orden; porque a veces ya ni sabe uno donde deja las hojas que te dan para que llenes o que tienes que hacer (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Realizar el trabajo administrativo en la escuela, para la maestra Ceci, implica el desorden y un trabajo mal desarrollado, pero también se vislumbra la responsabilidad de la maestra frente al trabajo con los niños, ella dice que su trabajo es formar a los niños y estar al cuidado del aprendizaje que éstos construyan dentro de la escuela, sin descuidarlos ni ignorándolos, por otra parte también se percibe que el trabajo administrativo es la intensificación y/o sobrecarga del trabajo docente, del cual ningún maestro queda exento, ya que es una actividad que está implícita desde que es estudiante en la escuela Normal y cuando se entra a la dinámica escolar.

El maestro Jorge dice al respecto, para él lo administrativo no causa mayor estrago en su trabajo, pues afirma que viene de la mano con la práctica dentro del aula, y que por el contrario es el medio en el cual se aprende otra forma de trabajar.

El trabajo administrativo, ese siempre está, nosotros aquí hacemos la función de lo que es un orientador en secundaria, porque nosotros llevamos los expedientes del alumno, llevamos su preboleta, su credencial, todo lo administrativo de los alumnos lo manejamos los maestros, sí cuesta un poco de trabajo cuando los grupos son numerosos, pero cuando el número de alumnos es menor pues sí es menos el trabajo y te ahorra tiempo pero también es cuestión de que te organices, pero como que ya te acostumbras al trabajo administrativo, pues ya lo ves como algo normal (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Menciona que lo administrativo es una actividad que viene de la mano con el trabajo del maestro. Él está consciente que la obligación del maestro es hacerlo, lo compara con el trabajo que hace el orientador en la escuela secundaria. Es interesante lo que el maestro comenta sobre el trabajo con grupos numerosos y con menos alumnos. Con estos últimos el trabajo administrativo se reduce.

En el caso del trabajo administrativo la maestra Aned menciona que impacta de manera paralela a los niños ya que para llenar la documentación se tiene que descuidar a éstos.

Desgraciadamente hay impacto en los alumnos porque la documentación es trabajo extraescolar y pues algunos maestros que tienen el doble turno pues si va a tener mucho impacto en sus alumnos porque no va a tener tiempo para hacerlo en su casa...

... El maestro en este aspecto se harta y claro los más afectados son los alumnos porque la atención que necesita no la van a recibir, llega el momento en que los tienes que sacar del salón de clases para que tú puedas trabajar bien, si la documentación llega a tiempo tu puedes planear tus tiempos, pero a veces los documentos llegan de hoy para hoy esto provoca que en ocasiones no te vayas a la hora de salida sino que te quedes porque el documento se tiene que entregar antes de una determinada hora (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

El llenado de documentos que son indispensable para la legitimación de la escuela, es un proceso el cual todos los maestros se deben de inscribir. Pero cada uno de los maestros lo considera o visualiza de distinta manera, como se acaba de ver; para unos es el trabajo obligado del maestro, para otros es una

desvinculación del trabajo en el aula que perjudica al aprendizaje de los niños, no cabe duda que este tipo de trabajo está muy vinculado al trabajo docente, pero lo que aquí interesa es ver que papel juega en la identificación del maestro con su profesión y si de una o de otra manera impacta en la reconstrucción de la identidad profesional. Los testimonios dan cuenta que este trabajo es básico, pero no el prioritario en su actuar como maestro.

Otro de los problemas al que se tienen que enfrentar en la actualidad los maestros es el papel de padres que les toca asumir, pues las familias se ha distanciado de la formación de sus hijos, esta tarea se le deja actualmente como exclusividad de la escuela y del maestro.

Los padres ven a la escuela como una guardería y que nosotros los maestros vamos a solucionar lo que la familia no ha hecho desde ya hace mucho tiempo, los padres dicen que mandan a los niños para que les enseñen todo, con eso se perdió el papel de los padres en la educación y formación de los niños (E. 3, Mtro. Jorge, 22/06/09).

Como se manifiesta en el discurso del maestro Jorge, actualmente se intensifica el trabajo por la idea de que es deber de ellos formar a los niños con los valores y principios que la familia dejó de inculcar, en palabras del maestro se convirtieron en niñeros. Los padres de familia dejaron de hacer su tarea como familia ya que por las necesidades económicas en ocasiones los dos tienen que salir a trabajar, y al maestro se le cargaron nuevas responsabilidades que perjudican u obstaculizan su trabajo como formador de los ciudadanos, ya que tiene que cubrir nuevas funciones para las cuales no ha sido preparado.

Para Aguilar, “la legitimación de las escuelas frente a la comunidad se construye en gran medida en el trabajo diario, a través del cumplimiento de los maestros con su labor” (2005:134), el trabajo que hace el maestro dentro de la escuela como es el enseñar a leer, escribir, sumar, restar, transmisión de valores y el trabajo administrativo, deja de tener significado y se suman a él nuevas formas y peticiones –como el uso de las TIC en la enseñanza, el empleo de nuevos enfoques pedagógicos en las disciplinas, preparar a los alumnos para las

evaluaciones nacionales e internacionales, etc.- que a veces distan mucho tanto de las posibilidades del maestro como de la misma escuela.

Lo que luego a veces si quita tiempo es lo extra, como ejemplo: que ya viene un concurso de himnos, que viene un concurso de escoltas, de tablas rítmicas o de bailables regionales, pues quieras o no te quita tiempo, porque tienes que preparar eso (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Lo que son actos cívicos, ceremonias, etc. Todo eso lo planeamos en horarios; ahorita en la escuela donde estoy he aprendido eso; a ser ordenada en ese sentido; no a darle toda la importancia a esas actividades; yo se que son bailables y que se tienen que presentar como grupo ante toda la escuela (lo dice en un tono irónico); pero para mí no es lo más importante; si yo puedo ensayar en unos cuarenta minutos son buenos; pero como ya tenemos horarios establecidos pues entonces nada más utilizo el tiempo que me corresponde y ya; no hago prioridad a ese trabajo (E, 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Los testimonios de estos dos maestros, dan cuenta que al igual la escuela está sobrecargada de actividades que la SEP hacer cada día más necesarias, ello para la aprobación de un recurso económico que necesita la escuela o por el hecho de que es obligatoria la participación de las instituciones en eventos culturales y evaluativos que permiten su sostenimiento⁵⁶ de la escuela, esto implica para el maestro hacer trabajo extra que a veces tiene que dedicarle tiempo fuera de la escuela o dentro del horario de clases, que perjudica tanto al aprendizaje de los niños como a la salud del docente, como dice Carbonell, “la intensificación del trabajo se hace sin ofrecer contrapartidas en las condiciones de trabajo ni otorgando más poder ni más autonomía docente” (1996:204). Entonces, este nuevo trabajo se aplica sin las mínimas remuneraciones al maestro, y tampoco garantizando su ascenso, el maestro se ve obligado a hacerlo, sin esperar que le pida su punto vista y su conformidad y/o inconformidad.

⁵⁶ Los programas como escuela de calidad, de lectura, concurso de escoltas, de himnos, bailables, etc. Son algunos en los cuales los maestros tienen que participar, en ocasiones para la obtención de un recurso económico o para la promoción de la escuela frente a la comunidad.

2. Malestar docente

Una de las consecuencias que viene de la mano con la crisis de la profesión, es a lo que Esteve (1994) ha denominado malestar docente, éste implica apatía hacia el trabajo y el poco compromiso con los niños, el maestro se encuentra en un proceso de estrés intenso que limita el desarrollo de su trabajo, trae como consecuencia enfermedades físicas y psicológicas.

Según Esteve el malestar docente, está dividido en dos factores, el factor de primer orden implica los recursos materiales con los cuales cuenta el maestro para el desarrollo de su trabajo y los de segundo orden que implican un impacto más notorio en la persona y sentimientos del maestro; es imposible que un trabajador pueda desarrollar su actividad sin la existencia de los materiales necesario pues ello impacta en su autoestima e identificación con su hacer.

2.1. Condiciones laborales

En el caso de la educación, el gobierno plantea nuevas reformas que en lugar de ayudar al desarrollo y calidad de ésta lo único que hacen es complicar aún más el trabajo del maestro, pues con estas reformas se plantea nuevas formas de enseñanza, aspecto que debería cubrir el Estado con la capacitación oportuna para el desarrollo de éstas; desgraciadamente no es así, la capacitación que reciben los maestro es muy precaria, a veces nula, lo que ocasiona en el maestro malestar ya que no sabe cómo va a trabajar durante el año escolar, esto implica como dice Esteve un factor de primer orden ya que es un recurso material que al maestro se le niega, perjudicando así su trabajo.

Quando hay una nueva reforma te dan una asesoría ¡una embarrada!, no saben qué fines persigue, te llega la información como la entendieron otros, material no tienes, te dicen que te van a mandar a cursos y actualización pero nunca llega ese día, no hay personal capacitado para eso es deprimente porque cuando tú ves que un doctor que va a dar un diplomado [...], no sabe lo que va a enseñar , desgraciadamente aquí en el magisterio ¡te manda a la guerra sin fusil! (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

La metáfora con la cual finaliza la maestra Aned muestra su actitud crítica ante la capacitación y actualización que recibe actualmente. Ella hace énfasis en el carácter superficial y caótica de la asesoría para el trabajo con una nueva reforma. Además, señala que en ocasiones la capacitación se convierte en una mera promesa. En el discurso de la maestra Aned destacan expresiones despectivas para referirse a la capacitación que ha recibido, por ejemplo caracteriza a ésta como “una embarrada”, y percibe que la envían al aula como a una “guerra sin fusil”, sin armas.

Las ideas de la maestra Aned hacen pensar en cómo suele el maestro realiza su trabajo puesto que no está suficientemente preparado. Es probable que sólo sea el aplicador de las propuestas desarrolladas por otros, es necesario informarles de qué se trata para que vaya preparado y no quede relegado en la toma de decisiones con las cuales desarrolla la función educadora, hecho que impacta de manera considerable en su identidad profesional. Se trata de que no sean vistos como los técnicos de la educación sino como los que construyen la educación.

Nos vinieron a dar una asesoría y yo lo único que te puedo decir es que íbamos tras lo que nos decían, lo teníamos que hacer no por convicción sino para cumplir de algún modo con la autoridad o con la persona que te estuviera muele y muele que lo tenias que hacer; en realidad uno como maestro, busca sus propias estrategias, sus metodologías (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Como se puede ver, la opinión que tiene la maestra Ceci de la asesoría que la SEP proporciona cuando se implementa una nueva reforma, no es de utilidad en su trabajo dentro del salón de clases. Dice para ella y sus compañeros docentes son sólo un mero trámite que se tiene que cumplir para que no los estén molestando en el transcurso del año. La expresión “muele y muele” para referirse a las autoridades expresa el malestar con el cual tiene que vivir en su trabajo, pero como dice al final, ella no se limita sino que intenta implementar nuevas estrategias y metodologías que le ayuden a enseñar y no perder de vista lo más importante que son sus alumnos y su aprendizaje.

El problema recurrente que se extrae en las opiniones de todos los maestros es que las capacitaciones y actualizaciones que se dan para el desarrollo de una nueva forma de trabajar a veces no funcionan como tal, pues no hay persona capacitada para el desarrollo de ésta.

Quando yo tomé el curso de la RES⁵⁷, para artes, éramos 25 maestros de artes en la zona, ¿sabes cuantos acudimos? Cuatro; el ponente que nos enseñó como se iba a trabajar, ¡¡no sabía!! ¡No sabía lo que estaba dando! lo último que nos dijo en el tercer día; ‘maestros háganle como puedan’ (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

El maestro Jorge nos muestra la falta de compromiso en la capacitación tanto por parte de las autoridades como por parte de los maestros. Evidencia en su discurso la actitud indiferente e incluso insolente del ponente cuando éste dice “maestros háganle como puedan”. El maestro informa, con gran asombro, que la persona que le asesoró para una nueva reforma no tenía el conocimiento de la misma ni cómo ponerla en práctica.

El malestar docente de primer orden que plantea Esteve está más enfocado a la capacitación de los maestros, esto cuando se piensa en una nueva reforma. En el caso de los materiales e infraestructura de la escuela, los maestros mencionan que se está trabajando cada día en ello y que se han logrado cambios muy significativos en sus escuelas, este aspecto es fundamental ya que si el maestro se encuentra en un salón con condiciones buenas, esto ayuda al desarrollo de su trabajo sin generar un malestar que puede llegar a una depresión y desprecio social.

Los maestros de esta investigación señalan que los materiales y condiciones de la infraestructura de su escuela son adecuados.

Hoy la mayoría de los salones tiene su propia televisión y video, hay material en la escuela, la escuela se ha ido proveyendo tanto de material de audio y video, de juegos didácticos de madera para matemáticas, ya hay más acervo de donde echar mano, todo esto es apoyo del PETE (Plan Estratégico de Transformación Escolar), el gobierno da un apoyo a las escuelas, la sociedad

⁵⁷ Reforma a la Escuela Secundaria; como se puede apreciar el maestro hace referencia a ésta porque trabaja en el turno matutino como maestro de educación artística en una escuela secundaria.

de padres de familia se encarga de mantener a las escuelas, su estructura, darle la limpieza a los aseos etc. toda la cuestión tecnológica es por parte de los programas en los que está la escuela (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

El mantenimiento de la escuela y de los materiales con los que cuenta se han conseguido con el apoyo de los diferentes sectores de la sociedad, el maestro Jorge menciona que la adquisición de éstos han sido el fruto de un largo camino, pues hay que recordar que él llegó a una escuela de iniciación, donde no había absolutamente nada; él dice que es un logro importante ya que los mismos padres de familia y el gobierno han contribuido a ello, otro hecho importante que han logrado estos maestros es que actualmente cuentan con promotores⁵⁸ de educación física y artística, dicen que ello les ayuda al desahogo del trabajo con los alumnos en algunas ocasiones.

También tenemos promotores que nos facilitan el trabajo ya que nosotros antes dábamos artes y educación física lo que complicaba más la enseñanza en otras áreas (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Este último dato es importante, ya que por general los maestros de educación primaria, deben de hacer el trabajo de varios maestro (educación artística y física), para las escuelas que cuentan con éste tipo de apoyo, es una ayuda importante, porque mientras el promotor coordina y dirige la clase, el maestro puede tener un esparcimiento que lo ayude a relajarse para continuar con el trabajo y la interacción con los niños. Previendo así el estrés y el agotamiento físico.

Uno de los problemas a los que se enfrentan las escuelas que tienen todas las condiciones para el trabajo, es el cuidado de los materiales frente al poco compromiso con el cual se operan, como es sabido las escuelas mexicanas en su mayoría funcionan con dos turnos, lo que ocasiona que en la coordinación para el mantenimiento del material no se llegue a consensos tanto por los maestros como por las autoridades.

⁵⁸ Se llama a si a las personas que tienen a su cargo alguna actividad como es educación física o artística, son maestros formados en las escuelas Normales, pero tiene a su cargo a todos los grupos de una escuela, el promotor sólo ayuda al maestro una vez a la semana en el trabajo con el grupo.

Tenemos computadoras, pero internet no, enciclopedia si, tenemos diez aulas con enciclopedia, pero internet no, desafortunadamente porque hay dos turnos, yo trabajo en el turno de la mañana y la matrícula es muy numerosa comparada con el turno de la tarde, que llega como a doscientos, por mucho, es muy poca la matrícula y estos maestros no cuidan los equipos de enciclopedia entonces pues no es conveniente tener internet (E, 2, Mtro. Aned, 22/05/09).

El descuido y el mal uso de los equipos, ocasionan que los maestros y alumnos se vayan desprovveyendo de las herramientas básicas para una educación de calidad, además de que, como dice la maestra Aned es inconveniente tener un servicio como el internet ya que los maestros del turno de la tarde no cuidan de estos recursos, que la escuela necesita urgentemente para la enseñanza de los educandos.

Pero también los niños son los que ocasionan que la escuela se vaya perfilando como un medio inadecuado para la enseñanza, pues no tienen los hábitos necesarios para el uso y cuidado del mobiliario, baños y salones con los que cuenta la escuela.

En la escuela donde estoy cuenta con todos los servicios; sin embargo hay un mal mantenimiento de ellos; ejemplo los sanitarios; hay hábitos muy malos de algunos alumnos de esta escuela donde estoy trabajando ahorita; en general en todas las escuelas en las que he estado tienen todos los servicios, nada más que el problema son los hábitos en los alumnos ya sea que se suben en las tazas, que se hacen fuera del sanitario, que el agua la desperdician a chorros o en ocasiones no hay; por ejemplo: en la escuela (menciona el nombre) no había agua; pero tampoco teníamos una conserje responsable que pusiera un tinaco o bote con agua y una cubeta para que los niños tomaran el agua; entonces como que ese tipo de conciencia y de hábitos higiénicos en las escuelas donde he trabajado al menos no existen; en todas he encontrado ese problema de aseo; de que a los baños no le jalan la palanca, de que desperdician el agua; de que hay tierra, en general yo creo que si existen los servicios pero no hay una conciencia; no lo saben utilizar; tienen la idea de que como el gobierno me lo da pues lo puedo desperdiciar porque no les cuesta (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

La maestra Ceci, en el texto, menciona que la escuela donde trabaja y en las que ha trabajado cuentan con todos los servicios, sin embargo su crítica se orienta a la falta de conciencia en el uso, por ejemplo, de los sanitarios. Los alumnos exhiben malos hábitos en cuanto a la higiene y al cuidado de los recursos. Se muestra impaciente por la falta de conciencia de los alumnos en el

uso del agua y de los baños, este mismo comportamiento lo observó en la conserje de una de las escuelas donde trabajó. El malestar de la maestra Ceci, en general, responde a la ausencia de una educación para promover el aseo y evitar el desperdicio.

Como se ha visto en las entrevistas los maestros hacen de los medios tecnológicos así como de los materiales y mobiliario de la escuela un elemento fundamental para el desarrollo de su trabajo, como dice Esteve (1994), si el maestro cuenta con las condiciones necesarias y no mínimas, podrá desarrollar su trabajo de manera más dedicada logrando así su labor como formador de ciudadanos con calidad y equidad.

El hecho de que tengas los recursos materiales suficientes provoca que el aprovechamiento sea mejor y se logren muchas cosas con los alumnos, pero también depende de las ganas y compromiso del maestro (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

2.2. Las relaciones que construyen el maestro en la escuela

De los padres de familia

Esteve, señala que los factores de segundo orden están enfocados al contexto social donde se desenvuelve la práctica docente y que de una manera u otra impactan en la imagen del maestro, en este caso los padres de familia hacen observaciones que pueden afectar en el trabajo, como dice Dubet:

Desde los tiempos heroicos en los que el docente era el sacerdote de la República en armas y la escuela su templo, las cosas pasaron por muchos cambios: el niño entró a la escuela junto al alumno, y a veces en lugar de él, los padres franquean las puertas del santuario; la escolaridad básica ya no está cerrada sobre sí misma: ya no es más que uno de los eslabones del sistema educativo. (2006: 101-102)

En ocasiones los padres de familia son los jueces y verdugos (Rivera, 2005). A la hora de levantar críticas con referencia al trabajo del maestro, situación que al paso del tiempo indudablemente afectará en la identidad del maestro; recordemos que la identidad se construye a partir de la aceptación e interacción con los otros, en el caso particular de los maestros la imagen que construyan los padres de familia con respecto a su trabajo permitirá la construcción de su

identificación con la profesión así como la posibilidad de darles un sentido de compromiso profesional.

En ocasiones los padres de familia complejizan las actividades del salón de clases y no se prestan para ayudar al maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.

En esta generación los padres están muy apáticos al apoyo en cuanto al maestro: no asisten a reuniones, no van a ver las calificaciones de sus hijos, en este ciclo escolar relación con los padres de familia no hay, es muy mínima y sólo con ciertos padres, hay algunos que sí me apoyan, ves que hay preocupación por sus hijos se acercan a preguntar como poder ayudar a sus hijos, pero eso es muy poco y raro entre los padres, es muy bonito cuando una madre se acerca a preguntar cómo le puede enseñar a su hijo lo que se vio una clase anterior para que ella lo refuerce en casa (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

Como se puede apreciar en la opinión de la maestra Aned, se identifica una necesidad urgente del apoyo de los padres de familia, para ella el tener el apoyo de éstos es fundamental, porque eso le facilita su trabajo con los niños. La maestra percibe una apatía generalizada en los padres de familia por el aprendizaje de los niños; esto se debe a que actualmente en este periodo de modernidad las nuevas condiciones económicas y sociales exigen que las madres de familia se vean obligadas a salir a trabajar para el sostenimiento del gasto familiar, pues ya no es suficiente sólo el del hombre, en este caso la escuela tiene que cumplir el papel de cuidar a los niños, ya que los padres la ven como el medio más seguro para que sus hijos convivan mientras ellos salen a trabajar, por tanto los maestros tienen que hacer una doble función la de formadores y padres, como se dijo anteriormente esto ha ocasionado el sobrecargo del trabajo docente, lo que ocasiona un malestar profesional.

Si por un lado el maestro cobra un papel fundamental en la comunidad como el encargado de cuidar y formar a los niños mientras los padres salen a trabajar, la otra cara de la moneda se centra en que éstos critican y ponen en duda los conocimientos de los maestros, razón por la cual se vulnera el reconocimiento y respeto que se tiene sobre su trabajo, pues como dice Dubet (2006) traspasan las puertas del santuario, ya que hay ocasiones que los padres

toman decisiones, como ya se mencionó en el caso de los maestro Jorge y Chegar que enfrentaron el problema de padres que querían imponer y tomar decisiones, en este caso a pesar de los años ya transitados en el magisterio se siguen teniendo problemas con los padres de familia como lo manifiesta la maestra Ceci, ya que apenas se enfrentó a un hecho similar.

Yo nunca he tenido roces con los padres de familia, pero el año pasado en la escuela (menciona el nombre), nos dejó la directora, ahí empezaron los roces con los padres de familia; porque no estaban de acuerdo que la directora se haya ido sin darles una explicación, los primeros que tuvimos que soportar los reclamos de los padres fuimos los que nos quedamos al frente que fui yo y la nueva directora que llegó, entonces entre las dos tuvimos que empezar a torear ciertas cuestiones; yo tuve que atender grupo y todo lo de la dirección, en ese mes, además porque a la nueva directora no la dejaban entrar a la escuela; aunque ya tenía el nombramiento y ya estaba designada para la escuela no la dejaron entrar, entonces yo tuve que manejar toda esa situación (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

En este problema vienen involucrados elementos de autoridad y de reconocimiento por parte de los padres de familia, pues como dice la maestra, los padres no estaban contentos porque la otra directora no les comunicó que se retiraba del cargo, ese fue el gran problema, se infiere que los padres manifestaron su inconformidad por no ser tomados en cuenta dentro de la comunidad escolar, y manifestaron esa inconformidad a partir de no reconocer a la nueva directora, la maestra fue la receptora que más sufrió este problema porque quedó como representante de la escuela, pero como ella misma lo afirma fue el único año en el cual se presentó ese problema, para la maestra fue un hecho muy estresante ya que sólo estaba esperando en que momento los padres reaccionarían de manera agresiva contra su persona, Esteve (1994), menciona que este es un factor fundamental que trae consigo el malestar docente, ya que el maestro ve una profunda ruptura con la comunidad, lo que en ocasiones trae como consecuencia una crisis de identidad. En lo que menciona la maestra Ceci es muy evidente esta ruptura entre maestro, escuela y comunidad.

Una de las formas con las cuales se puede evitar este tipo de problemas es tratar de sobrellevar esa relación que es fundamental para el desarrollo de la escuela, pues son los padres quienes de una manera u otra mantienen a la

escuela, ya que son ellos los que desarrollan las labores necesarias para el sostenimiento de la institución.

Trato de mantener la cordialidad con los padres ya que ellos son los que te apoyan o no te apoyan, al fin de cuentas yo creo que un maestro todavía tiene autoridad de decirles a los padres que se va o no a hacer y los padres de alguna forma te apoyan; cuando hay trabajo, cuando no hay trabajo el padre no te apoya (E. 2, Mtro. Jorge, 26/03/09).

Lo que menciona el maestro Jorge es importante tomarlo en cuenta, si los padres ven el progreso del alumno, y éste manifiesta un buen resultado, éstos brindan un apoyo importante y trascendental para la escuela y el maestro. Se puede ver que los padres responden a intereses particulares, donde condicionan el apoyo a partir de los resultados obtenidos en el transcurso del año; el maestro Chegar por su lado dice que es importante que a los padres se les informe de los problemas en los cuales se encuentran sus hijos pero también hacerles un reconocimiento cuando así sea justo.

En la primaria se tiene un poco más de contacto con los padres de familia, todavía se le solicita más su presencia para el trabajo con el alumno en clase, entonces ahí si se mantiene esa relación; les das a conocer sus logros y retrocesos tanto en el conocimiento como en la conducta; porque hay cosas buenas en ellos, no sólo se trata de ser malo con ellos; se trata de formarlos y hacerles entender que están en un proceso de maduración (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

El reconocimiento de los logros y retrocesos que los alumnos van desarrollando dentro de la escuela, es un elemento que ayuda a conformar una cierta imagen ya sea alentadora o no para los padres de familia, en ocasiones los maestros se empeñan en reiterar los hechos perjudiciales de los alumnos y para los padres esto puede llegar a ser cansado y molesto, pues sólo se les pide su presencia para hacérselos saber, por otra parte los logros alcanzados por el alumnado quedan relegados por el docente; en este aspecto Chegar hace una muy buena propuesta que puede ayudar a mejorar las relaciones que se desarrollan entre padres de familia y maestros. Claro que con ello no se garantiza una relación de amigos pero si se puede construir una relación entre personas que comparten un fin, que es la formación de las futuras generaciones.

Para el maestro, la constitución de su identidad parte de las relaciones que se desarrollan dentro de la comunidad de práctica en la cual se encuentran, si los padres de familia no reconocen la gran labor que desarrolla dentro del salón de clases, éste se enfrentará a un malestar docente, que puede ocasionar como dice Esteve, una “autodepreciación del yo” (1994:27).

De los maestros y directivos

[...], la estabilidad [de la escuela] se relaciona en última instancia con el control de la organización por el director. Cualesquiera que sean las variaciones entre los estilos⁵⁹, el rol del director como líder sigue siendo fundamental. El director trata de establecer el derecho, y la responsabilidad, da <<la palabra final>>... (Ball, 1987: 127)

La escuela es dirigida por una persona capaz de llevar a cabo actividades que ayuden a su mantenimiento, en este caso el director es un sujeto clave en la construcción social de la escuela, pues éste debe de coordinar y dirigir acciones que coloquen a la institución con un buen prestigio, ello se construye a partir del trabajo del director y de los propios maestros, en este caso las relación que construya el maestro con su autoridad ayudará a tal objetivo, sean estas relaciones entre director y maestros de compañerismo o de autoritarismo (Ball,1987).

En el caso de los maestros tener una relación con sus compañeros implica tener un equipo de trabajo, en el cual se ponen en contacto los conocimientos, éxitos y dificultades, qué ayuden al maestro al desarrollo de su hacer en la práctica, el maestro necesita de un grupo de referencia en el cual pueda confiar y por ende le ayude a la solución de ciertas dificultades que surjan dentro del aula.

Los maestros con los que me encuentro en la escuela han sido buenos, ya que la forma de cómo nos organizamos es buena, pero también esto depende mucho de nuestros directivos, la opción, la libertad que te dan para hacia el trabajo de los alumnos, el hecho que tu des resultados excelentes, te da derecho a trabajar y utilizar todo lo que quieras y sea indispensable para que

⁵⁹ Ball, identifica en su estudio cuatro estilos de dirección, según el actuación de este con los maestros así como la forma de trabajar: el primero es el interpersonal donde éste busca la relación con los profesores y hace un acercamiento cara a cara, el administrativo que apela más a los procedimientos formales, el antagónico tiende al enfrentamiento abierto para mantener el control y el autoritario que evita las discusiones para mantener el mando. (en Rodríguez, 2007:103)

tus alumnos tengan un buen proceso de enseñanza-aprendizaje (E. 1, Mtro. Chegar, 28/01/09).

El maestro Chegar menciona que la forma en la cual fue recibido en la escuela que llegó fue muy buena, ya que todos los maestros que entraron a formar la planta docente fueron sus compañeros de la escuela Normal, plantea que la dinámica en la cual se coordinaron para el desarrollo del trabajo dentro de la escuela ha favoreció el buen funcionamiento de ésta, además de que ello ha permitido el mantenimiento de los maestros dentro de esta escuela, un punto clave del cual se jacta es de la relación que han construido a lo largo de los años, y dice que esto se debe al trabajo conjunto que han desarrollado tanto maestros como el director, éste también se integra dentro de lo que son las relaciones de trabajo con los maestros, Chegar dice que lo ven como un compañero más, ya que dentro de la escuela el director ha dado apertura al desarrollo del trabajo, sin la necesidad de caer en la evaluación rigurosa y poco afable que pueden llegar a desarrollar algunos directores. Se inferir que el director tiene una participación como la que Ball (1987), denomina Administrativa, porque toma en cuenta las opiniones de los maestros y canaliza para después tomar dediciones, a pesar de que da la libertad de dar una clase, exige que se lleve a cabo conforme a los planes y programas vigentes.

En el caso del maestro Jorge igualmente el director ha fungido como un apoyo más dentro del trabajo, pero, se percibe que tiene una participación más interpersonal, ya que en las platicas el maestro menciona que en ocasiones se reúnen para plantear posibles soluciones a problemas que se presentan dentro de la escuela, éste más que autoridad es un compañero con el cual puede existir una relación abierta de cara a cara, ya que brinda la posibilidad de apertura para la implantación de estrategias que ayuden al desarrollo del aprendizaje de los alumnos y para la consolidación de la práctica docente.

Ha habido apertura por parte de dirección; porque hasta eso en los primeros años no exigía una planeación, en ese aspecto nos dejó planear las clases según nuestro gusto (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Al tener el apoyo de dirección, el maestro puede ir consolidando una forma de trabajo, pues tiene el respaldo de la autoridad, al experimentar distintas formas de trabajar el maestro se hace más seguro de sí mismo, consolida su imagen como maestro y tiene posibilidad de aplicar otras alternativas que logran en él una identidad profesional basada en la socialización con sus iguales. Como dice Wenger (2001), la comunidad de práctica está llena de significados que van atribuyendo una identidad al sujeto.

La relación con la dirección hasta la fecha ha habido mucha apertura; ahorita ya llevamos un proyecto de planeación para todos; pero antes cada quien planeaba como quisiera; claro apegándose a los programas. Antes estaban los programas ¿cómo se llaman? [...] planes y programas ya con el tiempo los fueron quitando, ahora ya los haces mediante avances programáticos que ya los editan o los sacan las editoriales; pero antes nos basábamos en los planes y programas (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Se deduce que el maestro a lo largo de los años y con el apoyo de la autoridad, se ha consolidado, sin olvidar lo importante que son las prioridades que se deben contemplar para el desarrollo de una clase; con la apertura con la cual ha sido formado en la práctica, Jorge ha aprendido a tomar en cuenta nuevas estrategias sin olvidar lo que planes y programas están exigiendo que deben aprender los alumnos, el maestro desarrolló esas estrategias teniendo libertad para enseñar pero sin olvidar lo oficial. Este dato da como resultado una identidad basada en la profesión de Estado en la cual es catalogado al maestro, pues tiene libertad pero también tiene sus restricciones y condiciones.

Pero también dentro de la escuela la relación entre maestros y directivos puede ser de autoritarismo y contradicciones o nulo apoyo a los problemas que se presentan dentro del aula.

El apoyo del director no lo tengo: ejemplo este ciclo escolar tengo a un niño con un comportamiento bastante fuerte, desafortunadamente yo no veo el apoyo, y esto es porque hay una relación familiar entre las autoridades y el niño, entonces lo único que hago es entrar al grupo y medio reprender al niño y hasta ahí. Me pregunta el director; 'maestra que ha hecho para resolver el problema' me dice 'ya lo trató con cariño', que si ya le puse más trabajo, pero yo digo en ¡casa que pasa!, los papás dicen que en casa todo está bien, yo le digo al director si hay problemas aquí es porque en casa hay algo, el niño habla, majaderías, el niño no me respeta, ahora que ya termina el año como que ya hay un ¡poquito! de respeto hacia mí al principio no había nada, no

había compromiso por parte del niño, no había apertura para reprenderlo, me decían ‘el niños se va a traumar’, llegó un momento que me hastié ya que no sólo era el niño sino ya todos los padres de familia, porque ya no querían a ese niño, me decían que no hacía nada en contra de el niño, desafortunadamente eso si lo ven los padres de familia, hay días en los que llego a mi casa agotada y con dolor de cabeza por el comportamiento del niño porque el comportamiento de ese niño generaba conflictos con los alumnos, padres de familia y con las autoridades, y el apoyo no aparece, ¡no hay! [...] (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

La maestra Aned, es la otra cara de la moneda dentro de las relaciones que se pueden construir dentro de la escuela entre maestros y autoridades, ello se debe como ella misma lo recalca por la relación familiar que existe entre directivo y alumno, el problema es grave pues en las visitas que hice a su casa durante la investigación se notaba en el rostro de la maestra el estrés que ha ocasionado dicho evento, en cada visita, la maestra platicaba de los pormenores en los cuales se iba desarrollando. Se deduce que esta es una de las grandes crisis en las cuales puede entra la profesión, ya que las confrontaciones entre maestro y directivo son de reto y riña que son perjudiciales en la profesión y salud de la maestra.

En el caso especial de la maestra se puede decir que el malestar docente está muy presente, la relación entre compañeros maestros y directivo no es la más adecuada para el desarrollo del trabajo docente. La maestra Aned en particular es cuestionada por padres, alumnos, compañeros y autoridades, según ellos porque no tiene la capacidad de poner orden con el niño problema, pero no es que ella no tenga la capacidad sino que está atada de pies y manos, pues pesa sobre sus hombros la honorabilidad del señor director y de su familia.

Como se puede identificar las relaciones entre maestros y directivos tiene sus variantes. En los casos presentados, se identifica al director abierto y al autoritario. Y como menciona Rodríguez, estas relaciones entre maestros y directivo “repercuten en las condiciones para el trabajo y la dinámica institucional, puesto que unos y otro ponen en juego saberes, usos y representaciones derivadas de su experiencia para tratar de realizar sus fines” (2007: 103). Para los maestros de la investigación el director es un actor fundamental dentro de su

trabajo, porque es él, quien dirige la escuela, como dice Ball, “son el intercambio de de fuerza de trabajo por salarios” (1987:139).

De los alumnos

En este entramado de relaciones en las cuales el maestro se desenvuelve toca el turno al grupo más importante, los alumnos, que son la materia prima con la cual el maestro trabaja durante doscientos días al año, realmente es este el sector más importante donde el maestro aprende el oficio. Los alumnos son el fruto de las estrategias, metas y deseo del maestro de educación primaria. Los alumnos para el docente de primaria son el soporte de su identificación y de su vocación como profesionalista.

Es importante decir que en los discursos de los maestros uno de los grandes motivos para mantenerse dentro de la docencia se centra en las relaciones que se entablan con los niños, y como ya se vio en el apartado de las motivaciones, los alumnos son el pilar que el maestro valora más dentro de su práctica y queda demostrado en el discurso de la maestra Ceci.

Mi preocupación siempre ha sido el alumno; si está entendiendo; si tiene hambre, si está enfermo; como lo puedo ayudar para que mejore, pues es nuestro trabajo mantenerlos en la escuela, es nuestra responsabilidad (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

En este apartado de las relaciones que el maestro construye en la cotidianidad de la práctica dentro de la escuela, se intenta ver como la socialización con los alumnos han permitido al maestro la consolidación de su identidad, y porque no, a su reconstrucción, pues durante los años que se ejerce la docencia es muy difícil mantener estas relaciones intactas y por ende una identidad inalterable, pues recordemos, que según Bolívar (2006), la identidad es un constante devenir la cual se va construyendo diariamente, y que las relaciones en sí dan un sentido de pertenencia dentro de la comunidad, en el caso del maestro, el aula y los niños son quienes diariamente dan un sentido a su identificación, además que la práctica la complementa. Estos tres elementos son

primordialmente los más importantes dentro de la identidad profesional del maestro.

Las relaciones con los alumnos van formando al maestro, pues es una de las cosas más importantes a las cuales dan gran sentido ya que de ellos también se aprende. La maestra Ceci ha aprendido que los alumnos.

[Tienen una alta] capacidad de aprendizaje; su memoria; los alumnos son muy perceptivos, son muy emocionales y son muy intelectuales, solamente que nosotros los maestros tenemos que ayudarlos a encauzar todas esas energías; yo les invento a los niños; ya hace diez años; yo les construyo un espacio de juego; como son rompecabezas; ahorita es el yenka, el tangram, figuras para armar, les llevo lotería, domino, etc., ya tengo un buen bagaje; unos quince juegos que voy juntando; lo que es la hora del recreo yo les invito a que jueguen con esos materiales (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Ceci menciona que los alumnos son una baúl lleno de sorpresas y capacidades, pero el problema está que los maestros no estimulan el desarrollo y consolidación de estas habilidades, para ella es prioridad el estímulo de estos atributos, y se puede ver en la forma en cómo desarrolla su clase; el salón es como un taller donde los niños pueden crear e innovar a través del juego y la recreación.

Los alumnos, como se puede ver son el principal motor para el trabajo del maestro dentro de la escuela y desde luego para la existencia social de la institución, los maestros ven en los niños el futuro del país, siempre están en su discurso como prioridad, esto se define aún más cuando el maestro y el alumno construyen una relación de trabajo y de amigos, para la mayoría de los docentes el conocer a sus alumnos es una parte fundamental, ya que de ello se desprende una identificación con la profesión.

Para mí que trabajo en primaria y secundaria; la relación con tus alumnos te ayuda a identificarte con tu profesión, ya que ves que hay gustos; en secundaria te identificas más con los alumnos ya que están abiertos, la interacción es mayor ya que conoces al alumno más; estos te cuentan, le da confianza (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

El maestro Chegar intenta construir una relación de confianza y amistad con sus alumnos, ya que según él a partir de ello, éstos pueden tener un desarrollo más productivo dentro de la escuela, este maestro al igual que Ceci centra su preocupación principalmente en que el alumno dentro del entorno áulico desarrolle la confianza necesaria para la construcción y concretización de los saberes; para uno el medio para lograr ese objetivo es el juego y para el otro es la relación que se entable como amigos sin perder de vista el respeto que de ambas partes se debe conservar. Lo que intentan los maestros de esta investigación es lograr que los alumnos construyan su personalidad basada en la confianza entre iguales; se desprende de lo dicho que el maestro a partir de lograr este objetivo se siente aceptado e identificado con su profesión y por el grupo de sus alumnos. Como ya había dicho en párrafos anteriores el maestro hace de los logros de sus alumnos sus logros.

Hay que recordar que el ser humano es un ente complejo, el cual pasa por etapas que lo van definiendo, el contexto en el cual se desarrolla juega un papel nodal, en el caso de los alumnos, son seres inacabados puesto que están en una etapa en la cual se están formando y adquiriendo una personalidad; actualmente los alumnos llegan a la escuela con más inquietudes, con el “chip” integrado dirían algunas personas, lo que ocasiona que el maestro enfrente cada año nuevos retos dentro del aula, porque estas nuevas inquietudes vienen acompañadas de problemas cada vez más difíciles de enfrentar que ni padres de familia ni maestros de manera conjunta pueden solucionar.

La relación con los alumnos cambia, en tu labor pasas por etapas así como cuando eres adolescente, hay ciertas cosas, por ejemplo; en este ciclo escolar me siento como de lo peor y siento que estoy trabajando pésimo, me pregunto yo en que estoy fallando ¿soy yo?, ¿es mi grupo?, desafortunadamente te das cuenta que parte de ese problema pues eres tú, me pasó este año, me dije soy yo la que está fallando, me pongo histérica, no los aguanto este año, y pues te das cuenta que necesitas un receso, no tanto no ir a trabajar sino más bien un desahogo contigo mismo en donde puedas darte cuenta y reflexionar que estás haciendo mal ¿Por qué los niños no se acercan a ti? ¿Por qué no están cumpliendo? (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

Lo que plantea la maestra Aned es un principio de malestar docente que esta vinculado al poco reconocimiento de sus alumnos, ella menciona que por más que ha intentado el acercamiento éstos no responden, los problemas a los que se enfrenta la maestra van interfiriendo dentro de su relación con los alumnos provocando con ello, una desconfianza laboral con la cual puede llegar a una indiscutible reconstrucción de su identidad profesional, pues tiene que enfrentar una serie de cuestionamientos que ocasiona, como dice Esteve, (1994), un autodespreciación del yo.

Para otros maestros las relaciones que se desarrollan con los alumnos van cambiando, pero no afecta tanto en su identidad, ya que lo ven como proceso natural en el cual se adscriben y del cual están conscientes. Por ello, los cambios que se desarrollan frente al alumnado provocan nuevos aprendizajes que lo definen más como maestro.

Desde mi punto de vista las relación con los alumnos cambia, porque antes trabajábamos los materiales didácticos, bueno, todavía los seguimos trabajando, pero ahora, es que el alumno trate de hacer algo, por ejemplo: está eso (es un mural, con recorte y pinturas) que ellos hicieron, ahorita nos dio el director de la escuela esto (un documento impartido por la SEP), y que se refiere a la jornada de ahorro de la energía eléctrica en el vienen ciertas actividades que en esta semana tenemos que realizar, los niños como ya lo dije hicieron ese mural, ellos trajeron sus recortes y sus pinturas, yo nada más pegué las hojas y les dije lo que íbamos a hacer y ellos terminaron de hacer todo; por ahí también hay algunas maquetas que ellos hicieron, la educación no es tan tradicionalista como antes, pues ya el trabajo ahora lo hacen ellos, como eso (se refiere nuevamente al mural) (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Este maestro ve que los cambios en la relación con el niño implican que la educación ya no sea tradicionalista, lo que ayuda al aprendizaje conjunto, tanto maestro como alumno aprenden, el maestro deja que el niño construya, y eso es lo más valioso que puede ayudar al sujeto a la adquisición de una personalidad y confianza de sí mismo. El maestro centra el cambio en la relación con sus alumnos dentro de lo que es el aprendizaje. En la relación cotidiana entre el maestro Jorge y sus alumnos, se vislumbra una calidez, pues en las visitas a la escuela cuando de desarrollaron las entrevistas logré observar que los niños tiene confianza en él, ya que hacen algunas actividades sin el permiso del maestro,

(una de ellas fue la salida al baño, otra al acercarse al escritorio a tomar un lápiz y la posibilidad de escuchar la conversación que se desarrolla entre maestro y visita), los niños se ven con la aceptación necesaria que requieren para el desarrollo de las actividades sin que éstas sean reprendidas por el maestro. Ello da cuenta que los maestros intentan dar al alumno el lugar que merece dentro de la escuela, la maestra Ceci y su forma de trabajar también intenta eso.

Otra actividad que ahorita llevo a cabo es sobre el rincón de lectura; los niños leen libremente los libros que quieren y cuando termina el bimestre yo y ellos determinamos quien leyó más libros y el niño que leyó más es el encargado de la biblioteca durante el bimestre; los niños al ver este reconocimiento suben su autoestima; a mí me acaba de comentar una mamá y me dio mucho gusto, que su hijo le dijo: 'mamá yo nunca había sido encargado de nada' y pues te imaginas [...] cuando yo le dije que iba a ser el encargado de la biblioteca se emocionó...

Yo respeto al niño, él busca a los que deben libros y el tiene que acomodar los reportes de lectura junto con la ficha del préstamo del libro; yo lo enseño a trabajar y es así como él lo hace (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

El objetivo de darle un lugar al alumno dentro de las actividades cotidianas dentro del salón de clases, es muy significativo ya que se está brindándolo al alumno cierto poder dentro del grupo, ello como dice la maestra le da principios de autonomía para el trabajo y la definición de su autoestima, los maestros intentan darle al alumno de una o de otra manera una aceptación de la cual en su casa carecen algunos, integrarlos a las actividades administrativas del salón, es un medio de relación en la cual se involucran tanto laboralmente como afectivamente maestro y alumno.

Como vimos en los fragmentos anteriores la relación del maestro y alumnos cambia, pues los tiempos no son los mismos, hay nuevas inquietudes por parte del educando, he aquí dos ideas que se complementan.

Los alumnos cambian, no te puedo decir que las generaciones son iguales; cambian, algunos han sido un poco más difíciles para el aprendizaje, otros han sido más rebeldes, otros muy traviesos y claro también he tenido alumnos excelentes, esas experiencias son muy bonitas y que toda la vida llevas ya que son significativas, entonces desde mí opinión los alumnos cambian y por ende las relaciones que se desarrollan en el salón de clases también (E. 2, Mtra. Chegar, 26/03/09).

Yo la voy enriqueciendo; porque es parte de la vida; a mí me gusta conocer a los niños; así, en un ambiente donde no tengan que forzarlo; que hagan algo con gusto, que se rían y que si inventan algo pues felicitarlos ponerlo de muestra para otros; porque en esa medida el niño se siente importante y tomado en cuenta (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Los maestros de la investigación llegan a un consenso cuando se habla de los alumnos y de las relaciones que con ellos se entablan, para éstos su trabajo está enmarcado por el interés de formar a los niños que serán las generaciones del futuro, el ser abiertos con ellos implica darles desde este comentario la autonomía de actuar frente a su comunidad, vemos en los dos últimos testimonios el objetivo de lograr en el alumno la construcción de su identidad como sujeto; a pesar de las formas en las cuales se reintegraron en la docencia, los maestros han hecho de su actuar un compromiso, ya que se preocupan por los alumnos y por la formación que les están dando, al pasar de los años su trabajo les ha dado a los maestros una identidad y la vocación necesaria para su desarrollo laboral.

3. Reformas educativas en México y su impacto en el magisterio

En los apartados anteriores se hace mención constantemente de la reforma educativa y como ésta ha desarrollado en los maestros malestar o crisis. En este apartado el objetivo es analizar cómo las reformas que se están desarrollando en el marco de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE, 2008) la cual fue acordada entre el gobierno federal y el sindicato de trabajadores de la educación (SNTE), han impactado en el trabajo docente que se concreta en una forzosa reconstrucción de la identidad profesional de los maestros de educación primaria, esto debido a que el maestro tiene necesariamente que desarrollar de una manera distinta su trabajo, provocando como dice Ynclán y Zúñiga, “hacia una desmotivación y a la pérdida de sentido de la profesión” (2005:164), ya que se le coloca frente a demandas en las cuales no ha sido formado y preparado. El objetivo de tomar como referencia a la ACE es analizar las dudas e incertidumbre que ha despertado en los maestros esta nueva reforma, por tanto este apartado vislumbra la evaluación⁶⁰ como medio procesual al cual los maestros se deben

⁶⁰ Se trabajará desde la evaluación hecha a los niños y al proceso en el cual el maestro se integra para conseguir más remuneración económica (Carrera Magisterial).

someter para el desarrollo de una educación con calidad, y por el otro lado los cambios curriculares que trae consigo la reforma y con los cuales debe trabajar el maestro.

3.1. Carrera magisterial: evaluación para el trabajo docente

La ACE, se plantea cinco objetivos a cubrir, uno de las más importantes es la revalorización del trabajo docente, en ella se propone reforzar la carrera magisterial⁶¹ (CM), como medio de estímulo, pero también de evaluación para el magisterio; para los maestros este programa no ha ayudado mucho al desarrollo del trabajo, sino por el contrario ha provocado la agudización de la desigualdades entre los propios maestros y a un estrés constante, ya que no han logrado integrarse en el programa.

Para mi carrera magisterial es una falsedad; estuve muchos años concursando y me decepcioné muchísimo; porque yo estudiaba iba a los cursos, trataba de cubrir todo lo que me pedían y finalmente nunca aprobé, siempre estaba en cinco y tantos, una ocasión me faltaban dos decimas para llegar a seis; yo decía deberás estoy muy burra, no sé nada; sentía que entre más estudiaba menos sabia; me frustraba carrera magisterial; entonces decidí, no voy a gastar mis energías en eso y que mejor seguiría como iba con mi forma de trabajar, con la observación que tenía de mis alumnos y las gratificaciones que tenía de ellos y en pensar en mi carrera, repensar y mejorar lo que yo creía y desde luego leer, esto me ha ayudado mucho (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

Ceci menciona que la CM es una falsedad, pues en lugar de ayudar al desarrollo del maestro, lo que ocasiona es un tipo de desprecio y crítica ante su persona ya que entre más ganas le dedicó para estudiar nunca logró quedarse, por ello optó por dejar de lado este medio de reconocimiento y estímulo que el gobierno propone para los maestros y eligió sólo el reconocimiento de sus alumnos y claro, la superación de sus deficiencias por medio de la preparación autodidacta de la lectura y la investigación para dar un tema dentro de su clase.

⁶¹ Este programa está vigente desde el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), firmado en 1992, pero en ésta nueva fase tiene definidos otros objetivos como es la evaluación de los maestros en servicio y espera que contribuya a la actualización y estímulo del magisterio, lo cual no se ha logrado con la implantación del ANMEB.

Para la maestra Aned, estar dentro de CM le ha ayudado al desarrollo personal y económico, pero desafortunadamente no ha logrado escalar en los siguientes niveles, esto se debe a que según ella.

Estoy en el nivel A ¡no he querido pasar a los otros niveles! (lo dice en forma de broma), Desafortunadamente no he podido lograr pasar a los otros niveles, cada vez es mayor el puntaje, mayores exigencias, yo veo que son más intereses políticos y trabas para que no puedas ingresar a los otros niveles, es muy absurdo que a través de tus alumnos te califique cuando el interés es tuyo, esto es una simulación en la cual tenemos que integrarnos ya que de ella dependemos para sobrevivir en el magisterio (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

En este fragmento del discurso de la maestra Aned se manifiesta su inconformidad por no poder tener acceso a los otros niveles del programa, pues como ya dijo las exigencias son demasiadas, esto se debe en definitiva a que son trabas que no permiten a los maestros crecer profesionalmente, porque como dice la maestra esta selección se basa principalmente en favoritismos e intereses políticos, como dice Aned desgraciadamente los maestros tienen que entrarle al juego ya que es la única forma de la cual se puede sobrevivir en el magisterio; ya se mencionó en apartados anteriores que la profesión del maestro es una de las menos reenumeradas⁶² en el país y CM es un medio en el cual se puede lograr un beneficio que ayude al maestro a vivir decorosamente como profesionista de la educación.

Para los maestros CM, puede ser un medio muy bueno que puede ayudar al estímulo para el desarrollo del trabajo frente al aula, pero desafortunadamente el problema radica en que se reducen los espacios y se hace cada día una utopía entrar al programa.

Es una situación muy buena porque te motiva a seguir preparándote y actualizándote en tu formación; te formas, lo malo de esto es que cada año los espacios se han ido reduciendo, cuando se abrió este programa entraban cien mil ahora entran veinte, ya cada vez el número de compañeros que pueden entrar se reducen y cada vez se ponen más difíciles los requisitos; que tienes que cubrir cursos, exámenes, tienes que cubrir demasiadas cosas y pues como que no, pero fuera de eso me parece muy bueno; entre más te prepares más te van a pagar; eso es lo bueno, pero el hecho de que tomes cursos los

⁶² Esto se puede contrastar en estudios realizados recientemente, por ejemplo revisar, el artículo de Santibáñez (2002), ¿Están mal pagados los maestros en México? Estimado de los salarios relativos del magisterio.

sábados o que tomes cursos a contra turno pues si está un poco pesado (E. 2, Mtro. Chegar 26/03/09).

La opinión del maestro Chegar es muy buena y objeto de análisis, pues se reafirma lo que las maestras han dicho sobre este programa, el problema es redundante ya que se centra en la poca apertura para entrar, pero también es tedioso y abrumador, ya que no se está tomando en cuenta el trabajo realizado en el salón de clases, sino más bien se exigen cursos que están fuera de las posibilidades reales de los maestros, y que implica hacer esfuerzos extra para asistir a esos cursos, una de las cosas absurdas del programa es la evaluación que se le hace a los niños, como dice la maestra Aned si el interés es tuyo porque meter a los niños que nada tienen que ver en este proceso.

Se deriva que los maestros de esta investigación ven CM como un medio poco eficaz para el desarrollo y reconocimiento social de su quehacer, entonces se puede decir que las reformas y sus programas lo único que ha desarrollado en el grupo magisterial es la división y exclusión.

Yo opino que la carrera magisterial es un proyecto que poco ha favorecido al magisterio pero si ha agudizado las desigualdades entre el gremio y entre compañeros (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

En los relatos de los maestros se aprecia que CM es un programa poco prometedor y aun más se duda que pueda lograr la valorización de la figura magisterial, pues las desigualdades se vuelven el medio más observable entre los maestros, ya que se hacen grupos en las escuelas donde están los que se quedan en el programa y los que no han logrado quedarse, sea esto por diferentes factores (para los maestros de secundaria por el número de horas, entre otros.).

3.2. ENLACE⁶³: evaluando a la educación

Los programas que se han implementado para la evaluación de la educación han ayudado a que se cuestione la pertinencia de ésta, sin ver las verdaderas condiciones en las cuales se está desarrollando y claro la de los alumnos. En estos últimos años la sociedad educativa según Espeleta (2004), vive una cultura de la evaluación, se puede ver que esta evaluación viene enfocada en ver cuales son los países que han invertido en el capital humano; los organismos internacionales (FMI, BM, UNESCO-CEPAL) plantean necesario el proceso evaluativo que ayude a ver la pertinencia de los programas educativos en los países en vías de desarrollo y en el cual se inscribe México.

Para los maestros el tipo de evaluación que se propone es injustificada, pues ENLACE, no ha ayudado a mejorar los lugares en la tabla educativa mundial, sino por el contrario los pone en evidencia ya que no han logrado erradicar los problemas que perjudican al aprendizaje de los niños y de ellos mismos, los maestros se enfrentan a la angustia de ser evaluados ya que estas pruebas están desfasadas de la realidad que viven los alumnos de México.

El problema está en que nos comparan con países primermundistas, entonces nosotros no estamos en condiciones, no podemos competir y por ende ocupar un buen lugar en lo educativo, porque la situación económica en la que se centra nuestro país pues no logra los objetivos educativos; a veces a los maestros nos comparan con los del primer mundo, ¡cosa que no tiene nada que ver!, ya que son países que tienen más tiempo con este tipo de evaluaciones, entonces es muy difícil que de un día para otro tengamos que cubrir estas evaluaciones, yo creo que para hacer esto es un largo proceso (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

⁶³ Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. “es una prueba objetiva y estandarizada que mide los conocimientos y habilidades definidos en los planes y programas oficiales de estudio de educación básica, en las asignaturas de Matemáticas, Español y, desde 2008, de una tercera asignatura, iniciándose con Ciencias en 2008 y continuando con Formación cívica y ética en 2009.” (recuperado de la pagina, <http://www.enlace.sep.gob.mx/gr/> el día 25 de noviembre de 2009).

Para los maestros enfrentar ENLACE, se convierte en un medio de estrés, puesto que no saben cuales serán las formas y consideraciones que se calificaran en el examen, este tipo de evaluación lo que provoca en el maestro es lo que denomina Esteve (1994), factores de primer orden, ya que recaen el problema directamente en su imagen como maestro y profesionista, es juzgado por los padres de familia y por la sociedad en general por no ser capaz de cubrir los objetivos trazados por las evaluaciones estandarizadas. El maestro Chegarrarón menciona que la comparación para aplicar la evaluación es un problema ya que la formación y las condiciones que se presentan en otros países no son los mismos que enfrenta México, pero desafortunadamente son así las exigencias. Para Chegarrarón las evaluaciones deben ir acordes al contexto político, social y económico de cada país, ya que implica un proceso muy largo en el cual México apenas se está iniciando. Entonces, se puede considerar como se plasma en el Seminario Internacional Itinerante que “las evaluaciones estandarizadas se realizan como respuesta a la exigencia de rendición de cuentas y transparencia en el ejercicio de las políticas públicas y sólo quedan en la valoración, juicio o calificación de la institución escolar” (2009:52).

En el aspecto académico la prueba ENLACE, es sólo una memorización de los datos como lo dice la maestra Ceci en el fragmento siguiente; porque las pruebas que se aplican a los alumnos lo único que impulsa es eso y no el aprendizaje significativo.

A veces lo que los niños obtienen en las evaluaciones tal cual no se debe ni a su esfuerzo, ni tampoco se debe a un proceso de aprendizaje; se debe a una copia a una memorización que a los diez o quince minutos se les olvida; incluso he observado que los niños se aprenden todo de “P a Pa”, tiene excelente memoria yo los felicito y todo; incluso yo no sería capaz de aprenderme tantas cosas, pero a los diez, quince minutos o una hora, ya no saben nada; yo digo de que sirve; se trata de aprender o de memorizar (E. 2, Mtra. Ceci 11/04/09).

Lo que plantea la maestra Ceci es el curriculum oculto de las evaluaciones estandarizadas que propone el Estado y los organismos internacionales, la simulación del aprendizaje es un vicio que se debe de erradicar en todo proceso que se de en la escuela, el gobierno plantea actualmente que lo importante es el

cómo se aprendió y no el qué se consiguió con la enseñanza, pero como dice Ceci:

El gobierno se contradice ya que le apuesta a los procesos pero al fin de cuentas quiere resultados y un ejemplo es la nueva reforma que se centra en los procesos, por eso los maestros terminamos haciendo lo que nosotros creemos, no porque vayamos en contra del sistema o desobedezcamos, sino porque nosotros estamos viendo una realidad diferente a la que ellos están viendo (E. 2, Mtra. Ceci, 11/04/09).

La mayor preocupación para los docentes es que los niños aprendan y sí viene una evaluación que está fijando su mirada en los resultados del proceso dejando de lado todo lo que está detrás de ese proceso provoca en el maestro un conflicto que enmarca la crisis de la profesión, pues éstos tienen un archivo interno de sus alumnos, ellos saben quien es bueno en tal o cual tema, cabe destacar que actualmente los alumnos aprenden de diferentes maneras unos aprenden por manipulación, otros por medio del sonido, de la vista o de la memoria; aspecto que las pruebas estandarizadas no consideran, ya que éstas ven todo homogéneo sin considerar la heterogeneidad que se encuentra en la escuela y en el aula de clases, por ello la maestra Ceci menciona que se basa principalmente en las condiciones reales de sus alumnos, sin estar en contra de los programas de evaluación. Ella busca la forma de conseguir que los alumnos aprendan sin el proceso de memorización la cual tiene patente la prueba ENLACE.

Estamos lamentablemente en la cuestión de la globalización entonces no se puede quitar, nos metieron ahí, y pues ahora aunque no queramos tenemos que hacerlo, hay países que se quejan de ello, España se queja de la prueba de ENLACE, España que es un país por lo menos con un poco más de recursos que nosotros y se queja de este tipo de evaluaciones (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Dicen los maestros que este tipo de pruebas son de una manera validas, pues entienden que se está en un proceso de cambio (globalización) en el cual se deben inscribir, pero mencionan que no siempre están de acuerdo con los modos a través de los cuales se procede para su implementación.

Yo creo que para hacer ese tipo de evaluaciones se necesita un largo proceso y que se tome en cuenta las necesidades y condiciones del país, pero creo que lo vamos a lograr y mejorar los lugares; es cuestión de echarle ganas;

esperemos que logremos la calidad de la educación; ya que no es nada fácil (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

En opinión del maestro Chegar, el tipo de evaluación que se implementa dentro de la educación mexicana es un poco nebulosa, ya que no hay ni objetivos claros ni justificaciones validas que ayuden a comprender el proceder en este caso de ENLACE, pero de una cosa si está seguro, de que la evaluación es necesaria para el desarrollo de la calidad educativa, pero como queda consensado en todos los maestros, es un proceso largo que debe tomar en cuenta las condiciones reales de la sociedad mexicana.

El objetivo de hacer un recorrido de las opiniones de los maestros con referencia a la reforma educativa así como la evaluación que se da actualmente dentro del sistema educativo mexicano es para identificar si de ésta se desprenden algunos elementos que influyen en la reconstrucción de la identidad profesional docente, como se pudo identificar en los discursos de los maestros el tener que enfrentar cambios en la forma de trabajar ocasiona incertidumbre y desconfianza a lo desconocido, pero por el gusto y la vocación a la profesión se mantienen y sólo toman de las exigencias lo que les parece pertinente dentro de su trabajo, para ellos la reforma viene sólo a irrumpir en teoría hasta cierto punto. Opinan que la reforma y la evaluación deben ser pensadas en el contexto real en la cual se encuentra la sociedad mexicana y no hacer imitaciones de otros países.

Se puede decir que la reforma en educación es necesaria para el cambio que necesita el país y la sociedad, pero si ésta no es definida según las condiciones sociales, políticas y económicas de la sociedad, esto pueden ser un problema que viene a perjudicar a la imagen del maestros, ya que éstos son vistos o considerados como los ejecutores de las propuestas construidas por otros como dicen Díaz e Inclán (2001). Y que su función en la escuela se limita sólo a cumplir con las normas administrativas y pedagógicas que emanan de dichas propuestas, como vemos el maestro y su profesión se enfrentan a una crisis que se enmarca en “la desvalorización social expresada en la falta de reconocimiento al contenido profesional de su trabajo” (Sandoval, 1992a: 269).

4. La reforma y los nuevos enfoques curriculares

La reforma de la ACE, como dijo Ezpeleta (2009), llegó tarde, ya que los problemas que enfrenta la educación mexicana están cada día más agudizados, para esta investigadora, es necesario partir de que es lo que necesita la educación para su mejoramiento. Pues para los maestros ocasiona una confusión ya que el enfoque y forma de enseñar no son claros, impera según Ezpeleta una nebulosa.

Cada uno de los maestros tenemos nuestra forma y estilo de trabajar esa es la forma que cada uno de los maestros interpreta las peticiones del gobierno; con esto es muy triste ver como a lo largo de los años ha ido disminuyendo el papel del profesor y se ha ido equiparando a un equipo de tecnología, pero si de algo puedo estar segura es que éstas tecnologías nunca podrán sustituir el papel del maestro [...] a veces no es que los maestros no estemos preparados, más bien los maestros hacemos una interpretación personal a la reforma y vamos retomando lo que consideramos relevante, por ejemplo ahora el tema de los valores y educación cívica como centro del aprendizaje a mí al menos no me ha quedado claro la transversalidad en la que hay que ir incluyendo todos los contenidos a partir de una sola, a mí se me hace como un sueño o algo difícil de hacer, sobre todo porque no nos dan la capacitación adecuada, si tuviéramos una capacitación verdadera no la que te da tu director o te da la maestra que ya ha trabajado esos contenidos; a mí con respecto a planeación de esto de los ejes transversales me ha costado mucho trabajo sobre todo porque es primer año con el que estoy trabajando (E. 3, Mtra. Ceci, 16/05/09).

La maestra Ceci, deja muy claro los problemas que debe enfrentar al aplicar las nuevas formas de trabajo, ello se debe según a la carencia de las actualizaciones que el gobierno da, pues en lugar de aclarar la situación lo único que hacen es complicar el proceso, Ceci menciona que cada maestro enseña según lo que interpretó o llegó a entender, pero nunca se aplican al cien por ciento las peticiones de una reforma.

Y opina que la calidad de la educación no se puede dar de la noche a la mañana.

Si no existe la capacitación para que nosotros desarrollemos de manera optima todos los contenidos, propósitos, enfoque y todos lo que se pretende que los maestros debemos de hacer frente a grupo, no creo que haya calidad educativa.

Calidad educativa yo creo que aún estamos muy lejos de eso, bueno yo lo veo así (E. 3, Mtro. Ceci, 16/05/09).

Los maestros de la investigación llegan al consenso de que el nuevo proyecto educativo no puede alcanzar a consolidarse si no están claros los objetivos, pues la consolidación de este tipo de cambios lleva muchos años para ver resultados buenos.

¿Calidad educativa?... yo creo que aquí se va a poner más énfasis a lo que hace el maestro de cómo te prepares... una calidad educativa al 100% no la hay se pretende hacerla pero para eso hay que pasar por muchos procesos muchos sexenios, este es un proyecto a seis años, ¿hasta 2012 el plan sectorial? 2025 ó 2024 pero quien nos garantiza que va a funcionar; pues lo mismos resultados, además va a ser otro tipo de generación otro tipo de intereses, otro tipo de maestros, ahorita apenas empieza, la cuestión aquí es si realmente vaya a dar resultados, si no esos 24 años se van a la basura como pasó con el acuerdo con la modernización de la educación básica; una calidad educativa no la hay se sigue buscando (E. 3, Mtro. Jorge, 22/06/09).

Jorge lo que intenta mostrar es que los proyectos educativos no funcionan por la premura con que surgen, no se logra consolidar una propuestas en concreto cuando ya se está viendo otros, también como lo dice no hay continuidad en las reformas, como vemos el maestro manifiesta su inconformidad en cuanto a las reformas, pues estas no son pensadas para largo plazo;⁶⁴ El problema a que se enfrentan los maestros con estas firmas, es una inseguridad y angustia por no cubrir lo que se les pide, ello ocasiona que construya una imagen de insatisfacción pues no puede cubrir los requerimientos para trabajar, ya que no tiene la actualización necesaria; actualmente se espera a un maestro eficiente que cubra las necesidades del mercado, el maestro resulta un empleado más al servicio del mercado como lo expone Jorge:

Yo pienso que en esta época al maestro se le va a pagar por los productos que hace como cualquier otra empresa, yo así lo veo, un ejemplo claro es carrera magisterial (E. 3, Mtro. Jorge, 22/06/09).

⁶⁴ Un ejemplo muy claro de esto que dice el maestro Jorge, se encuentra en Rivera Ferreiro (2005), donde analiza el programa estelar de política educativa del sexenio de Vicente Fox, "El programa escuelas de calidad", la autora plantea que este proyecto no fue pensado para su desarrollo a largo plazo, pues los actores que en él participan: maestros, padres de familia, directivos, empresas, etc. se encuentra en incertidumbre una vez que termine el mandato presidencial, ya que no saben de dónde va a salir el recurso para el programa o si abra continuidad. Como vemos actualmente este programa dejó de ser prioridad para el nuevo sexenio. Hay que recordar que desde su creación ha habido muchas incongruencias y no se aplicó a todas las escuelas del país.

Otro de los problemas que se encuentran en el momento de la aplicación de las reformas es la resistencia que los maestros manifiestan, ello se debe a la preocupación de que puede ser muy difícil el trabajo con los nuevos enfoques, y porque prefieren mantenerse en una enseñanza tradicionalista, el maestro Chegar, opina que ese es un posible hecho que a veces pesa más en las ideas de los maestros viejos y en ocasiones para ellos mismos, pues implica más preparación.

En la educación secundaria⁶⁵ son muy difíciles porque proponen una nueva enseñanza; cuando tú a lo largo de tu vida has tenido una educación tradicionalista cuando tratan de cambiar estos modelos pues cuesta mucho trabajo; no digo que no se pueda, si se puede, pero cuesta un poco más de trabajo y tiempo; porque te tienes que ir acoplando a estas nuevas formas; porque todavía no se acaba de concretizar una reforma cuando ya viene otra, entonces, si tú como persona tuviste una formación tradicionalista en primaria, secundaria, preparatoria y Normal, si tuviste una educación tradicionalista pues obvio que vas a desarrollar una educación tradicionalista y viene una reforma pues eso complejiza el trabajo, yo no digo que no se pueda, pero si cuesta trabajo poder aterrizarlo, pero yo digo que esto es para avanzar en la cuestión de estar al día y no quedarnos atrás (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

Se percibe que el problema al que el maestro Chegar se refiere, es un hecho que pesa mucho para poder emprender nuevas formas de enseñanza dentro del salón de clases, pero al mismo tiempo se ve que él hace lo posible para no dejar de lado las propuestas que la reforma hace en cuanto al trabajo docente, pues está consciente de que es necesario para que la educación en México logre estar al día.

Desde estos puntos de vista se puede decir que una de las posibles causas que se presentan en los maestros para resistirse a no llevar a cabo las exigencias de las reformas, es por el miedo que trae consigo una nueva forma de trabajo; desde este referente la interpretación sería, que esto impactará de una manera u otra en su identidad profesional construida en el transcurso de su trayectoria docente, como dice Bolívar, “las reformas afectan directamente a la propia identidad profesional del profesorado” (2006:87), ya que dejan grandes secuelas sobre la persona del maestro; como vimos, Esteve (1994) habla de una

⁶⁵ El maestro Chegar también trabaja en la escuela secundaria en el turno de la tarde, impartiendo la materia de español.

autodespreciación del yo, que afecta en la salud mental y física del maestro. Las reformas llegan a ocasionar eso ya que se está en un constante proceso de transformación de la currícula y del modo de trabajar que demanda mayor empeño y más dedicación de tiempo que no es remunerado.

Uno de los problemas a los que se enfrentan actualmente los maestros de educación primaria, con la entrada de la ACE, es que compete a la reforma integral de la educación básica (RIEB, 2009), la cual tiene como objetivos lograr la calidad de la educación, reducir las desigualdades entre grupos sociales, la entrada de las tecnologías a la escuela, y fomentar la gestión escolar en los distintos actores de la educación⁶⁶ (maestros, empresas, padres de familia, Estado), con ello se perfila una nueva forma de trabajar tanto para maestros como para padres de familia y alumnos, pues tienen que trabajar con la idea de las competencias y a base de proyectos, que ayuden al alumno a adquirir un conocimiento que esté a la par con el contexto internacional que impera en la actualidad. El maestro Jorge expresa de una manera muy compleja la entrada de este nuevo proyecto.

Estamos inmersos en un nuevo proyecto una nueva reforma que se va a dar el próximo año en primaria, yo eso lo veo muy difícil, muy pesado, claro para nosotros como maestros, no para el alumno, porque él va a llegar y se va a sentar y va a recibir lo que tú le des, pero el problema está de que si “tú” no lo estructuras como te lo está pidiendo la gente de arriba o como te lo pide el formato de planeación; la pregunta es ¿Qué vas a hacer?, te vas a enfrentar con algo nuevo que yo creo va a tardar un buen tiempo para que a esto le vayas agarrando el pasito, lo vayas juntando más y lo vayas trabajando (E. 1, Mtro. Jorge, 10/02/09).

Como vemos Jorge manifiesta que las reformas no afectan tanto a los alumnos, pues ellos sólo reciben lo que el maestro les da, el problema es cuando el maestro debe enfrentarse al reto de trabajar con los nuevos enfoques que le está pidiendo el Estado, esto ocasiona en el docente una angustia y un malestar, ya que el trabajo se intensifica y los tiempos no se llegan a cubrir, el maestro menciona que los más afectados en este tipo de proyectos son ellos, porque no

⁶⁶ Para una lectura más amplia del tema entrar a la página de internet <http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/RIEB.pdf> (recuperado el día 30 de noviembre de 2009).

tienen ni la actualización necesaria y los materiales indispensables para el trabajo; los maestros se enfrentan a las presiones de la “gente de arriba” como dice Jorge, pero también a la de los padre de familia y a sus directivos porque se esperan resultados no importando las condiciones con las cuales se cuenta dentro de la escuela y del salón de clases.

La reforma de la ACE, en especial, ha complejizado el trabajo docente, porque los fines que persigue son muy nebulosos, los aspectos que se presentan como innovadores tienen poco sentido para la práctica cotidiana del maestro en la escuela; como dicen los agentes de esta investigación, esta reforma viene acompañada de muchos intereses políticos y mientras eso impere será muy difícil el éxito de éstas. “los cambios educativos y reformas afectan no sólo ni principalmente a los conocimientos o capacidades de los profesores, sino más básicamente a la relaciones que tiene en su trabajo” (Bolívar, 2006:89), en el caso del maestro y de la interacción con los compañeros, el trabajo se torna más difícil y con poco consenso ya que muchos se niegan a aceptar las nuevas formas de trabajar, se interpreta que esto se debe a que se vive con miedo e inseguridad laboral, pero también es para defender su identidad magisterial. Para el caso de los maestros de la investigación no se niegan a la implantación de las reforma ACE, el problema se centra en que es mucho más trabajo y no tienen la actualización y formación necesaria para su desarrollo.

5. El maestro y su sindicato

Los maestros son trabajadores al servicio del Estado y desde su incorporación al sistema educativo pasan automáticamente a formar parte del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), sin que ello medie su voluntad. (Sandoval, 1992a:271)

Como dice Sandoval los maestros cuando se integran al campo laboral, se incorporan sin derecho a opción al SNTE, aspecto que de una u otra manera los beneficia, pero también les perjudica. En el primer rubro se puede decir que el sindicato ha fungido como el representante de los maestros frente al Estado y con ello han logrado algunos beneficios, en lo que compete a las afectaciones se vislumbran la burocracia y el charrismo del cual ha sido objeto en los últimos años.

El sindicato es un arma de dos filos; a veces te puede beneficiar y a veces no, aquí la cuestión es la amistad con alguna persona que se encuentre en el sindicato, si tú conoces a alguien del sindicato pues todo lo que le pidas al sindicato lo vas a tener; pero si tu definitivamente no conoces a nadie del sindicato pues se te niega; ¡no hay!; así funciona lamentablemente; a lo mejor si te dan la oportunidad, pero es de tomar tu turno y si tienes suerte te llaman, no te puedo decir que no he recibido apoyo; ejemplo: como miembro tengo derecho a ciertas cosas, pero cuando tú buscas algo de forma personal pues te dan muchas largas; te tienes que esperar (E. 2, Mtro. Chegar, 26/03/09).

Como lo manifiesta el maestro Chegar el sindicato está inmerso en prácticas de favoritismo y compadrazgo donde son beneficiados los que tienen nexos con él, no se consideran los años en servicio ni mucho menos el desarrollo profesional del maestro, como dice Chegar, esto se debe principalmente a que el sindicato es un arma de dos filos en el cual se tiene que adscribir y esperar el turno sin la esperanza de ser tomados en cuenta o por la otra obtener todos los beneficios siempre y cuando se tenga un conocido dentro del grupo. Siguiendo a Sandoval:

Los maestros, en tanto trabajadores, también requieren de una serie de trámites sobre prestaciones, que dadas las prácticas consagradas en el sindicato, se consiguen en razón de las relaciones que como individuo mantenga con algún dirigente sindical, con lo que sus derechos adquieren la connotación de favores. (1992a: 272)

Lo que dice la autora, queda manifestado y reforzado con lo que afirma Chegar pero también con lo que dice el maestro Jorge.

Uno es maestro y no es tonto para darse cuenta de las carencias de los maestros, tenemos un sueldo; recibimos ese sueldo, pero tampoco para patear el pesebre, porque de ello comes, pero hay algunas cosas que reclamamos principalmente en lo que es la cuestión de la salud, porque ahí tratan mejor al policía estatal que al maestro, este en el caso de ISSEMYN (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

El maestro Jorge plantea que los maestros no reciben los apoyos que por ley merecen, pues un derecho indispensable como es el de la salud es muy poco atendido en el sindicato, hace referencia que en el sector salud se atiende mejor a los policías que al maestro, ello se debe principalmente por “el poco reconocimiento social e institucional y en esta situación la política sindical ha jugado un papel importante” (Sandoval, 1992a:276) el sindicato ha puesto en

evidencia al maestro y a su trabajo, por ello el trato que el maestro recibe en el sector salud.

Lo que se menciona pone en jaque a los maestros en servicio ya que las decisiones para el beneficio del magisterio son consideradas como no prioritarias para el SNTE. Pero al igual para elegir a una persona para un cargo en el magisterio es tomada de manera arbitraria, esto se debe por los intereses políticos que hay dentro del SNTE y como ya se hizo referencia por los lazos de compadrazgo que existen.

El apoyo sólo lo tienen los que tiene más relación con el sindicato y te das cuenta que se apoya a los que de verdad no deberán. Son intereses políticos y no para los objetivos que se planteaba el sindicato en sus inicios, un ejemplo: yo tengo un grado académico más y se debería apoyarme para lo que yo solicite y no, se apoya al compañero que ni siquiera tiene estudios de Normal que sólo tiene estudios de bachillerato y se le apoya mucho para sacar un certificado para que no le quiten la plaza eso es decepcionante desgraciadamente es un vicio político (E. 2, Mtra. Aned, 22/05/09).

Se infiere que los intereses se centran principalmente en particularidades que ayuden a mejorar a la mínima parte del gremio, los maestros son relegados de las posibilidades de lograr una movilidad como lo manifiesta Aned, por ejemplo, la apertura para participar dentro del SNTE, no importa el desempeño laboral ni la preparación profesional como lo menciona la maestra, ya que como reitera, el sindicato se encuentra en un vicio político que perjudica al magisterio mexicano.

Para cerrar este apartado se puede ver en las opiniones de los maestros una constante que es el poco apoyo del SNTE, debido principalmente por la burocratización en el cual se encuentra actualmente, los maestros ven en su sindicato muy poco o nulo apoyo, por tanto se concluye que éste en los últimos años ha dejado de ser un medio de identificación para los maestros, el maestro Jorge dice que éste no se abre para dar informes de las actividades que se van a desarrollar; cabe destacar que cuando un sujeto es tomado en cuenta en la comunidad de práctica en la cual se afilia, se sentirá aceptado e identificado.

La información hablando sindicalmente en nuestra zona no llega, porque no se sabe, porque no llega, o te enteras por fulano o por zutano, pero no hay mucha apertura por parte del sindicato o tal vez si la haya pero no te la dan como es, a veces, nos vamos enterando de eventos cuando ya pasaron o de un día para otro, pero por ese lado el sindicato en esta zona no hay un apoyo (E. 2, Mtro. Jorge, 04/03/09).

Los maestros en la actualidad se sienten desprotegidos y poco apoyados por su sindicato, sienten que éste sólo ha funcionado como medio problemático, pues en el año 2008, la dirigente Elba Esther Gordillo, firmó de mutuo acuerdo con el gobierno federal, la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), donde se imponen aún mas los intereses políticos, como dice Loyo, “los especialistas en educación y los círculos gubernamentales tienden a considerar como excesiva la injerencia sindical en aspectos educativos e incluso lo señalan como principal obstáculo para la innovación” (2003:146), y se refleja al ver como los maestros son cada vez más limitados en su trabajo sin la posibilidad en la participación dentro del sindicato o para simplemente dar su punto de vista con respeto a una nueva reforma, por ejemplo: Loyo (2003), menciona que el SNTE proponía el examen de oposición para la asignación de plazas para el cargo de directivo, lo que ocasionó una verdadera contradicción a los derechos provenientes del escalafón vertical, y por otro lado encontramos desde ya varios años los exámenes de oposición que los maestros egresados, deben de sustentar para la asignación de una plaza, aspecto que no garantiza la contratación, esta nueva forma en el cual el maestro se debe de inscribir ocasiona que se vea alejado del sindicato y de la identificación con el grupo que los dirige.

El sindicato debería ser el grupo con una carga muy fuerte en la identificación del maestro con su profesión, ya que es en él donde se amalgaman algunos elementos del magisterio, pero desgraciadamente como dicen los maestros los intereses políticos y económicos perjudica su papel como defensor de los intereses de todo el gremio magisterial.

6. Una mirada al futuro de los docentes

Para concluir este capítulo es necesario hacer un balance de cada uno de los aspectos que se han trabajado, pues en ellos se han encontrado elementos fundamentales que han influido en la constitución y reconstrucción de la identidad profesional de los maestros.

Retomando a Wenger (2001), en la comunidad de práctica el sujeto se va encontrando con significados que ayudan a la constitución de una identidad, en el caso particular de los maestros de esta investigación la escuela ha constituido un significado importante, ya que dentro de sus expectativas para el futuro se expresa la necesidad de seguir en ella, claro en otros cargo en el caso de los maestros (Jorge y Chegar) y para las mujeres (Aned y Ceci) en el salón de clases.

Dentro de diez años yo siento que ya no estaría dando clases yo tengo metas y poco a poco vas escalando esas metas y ya ahorita veo que ya fue mi tiempo de estar frente a grupo, ya cumplí, ya son 17 años que estoy frente a grupo y ahorita aspiro a un puesto directivo, ese es el objetivo, seguir escalando peldaños y no quedarse en un sólo lugar, el trabajo con los alumnos es muy bonito con ellos vives situaciones muy interesantes e importantes que te forman como profesionista, pero tienes que seguir con tus sueños y objetivos personales y eso es lo que yo quiero y espero (E. 3, Mtro. Chegar, 14/05/09).

El maestro Chegar ve como una necesidad buscar un puesto que lo aleje del aula, pero al mismo tiempo que lo mantenga dentro de la dinámica escolar, eso lo perfila a la entrada o aspiración a una dirección, el objetivo como el lo remarca es dar o aplicar lo aprendido en el salón de clases pero desde la dirección, la posibilidad de ayudar a sus compañeros como director es muy claro en su discurso, además de que dará continuidad a sus sueños.

El maestro Jorge ve como última opción un puesto administrativo, lo plantea como una posibilidad siempre y cuando, su salud no de para más, el dice que el salón de clases es un medio en el cual se aprende porque de los niños también se aprende. Pero por motivos de salud su salida será a la dirección.

Me gustaría seguir, pero por cuestiones de salud en la garganta yo creo que voy a dejar la parte de la docencia y dedicarme a la parte administrativa, sé que no es lo mismo, no son las mismas satisfacciones, ahí tú estás todo el día en un escritorio donde firmas y mandas a tus compañeros lo que van a hacer, es algo que no me gustaría dejar, pero por cuestiones de salud pues si me gustaría un puesto directivo, pero mientras yo pueda rendir en el salón de clases pues lo voy a hacer, cuando yo me sienta ya incapaz de estar frente a grupo yo mismo voy a solicitar un puesto en el trabajo administrativo (E. 3, Mtro. Jorge, 22/06/09).

Para las maestras el prepararse para seguir en la escuela es un hecho prioritario, la maestra Aned, ha terminado una maestría con el objetivo de mejorar su práctica docente y mantenerse como maestra de educación primaria.

Ya me acostumbre a estar como maestra de primaria y pues ya me gusta, yo creo que me quedo en primaria, no espero dar un salto, mi visión no es tampoco una dirección o subdirección a lo mejor si fuera hombre, pero como ama de casa, madre, esposa y profesionista me conformó con un sólo turno y llegar a mi casa, creo que ya van hacer escuelas de tiempo completo (en tono de sarcasmo), para una como madre eso es una de las ventajas del trabajo de maestra... a mí no me gustaría tener una doble plaza ni una dirección o llegar a secundaria, lo que sí quiero es tener un crecimiento más intelectual y como persona, pero no laboral (E. 3, Mtra. Aned, 17/07/09).

En el discurso de la maestra Aned se identifica un mito muy importante en el cual se ha visto inmersa la profesión, durante muchos años, ésta ha sido considerada propia para mujeres, ya que la relación que se da con los niños hace más propicio la inclinación para la mujer, Sandoval, menciona que esto ha implicado la concreción de la actividad pues “Es en el ejercicio docente, donde las imágenes femeninas son fuente de discursos y de prácticas concretas, que las maestras asumen de manera casi natural” (1992b: 66), como vemos, el interés de la maestra Aned por mantenerse dentro de la docencia en primaria, es porque relaciona su vida de mujer y madre a la de maestra, por tanto la ve como la posibilidad de seguir adelante como profesionista sin descuidar su papel de ama de casa, pues como ella afirma sus aspiraciones van en el aspecto académico y no a la de obtener una dirección ni mucho menos una segunda plaza, ello se debe principalmente que la profesión de maestra es de una manera flexible, ya que permite estar medio día en el trabajo y el resto atendiendo a su familia, la dedicación de la maestra frente a grupo, la traduzco siguiendo a Sandoval, a una

“estrategia de autovaloración profesional” (1992b:67).⁶⁷ De la cual no duda dejar a un lado por ningún motivo, pues como hemos visto en su discurso, Aned, lo que quiere es seguir creciendo como profesionista a pesar de los distintos obstáculos que ha encontrado en el camino del magisterio.

Una de las cosas que es importante y en la cual llegan a consenso los maestros de la investigación, es que nadie desea salir de la docencia, o por lo menos no salir de la escuela, como ya se vio los maestros aspiran a obtener una dirección, mientras que las mujeres maestras valoran cada día su papel de profesionista y lo vemos con la maestra Aned y la maestra Ceci, ésta última afirma que a pesar de lo cansado que puede llegar ser el trabajo, ella no dejaría la docencia.

A veces se cansa uno, he sido una maestra muy trabajadora, luchona, constante, innovadora, creativa, pero llega un momento en el que me desespero, por eso me cambio de escuela porque me gusta empezar para que mí mismo trabajo, mí misma carrera no se me haga tan pesada, a lo mejor también por eso me cambio tantas veces, me veo en diez años igual que ahora innovando adaptándome a las exigencias y cambios, aprendiendo (E. 3, Mtra. Ceci, 06/05/09).

Ceci lo que intenta decirnos es que contrariamente de los problemas y las circunstancias en las cuales vive actualmente el maestro, es una profesión muy bonita que deja satisfacciones emocionales muy arraigadas en la mente, que le ayudan a seguir, prefiere buscar otros ambientes donde pueda empezar, pero no dejar la docencia, como ella lo afirmó en unas líneas atrás es un modo de vivir pese al poco reconocimiento social y la poca remuneración económica.

Retomando el título del libro de Alicia Civera (2008), los maestros han elegido a la escuela como forma de vida, en la cual han desarrollado experiencias buenas y malas que de manera engarzada ha contribuido en la identificación con la profesión. Ello se puede identificar en las aspiraciones que esperan de la

⁶⁷ Para una lectura más amplia sobre cómo el magisterio se ha constituido desde ya hace años como una profesión femenina, revisar el texto de Oresta López (2001), en él la autora plantea el proceso histórico en el cual la mujer se ha incorporado en el magisterio, esto como un medio de desarrollo profesional y de valorización; tomando en cuenta que nos ubicamos en una sociedad donde la mujer ha sido desvalorizada por su carácter de sumisión y debilidad frente a los ojos del hombre y del propio Estado.

profesión, los maestros de la investigación se ven en un periodo de tiempo dentro de la escuela, pese a las condiciones tan difíciles en las cuales han incursionado, pues han hecho de ella una forma de vida que les ha formado como sujetos.

Como hemos visto durante el recorrido de este capítulo, los hechos que los maestros han vivido desde su entrada como estudiantes han contribuido a conformar imágenes de lo que implica el trabajo del maestro, que después se fueron ampliando al grado de hacer de esta imagen una realidad. Actualmente se encuentran como maestros frente a grupo; las trayectorias que cada uno de los maestros ha constituido, han sido un elemento en el desarrollo de su quehacer, algunos por influencia familiar, otros por salida fácil al no tener una mejor opción y otros más por gusto y dedicación han llegado a ser maestros, con ello deriva que la escuela permea las vidas de los sujetos.

En este caso, la identidad profesional que el maestro construye, está íntimamente relacionada con los estudios en los niveles básicos de la escuela, que algunos llegan a concretizar y otros diluyen en el trascurso de su formación académica en los niveles media superior y superior, los maestros de la investigación fueron influenciados, por consiguiente los vemos como lo que hoy son; profesionistas de la educación.

Cada uno ha construido una imagen de lo que es su profesión y su persona, ello después de un largo periodo de aprendizaje frente a grupo en la práctica. Con respecto a la profesión de maestros y con base en lo vivido durante trece años, los maestros concluyen diciendo que la profesión de maestro:

Es una de las más lindas porque trabajas e interactúas con gente, cada uno de nosotros somos mundos diferentes en el cual aprendemos de los demás y hay un dicho y lo dice bien “nadie nace sabiendo” (E. 3, Mtro. Chegar, 14/05/09).

... Como una noble labor no cualquiera es maestro..., agradecida porque es una profesión que te da muchas satisfacciones yo creo que eso es lo que llena al maestro (E. 3, Mtro. Jorge, 22/06/09).

Retomando otra vez la idea de compromiso en primer lugar se debe de tener mucho compromiso para trabajar con personas en este caso los niños de primaria, siempre, adelante el compromiso después del compromiso viene la

dedicación, la satisfacción de trabajar con seres humanos, y que depende de su formación y su integridad (E. 3, Mtra. Aned, 17/07/09).

Como una profesión escabrosa porque tiene muchas aristas es holística tiene tantas dimensiones como tú quieras, se transforma, es maleable, es una profesión muy noble que te da de comer, es una profesión inmensa, yo la veo como una profesión gigante, pero holística, porque de la arista donde la quieras ver ahí está, y la transformas la haces y la rehaces (E. 3, Mtra. Ceci, 14/05/09).

Cada maestro hace una definición de lo que es la profesión docente, dependiendo de sus vivencias dentro de ella, para unos es un medio en el cual se desarrolla una destreza con la interacción con los niños, para otros es un proceso que los sensibiliza ya que se trabaja con seres humanos. La definición de la maestra Ceci es para reflexionar, pues el maestro entra a un proceso de identificación con la profesión en la cual se coloca todo: alumnos, padres de familia, directivos, reformas, condiciones laborales, etc.; es un mundo en donde no muchos y aún más los propios maestros no se han aventurado a revisar y a madurar para proponer estrategias que ayude a éste a construir una identidad profesional sólida pero dinámica que se reconstruya cuando sea necesario y no que se vea forzada a la reconstrucción, ésta es una llamada a la reflexión no sólo para los maestros, sino para la sociedad en general ya que es un grupo cuya permanencia y desarrollo profesional compete a todos.

El recorrido que se desarrolló por este capítulo permite ver la manera en que el entramado de las relaciones sociales entre directivos, padres de familia, alumnos así como las condiciones laborales y la reforma educativa entre otros aspectos, han contribuido a la reconstrucción de la identidad de los maestros normalistas, pues hay que recordar que uno de los intereses de este trabajo es analizar cómo el maestro en su estancia dentro de la escuela reconfirma su percibir como sujeto. Recordemos que la identidad se constituye a partir del referente relacional social, en el caso de los maestros de esta investigación su estancia en la escuela ha sido el medio propicio donde han construido y/o reconstruido su identificación con su actuar, se percibe que estos maestros han hecho de la escuela un medio esencial de su vida y un espacio importante de relación con sus colegas, incluso en el caso de tres de ellos se estableció una

relación matrimonial; no obstante también se puede ver que las condiciones laborales y materiales de trabajo (actualización, sueldo, material didáctico, mobiliario, etc.) representan para los maestros un medio poco alentador para el desarrollo de la práctica docente que en muchos casos implica frustración y, limita en ocasiones su actuar, pero por otro lado vemos las satisfacciones que les impulsan a seguir dentro del magisterio: sus alumnos, que de acuerdo a los docentes son la motivación principal para no tirar la toalla y ser mejores dentro de lo que hacen.

La reconstrucción de la identidad magisterial esta signada por todo un bagaje de hechos explícitos, como son los que ya se mencionaron así como aquellos que surgen de la crisis profesional que vive actualmente el magisterio, hay que aludir que hay una desvalorización social de la profesión que se agudiza cada día más, pues el maestro y su trabajo son puestos en tela de juicio por los otros sujetos de la educación (padres de familia, alumnos, autoridades, etc.) impactando de manera negativa a su identidad profesional, este hecho lo podemos ver en los discursos y fragmentos del material empírico de los agentes de la investigación, donde es recurrente la idea de que su trabajo es poco reconocido y acremente criticado. Podemos ver entonces que la identidad magisterial es un proceso de construcción y reconstrucción continua que se da por medio de la socialización en el marco de la práctica profesional cotidiana y sus contextos.

REFLEXIONES FINALES

El trabajo que aquí se presentó tiene como base un recorrido de investigación muy amplia, la cual se desprendió del interés de conocer más detenidamente quiénes son nuestros maestros de educación primaria y cómo llegaron a la consolidación de su profesión a través de los años dentro de la escuela ya como docentes; se intentó mostrar algunas formas a través de las cuales el magisterio en general y el maestro en particular conforman su identidad, sea esta una propuesta oficial o formada por ellos mismos, recordemos que la identidad es un proceso continuo que se construye diariamente con la relación y práctica dentro de una comunidad sin olvidar también las propuestas de la institución (Estado, escuela, política educativa, etc.).

Mí interés para emprender esta investigación es dar sentido a una profesión devaluada, poco reconocida por la sociedad y por el Estado, pero que es necesaria dentro del sistema vigente, ya que desde hace siglos el maestro es quien forma a los sujetos que están dentro de la sociedad, el magisterio es la vértebra de la educación y sin ellos no existiría la escuela. A lo largo del texto lo he mencionado varias veces, por tanto considero que es un dato importante y que debe quedar claro y puntual pues los maestros son celosos de ello al decir, “no cualquiera es maestro y conoce las vicisitudes de la profesión”. Entonces la investigación contribuyó a ver quiénes son nuestros maestros y como han hecho de la escuela y de su profesión un medio de vida que les ha conferido una identidad y un eterno retorno dentro de la institución llamada escuela.

La identidad puede estudiarse desde distintos enfoque y cada uno contribuye a entender este proceso complejo del sujeto, en este caso el haber estudiado a los maestro de educación primaria desde su vida cotidiana y desde su comunidad de práctica implicó entender algunas aspectos en los cuales entra de lleno una “cultura magisterial”, pues los maestros al ser egresados de la escuela Normal se apropian de elementos y hechos que les dan una aceptación dentro de su grupo y por ende una identidad, el magisterio junto con su práctica cotidiana

construye día a día su cultura magisterial que se refuerza y permanece dentro del gremio.

Queda claro que uno de los problemas con los cuales se enfrenta día a día el magisterio son las reformas educativas que entran sin ninguna consideración en las escuelas; con ello no quiero decir que las reformas son malas en sí mismos y tampoco satanizarlas, considero que la educación siempre necesita de cambios que ayuden a mejorar y a formar a los futuros ciudadanos, pero en este caso veo reformas homogéneas que dejan de lado la diversidad de la escuela mexicana y esto trae como consecuencia problemas graves que recaen en la imagen del maestro, que de una manera u otra impactan en su identidad profesional, ya que son señalados por el Estado y por la sociedad como incompetentes y poco comprometidos con su quehacer.

Otro hecho que se identificó en las entrevistas con los maestros y que ellos señalan muy fuertemente es que su formación en la escuela Normal queda como una nebulosa cuando se entra a la práctica en la escuela primaria; creo que esto se debe a que la Normal desde sus orígenes ha intentado formar a maestros capaces de hacer dentro del salón de clases tareas memorísticas y con poco impacto en la formación de los alumnos, dejando de lado la teoría como última alternativa y la práctica como único medio de enseñanza; las maestras hacen hincapié que su paso por la Normal las dejó “vacías” en cuanto a teoría, y que ellos la consideran importante para su quehacer en la escuela, entonces han intentado cubrir ese vacío con la preparación en maestrías, diplomados, especializaciones, cursos y la lectura autodidacta. Los maestros puntualizan que la Normal en esos años, cuando ellos fueron estudiantes, necesitaba una reforma que reforzara su formación inicial y que los preparara a enfrentar algunas dudas dentro de los primeros años de práctica.

Se percibió que los maestros están dispuestos a participar en investigaciones que logren plasmar o dejar al descubierto sus puntos de vista y las vicisitudes con las cuales laboran dentro de la escuela, además del poco reconocimiento social del cual son víctimas. No fue ocioso emprender este trabajo; dentro de él está el interés por conocer más de los sujetos que se encuentra en las aulas de las escuelas mexicanas y saber si estos lo desarrollan como un medio de aprendizaje y gusto o como un hecho monótono y aburrido que sólo hacen para subsistir, ya que como vimos son pocas las motivaciones y retribuciones que esta profesión oferta y que la hace cada día menos atractiva para los jóvenes⁶⁸.

Por otro lado queda claro que los maestros han hecho de su profesión una opción de vida de la cual no desean salir, porque las motivaciones más importantes son las que construyen con los alumnos y la comunidad, por ende desean permanecer sea en un puesto directivo en el caso de los hombres o dentro del aula en el caso de las mujeres; retomando esto, propondría una idea parecida que surge de la escuela Normal rural, donde se planteaba una educación y formación de maestros que estuviera al servicio del pueblo⁶⁹, donde la prioridad fuese la práctica sustentada en la teoría. Y así no olvidar que el maestro es un sujeto que se construye con las relaciones entre la comunidad y el papel que ésta le asigne.

Fue importante abordar la identidad profesional de los maestros desde la vida cotidiana y las historias de vida, pues es en ellas donde se logró identificar puntos de inflexión que ayudaron a comprender el proceso de construcción y/o reconstrucción de la identidad del maestro de educación primaria. El trabajo presentado cubrió una serie de interrogantes pero también abrió otras vetas de

⁶⁸ Esto se puede ver en el material hemerográfico al final del trabajo, donde los jóvenes egresados de las escuelas Normales ya no tienen garantizada la plaza después de egresar, pues para conseguirla tienen que presentar un examen de oposición que en ocasiones no garantiza su obtención, otro punto a considerar es la disminución de la matrícula para entrar a las Normales. todo ello puede que desmotive a los jóvenes que quieren o quisieran ser parte del magisterio.

⁶⁹ En el libro *La escuela como opción de vida*, Civera (2008), plantea la postura que imperaba e imbuía a las escuelas normales rurales, ella dice que estas escuelas eran vistas como las que tenían la obligación y el compromiso de formar a los ciudadanos, la práctica y la vida cotidiana es el medio del cual se aprendía, y en el cual el maestro se especializaba pero siempre consciente de que la práctica tenía el fin de hacer mejor al sujeto.

investigación, un aspecto importante a profundizar es el impacto del sindicato en la identidad magisterial, si éste en verdad ayuda al maestro y si constituye para el maestro un hecho fundamental para su trabajo y su identificación con la profesión, otro aspecto pertinente para la investigación es ver por qué los maestros buscan los estudios de maestría en escuelas privadas y no en las instituciones públicas especializadas en educación, si esta opción es para la construcción y reforzamiento de su identidad magisterial o para lograr un ascenso en lo laboral y/o económico, dejando de lado el verdadero interés significativo de los estudios de maestría.

En lo que concierne a la experiencia de hacer trabajado con maestros, me ha permitido ampliar mi criterio con referencia a la docencia: en primer lugar porque fui recibido y tratado como su igual, quiere decir que no hubo límites en dar información y puntos de vista, que pude entablar un diálogo, más que una entrevista; aprendí de ellos que la escuela es un lugar de aprendizaje donde hay que volver a centrar la mirada, pues en la actualidad ha quedado relegada y aun más sus profesionistas (maestros), en segundo término entendí que la identidad magisterial es compleja, ya que en ella se encuentran variantes, subjetividad, cultura, condiciones impuestas (reformas y políticas), etc. Por último hago patente nuevamente que el maestro de educación primaria es la medula de nuestro sistema educativo y por ende un sujeto clave en el cual se deben centrar los investigadores no sólo para criticarlo, sino también para ayudarlo a entender y tomar como bandera su profesión y su actuar dentro de la nueva sociedad mexicana, porque de una cosa si se puede estar seguro ninguna maquina, reforma o política, podrá sustituir la figura del maestro.

Por último sin olvidar mi formación, puedo decir que este trabajo fue un gran aprendizaje en mi condición de sociólogo pues me permitió un acercamiento a la realidad escolar y a los sujetos que hacen la educación. También considero que contribuye una aportación sociológica al campo educativo en cuanto problematiza la identidad profesional de los maestros de educación primaria desde un enfoque social, y da elementos para entender los hechos recurrentes en la profesión docente que minan la calidad educativa y la formación de nuestras generaciones

futuras, pues sin lugar a duda los maestros son quienes tiene este deber profesional.

En cuanto al aporte metodológico vinculado a la sociología, retomo el planteamiento de Rodríguez:

“[...] los relatos de vida para estudiar el trabajo de los profesores [...] han demostrado que unos de los argumentos a favor de la utilidad de la narración es su capacidad para captar las sutilezas y complejas interacciones inherentes a los modos de reconocer el mandato simbólico que se ha construido desde la profesión y las marcas o distinciones singulares de la historia de vida de cada profesionista (2007: 141-142).

Se puede decir que el material empírico y la metodología de historias de vida permitió hacer un acercamiento a los sujetos de la educación (maestros), si bien es cierto, como dice la autora, que las historias de vida son para singularizar, considero que esta forma metodológica de proceder ayudo a entender el proceso de construcción y reconstrucción de la identidad de los maestros de educación primaria (al menos de los maestros de esta investigación), y con ello entender los problemas a los que se enfrentan los maestros dentro de su trabajo, pues como se ha mencionado a lo largo del escrito la crisis de la educación impacta de manera abrupta la profesión docente. Recordemos que el sociólogo de la educación se preocupa por entender e identificar los problemas y procesos en los cuales está imbuida la educación y como esto impacta dentro de los sujetos que en ella se encuentran. Así, como sociólogo entendí que la identidad de los maestros es dinámica y que ésta le da la posibilidad de su existencia cotidiana en la institución educativa, por ende los sujetos que integran la comunidad escolar hacen de la institución un medio de subsistencia, pues su existencia en ella los enfrenta a motivaciones pero también a vicisitudes a tal hecho de construir su identidad profesional.

Aprender a realizar el análisis de la realidad educativa con toda la complejidad que ello implica, fue tal vez, el mayor aprendizaje en mi trayecto profesional en el campo de la sociología de la educación.

BIBLIOGRAFÍA

- Alumnos de Barbiana (1990). *Carta a una profesora*. México: Editorial Letras, S. A.
- Aguilar, Citlali (2005). El trabajo extraenseñanza y la construcción social de la escuela. 120-144. En: Rockwell, Elsie (Coord.). *La escuela cotidiana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Anzaldúa Arce, Raúl Enrique (2004). *La docencia frente al espejo: imaginario, transferencia y poder*. México: UAM-X.
- Arnaut, Alberto (1998). *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria en México 1887-1994*. México: SEP-CIDE.
- Alliaud, Andrea (2004). La escuela y los docentes ¿eterno retorno o permanencia constante?: Apuntes para abordar una particular relación desde perspectiva biográfica. En: *cuadernos de pedagogía de Rosario*. No. 12, año 7.
- Ávalos Lozano, Ma. Dolores (2004). Identidad normalista y formación docente en la Escuela Nacional de Maestros (1960- 1997). 219-240. En: Gómez Sollano, Marcela y Orozco Fuentes, Bertha (Coord.). *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal*. México: DIE-SADE-Plaza y Valdés.
- Barber, Michael y Mourshed, Mona (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Santiago: PREAL. No. 41.
- Ball, S. (1987) La dirección oposición y control. 127-154. En: Ball, S (1987). *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. Barcelona: Paidós/ Ministerio de Educación y Ciencia.
- Berger L, Peter (1982). La identidad como problema en la sociología del conocimiento. 355-368. En: Remmling, Gunter W (Coord.). *Hacia la sociología del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Berger L, Peter, y Luckmann, Thomas (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores, decimoséptima reimpresión.
- Bolívar, Antonio et al. (2001). *La investigación Biográfico-Narrativo en educación: enfoque y metodología*. Madrid: La muralla. S.A.
- Bolívar, Antonio, et al. (2005a). *Investigar la identidad profesional del profesorado: una triangulación secuencial*, Forum: Qualitative Social Research. Vol. 6, Art.12, (<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/516/1117>, recuperado el día 7/11/09).
- Bolívar, Antonio, et al. (2005b). Políticas educativas de reforma e identidades profesionales: el caso de la educación secundaria en España. En: *Archivos analíticos de política educativa*, Vol. XIII, núm. 45, Noviembre 23, 2005. (<http://epaa.asu.edu/epaa/v13n45/>, recuperado el día 7/11/09).

- Bolívar, Antonio (2006). *La identidad profesional del profesorado de secundaria: crisis y reconstrucción*. Archidona (Malaga): Ediciones Aljibe.
- Castells, Manuel (1999). *La era de la información: economía sociedad y cultura*, trad. Carmen Martínez Gimeno. México: Siglo XXI.
- Cacho Alfaro, Manuel (2005). Trayectoria e identidades: una generación de profesores. 127-147. En: Medina Melgarejo, Patricia (Coord.). *Voces emergentes de la docencia, Horizontes, Trayectorias, y formación profesional*. México: Miguel Ángel Porrúa-UPN.
- Carbonell, Jumi (1996). El maestro y la maestra. 189-219. En: Carbonell, Jumi (1996). *La escuela: entre la utopía y la realidad, diez temas de sociología de la educación*. España: Ediciones octaedro.
- Carmona León, Raymundo (2008). Día del maestro y una nueva alianza por la calidad educativa. 18-21. En: *Revista educación 2001*. No. 157, Año. XIV. México.
- Cárdenas López, María del Carmen (2008). Alianza por la calidad de la educación: acciones y reacciones. 22-24. En: *Revista educación 2001*. No 157, Año. XIV. México.
- Civera Cerecedo, Alicia (2008). *La escuela como opción de vida: La formación de maestros normalista rurales en México, 1921-1945*. México: El colegio mexiquense, A.C.
- Czarny, Gabriela (2003). *Las escuelas normales frente al cambio: Un estudio de seguimiento a la aplicación del Plan de Estudios 1997*. México: SEP, Serie cuadernos de discusión núm. 16.
- Davini, Cristina María (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos aires: Paidós.
- Delors, Jacques (1997). *La educación encierra un tesoro*. México: DOWER-UNESCO.
- Díaz Barriga, Ángel e Inclán Espinosa, Catalina (2001). El docente en las reformas educativas: Sujetos o ejecutores de proyectos ajenos. 17-41. En: *Revista iberoamericana de educación*. No. 25, enero-abril. Madrid: OEI.
- Dubet, Francois (1987). De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto. En: *Estudios Sociológicos*. No. 21, Vol. VII, septiembre-diciembre. México: COLMEX.
- Dubet, Francois (2006). *El declive de la institución: profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*, trad. Luciano Padilla. Barcelona: Editorial Gedisa.

- Dubar, Claude (2002). *La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*, trad. José Miguel Marcén. Barcelona: Bellaterra.
- Esteve, José M (1994). *El malestar docente*. México: Paidós.
- Ezpeleta Moyano, Justa (2004), Innovación educativa: Reflexiones sobre los contextos en su implementación. En: *Revista mexicana de investigación educativa*. No. 21, Vol. IX, abril-junio. México: COMIE.
- Ezpeleta, Justa (2009). Los problemas de la educación básica en México. La ACE como política central. Foro la política educativa en México: Balance de medio término, DIE-CINVESTAV, 26 y 27 de Octubre de 2009.
- Fernández, Sergio (1997). Carrera magisterial: ¿promoción o control docente?. 213-233. En: Loyo, Aurora (Coord.) *Los actores sociales y la educación: los sentidos del cambio (1988-1994)*. México: Plaza y Valdés-IIS-UNAM.
- Figuroa Millán, Lilia Magdalena (2000a). *La identidad en la formación docente*. México: ISCEEM.
- Figuroa Millán, Lilia (2000b). La formación de docentes en las escuelas normales: entre las exigencias de la modernidad y las influencias de la tradición. En: *Revista latinoamericana de estudios educativos*, Vol. XXX No. 001. México CEE.
- Fierro, Cecilia, Fortoul, Berta y Rosas, Lesvia. (2005). *Transformado la práctica docente: una propuesta basada en la investigación-acción*. México: Paidós, colección maestros y enseñanza.
- Fuentes Amaya, Silvia (2002). El sujeto de la educación, una identidad imposible. 109-120. En: Ruiz Muñoz, María Mercedes (Coord.). *Lo educativo: teorías, discursos y sujetos*. México: DIE-SADE-Plaza y Valdés editores, Colección Cuadernos de Construcción Conceptual en Educación.
- Fuentes Amaya, Silvia (2004). Identidad profesional e identificación: Hacia una lectura desde lo discursivo y lo psíquico. 161-189. En: Remedi Allione, Eduardo (Coord.). *Instituciones educativas: Sujetos, historia e identidades*. México: Plaza y Valdés.
- Giménez, Gilberto (1997). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. México: UNAM-IIS.
- Giménez, Gilberto (2004). Cultura e identidad. En: *Revista mexicana de sociología*, Vol. 66, No. Especial. México: UNAM-IIS.
- Gimeno Sacristán, José (1997). *Docencia y cultura escolar. Reformas y modelos educativos*. Buenos aires: ideas.
- Goodson, Ivor F (2004). *Historias de vida del profesorado*. Barcelona: Octaedro-EUB.

- Gobierno Federal-Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (2008). *Alianza por la Calidad de la Educación*. México: SEP.
- Gómez, Julio Cesar (2008). Una nueva alianza orientara la reforma educativa. 7-14. En: *Revista educación 2001*. No. 157, Año. XIV. México.
- Gonzales Sánchez, José Fernando (2008). Alianza por la calidad de la educación: un nuevo compromiso. 15-17. En: *Revista educación 2001*. No. 157, Año. XIV, México.
- Güemes García, Carmen R. (2003). La identidad del maestro de educación normal. Entre representaciones e imaginarios sociales. 73-144. En: Piña Osorio, Juan Manuel (Coord.). *Representaciones, imaginarios e identidad. Actores de la educación superior*. México: Plaza y Valdés-CESU, Colección educación superior contemporánea.
- Gysling C, Jacqueline (1992). *Profesores: Un análisis de su identidad social*. Santiago: CIDE.
- Hargreaves, Andy (1999). *Profesorado, cultura y posmodernidad: cambian los tiempos cambia el profesorado*. Madrid: Editorial Morata.
- Heller, Agnes (1977). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.
- Heller, Agnes (1985). *Historia y vida cotidiana: aportación a la sociología socialista*. México: Grijalbo.
- Huberman, Thompson y Weiland (2000). Perspectivas de la carrera del profesor. 19-97. En: Bruce J. Bidle, Thomas L. Good e Ivor F. Goodson (2000) *La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar*. Barcelona: Paidòs.
- Ibarrola María de (1998). La formación de los profesores de educación básica en el siglo XX. 230-273. En: Latapi Sarre, Pablo (Coord.). *Un siglo de educación en México.*, tomo II. México: CONACULTA-FCRZ-FCE.
- Ianni, Octavio (2006). *Teorías de la globalización*. México: Siglo XXI.
- Jiménez Silva, María del Pilar (2005). Identidad de los profesores de educación básica y normal. 609-619. En: Ducoing Watty, Patricia (Coord.), *Sujetos, Actores y procesos de formación*. México: Grupo ideograma editores-COMIE.
- Latapí Sarre, Pablo (2006). *La SEP por dentro: Las políticas de la Secretaría de Educación Pública comentadas por cuatro de sus secretarios (1992-2004)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lawn, Martin y Ozga, Jenny (2004). *La nueva formación del docente: identidad, profesionalismo y trabajo en la enseñanza*. Barcelona: Pomares.

- Loyo, Aurora (2002). La reforma educativa en México vista a través de los maestros: un estudio exploratorio. 37-62. En: *Revista mexicana de sociología*, No. 3. México: UNAM-IIS.
- Loyo, Aurora (2003). Sindicalismo magisterial y educación en un contexto de pugnas partidarias. 143-152. En: Bertussi Teresinha, Guadalupe (Coord.) *Anuario Educativo Mexicano: visión retrospectiva*. México: La jornada-UPN.
- López, Oresta (2001). *Alfabeto y enseñanzas domésticas: el arte de ser maestra rural en el Valle de Mezquital*. México: CIESAS.
- Medina Malgarejo, Patricia (2000). *¿Eres maestro normalista y/o universitario? La docencia cuestionada*. México: Plaza y Valdés-UPN.
- Mercado, Laura (2004). Imbricación entre identidad y representaciones profesionales. Voces y miradas del profesor de primaria pública. 97-137. En: Piña Osorio, Juan Manuel (Coord.). *La subjetividad de los actores de la educación*. México: CESU, Pensamiento Universitario Núm. 98, tercera época.
- Piña Osorio, Juan Manuel (2002). *La interpretación de la vida cotidiana escolar: tradiciones y prácticas académicas*. México: Plaza y Valdés-CESU-UNAM.
- Piña Osorio, Juan Manuel (2004). *La subjetividad de los actores de la educación*. México: CESU, Pensamiento Universitario Núm. 98, tercera época.
- Oikión Solano, G. Edgardo (2008). *El proceso curricular normalista del 84: un acercamiento desde la perspectiva de sus actores*. México: UPN.
- Rentaría Rodríguez, Pedro Elías (2004). *Formación docente un reto para las escuelas Normales superior y las facultades de educación*. Bogotá Colombia: Cooperativa editorial del magisterio.
- Remedi Allione, Eduardo (Coord.) (2004). *Instituciones educativas: sujetos, historia e identidades*. México: Plaza y Valdés.
- Rivera Ferreiro, Lucía (2005). El programa escuelas de calidad. Nuevas formas de exclusión y desigualdad educativa. 97-136. En: Navarro Gallegos, Cesar (Coord.). *La mala educación en tiempos de la derecha: política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*. México: Miguel Ángel Porrúa-UPN.
- Rivero, José (1999). *Educación y exclusión en América Latina. Reformas en tiempos de globalización*. Madrid/Buenos aires: Miño y Dávila.
- Rockwell, Elsie y Ezpeleta, Justa (1983). *La escuela: relato de un proceso de construcción inconcluso*. Ponencia presentada en reunión Clacso, Sao Paulo Brasil, Junio 1983.
- Rockwell, Elsie (1985). *Ser maestro, estudio sobre el trabajo docente*. México: SEP-El caballito.

- Rockwell, Elsie y Mercado, Ruth (2003). *La escuela, lugar de trabajo docente: descripciones y debates*. México: DIE-CINVESTAV.
- Rockwell, Elsie (2005). De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana de la escuela. 13-57. En: Rockwell, Elsie (Coord.). *La escuela cotidiana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rockwell, Elsie (2007). *Hacer escuela hacer estado: la educación posrevolucionaria vista desde Tlaxcala*. México: El colegio de Michoacán-CIESAS-CINVESTAV.
- Rodríguez Ortega, Margarita Teresa (2007). *La impronta de una formación universitaria en la profesión magisterial. El caso de las egresadas de la UPN-Ajusco*. Tesis de maestría. UNAM. México.
- Salinas Álvarez, Samuel (2008). *Aulas de emergencia*. México: Colofón.
- Sandoval Flores, Etelvina (1992a). Mujer, Maestra y Sindicalista. 269-290. En: Tarrés, María Luisa (Coord.). *La voluntad de ser: mujeres en los noventa*. México: Programa interdisciplinario de estudios de la mujer, El Colegio de México.
- Sandoval Flores, Etelvina (1992b). Condición femenina, valoración social y autovaloración del trabajo docente, 57-71. En: *Nueva antropología*, Vol. XII, No. 42, México.
- Sandoval Flores, Etelvina (1993). Identidad y memoria del normalismo. 226-236. En: *hacia dónde va la educación pública, Fundación SNTE, tomo II*. México: Fundación SNTE.
- Sandoval Flores, Etelvina (1997). *Los maestros y su sindicato: Relaciones y procesos cotidianos*. México: DIE.
- Sandoval Flores, Etelvina (2004). *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*. México: Plaza y Valdés-UPN.
- Sandoval Flores, Etelvina (2006). Uniendo fuerzas. La experiencia de una maestría interplanteles para maestros de educación básica. 193-231. En: *Fortalecer las escuelas normales camino de una gestión en el Distrito Federal 2001-2006*. México: SEP-OEI-EFSEDF.
- Sandoval Flores, Etelvina (Coord.) (2008). *Tendencias y retos en la formación inicial y desarrollo profesional docente en la región de América del Norte. Documento analítico*. Proyecto Subregional Hemisférico: Respuesta al Desafío de Mejorar la Calidad de la Formación Inicial y el Desarrollo Profesional de Docente en los Países de América del Norte. SEP-OEA-UPN.
- Santibáñez, Lucrecia M. (2002). ¿Están mal pagados los maestros en México? Estimado de los salarios relativos del magisterio. En: *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XXXII, No. 2. México: CEE.

- Subsecretaría de Educación Básica y Normal. (2003). *Hacia una política integral para la formación y el desarrollo profesional de los maestros de educación básica*. México: SEP, Serie Cuadernos de Discusión núm. 1, Documento base.
- Secretara de educación Pública (1992). *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*. México: SEP.
- Seminario Internacional Itinerante Desarrollo de la Gestión Educativa en México: Situación Actual y Perspectivas (2009). México: UPN.
- Tedesco, Juan Carlos y Tenti Fanfani, Emilio (2002). *Nuevos tiempos y nuevos docentes*. Buenos Aires: UNESCO-IIPE.
- Torres Herrera, Moisés (2004). *La identidad profesional docente del profesorado de educación básica en México*. México: CREFAL.
- Wenger, Etienne (2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Ynclán, Gabriela y Zúñiga Lázaro, Elvia (2005). *En busca de dragones: imagen, imaginario y contexto del docente de secundaria*. México: Castellanos editores.

Materiales hemerográficos

Morelos Cruz Rubicela “marchan cientos en Morelos contra alianza educativa”. La Jornada, miércoles 7 de enero de 2009.

Sánchez Julián “Maestros disidentes amenazan con paro: piden reinstalación de 69 profesores cesados en Morelos”. El Universal, sábado 26 de enero de 2009.

Martínez Nurit “UNICEF y SEP evalúan abuso de maestros”. El Universal, miércoles 12 de agosto de 2009

Morelos Cruz Rubicela “Insisten docentes de Morelos en la cancelación de la ACE”. La Jornada, viernes 14 de agosto de 2009.

León Raymundo “Maestros de BCS amagan con un paro”. La Jornada, Viernes 14 de agosto de 2009.

Martínez Nurit “SEP cierra exámenes para plazas magisteriales”. El Universal, domingo 16 de agosto 2009.

Poy Solano Laura “El examen docente, sin transparencia ni equidad”. La Jornada, domingo 16 de agosto de 2009.

Martínez Nurit “Maestros inician examen para plaza”. El Universal, domingo 16 de agosto de 2009.

Martínez Nurit “Casi 123 mil docentes acuden a evaluación”. El Universal 17 de agosto de 2009.

Poy Solano Laura “la evaluación educativa es perversa en México: afirma experto: los maestros han perdido el valor de su profesión”. La Jornada, 17 de septiembre de 2009.

Referencia electrónica

<http://www.enlace.sep.gob.mx/gr/> (recuperado el día 25 de noviembre de 2009).

<http://basica.sep.gob.mx/seb2008/start.php?act=matedusel> (recuperado el día 30 de noviembre de 2009).

<http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/start.php?act=rieb> (recuperado el día 30 de noviembre de 2009).

ANEXO 1

ARCHIVO DEL PROYECTO

Se aplicaron trece entrevistas a cinco maestros, las cuales fueron capturadas en un periodo de siete meses. La constitución del archivo de la investigación consta de diferentes documentos analíticos que permitieron la identificación de categorías que ayudaron a construir el tercer y cuarto capítulo de la tesis.

Las entrevistas tienen en su mayoría una extensión de entre tres a quince hojas, ello se debe a que algunas fueron recortadas, ya que los maestros en ocasiones retomaban temas que no eran importantes para la investigación, no obstante están en los archivos electrónicos y grabados para un posible uso más adelante.

Se construyó un diario de campo donde se anotaron los datos más importantes que los maestros dieron en las entrevistas, también en el se hicieron algunos registros de observaciones cuando se estaba esperando en las casas, escuelas y salones de clase de los maestros.

En los análisis se plantean los datos más generales de los agentes de la investigación, se intentó ver las similitudes y diferencias que tienen los maestros en sus discursos, esto con el fin de agruparlos e intentar buscar rasgos que ayudaron a interpretar cómo se han conformado en la práctica de su trabajo una identidad profesional.

Numero de sesiones y entrevistas por maestro

Entrevistas	(M. J)	(M. C)	(M.L) ⁷⁰	(M. Ch)	(M. A)
Primera sesión	X	X	X	X	X
Segunda sesión	X	X		X	X
Tercera sesión	X	X		X	X

⁷⁰ La maestra L. decidió ya no colaborar con la investigación por ello no hay más que una entrevista, por ende no se tomó en cuenta en la construcción de la tesis, pues los datos obtenidos no fueron relevantes.

Cuadro de datos generales de las entrevistas realizadas durante los siete meses de investigación

Maestro	Numero de entrevistas	Días de entrevista	Hora	Lugar
Jorge	3	1.- 10/02/09 2.- 04/03/09 3.- 22/06/09	1.- 4:00 pm 2.- 4:30 pm 3.- 4:00 pm	Escuela primaria donde labora el maestro
Ceci	3	1.- 13/02/09 2.- 11/04/09 3.-16/05/09	1.- 5.00 pm 2.- 5:30 pm 3.- 6:00 pm	Casa de la maestra
Aned	3	1.- 20/03/09 2.- 22/ 05/09 3.- 17/07/09	1.- 5:00 pm 2.- 6:30 pm 3.- 4:30 pm	Casa de la maestra
Chegar	3	1.- 28/01/09 2.- 26/03/09 3.- 14/05/09	1.- 5:00 pm 2.- 5:00 pm 3.- 4:00 pm	Escuela secundaria donde labora el maestro
Lorena	1	1.- 15/02/09	1.- 4.00 pm	Casa de la maestra

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Guía de entrevista (no es formal puede variar por la metodología implementada)

1.- Datos generales

- a) Nombre
- b) Estado civil
- c) Tiene hijos
- d) Años de servicio en el magisterio
- e) Aparte de su trabajo en el aula, ejerce otra profesión.

2.- Recorrido escolar

1.- ¿Cuál ha sido su trayectoria escolar (desde el jardín de niños hasta la actualidad)?

Datos importantes que se consideraran si el maestro no hace mención de ello en su respuesta

- a) Influencias para la elección de la carrera (maestros, padres, familia en general)
- b) Su formación ha sido en escuelas públicas o privadas (desde el inicio).

3.- Trabajo inicial

- 1.- ¿Qué pensamiento o imagen tenía de ser maestro cuando era estudiante; cual era su percepción?
- 2.- ¿Cómo fue su primer año (día) de trabajo (comenta quienes te apoyaron los maestros, directivos, alumnos y padres de familia)?
- 3.- ¿Qué enseñanzas le dejaron los primeros años de docencia?
- 4.- ¿Qué preocupaciones consideraba importante enfatizar en el aula en sus primeros años de docencia (disciplina, gestión de la clases, impartir el programa, utilizar el libro de texto, mantener buena relación con alumnos, colegas, padres de familia), puede hacer una comparación entre la formación que recibió en la normal y si esto le ayudo en la práctica frente al grupo?
- 5.- ¿Qué fue lo más significativo en su formación como maestro en la práctica?
- 6.- ¿después de su primer año cambio su visión de ser maestro?

4.- Trabajo actual

- 7.- Mantiene una relación con los padres de familia y alumnos.
- 8.- ¿Cuáles son los principales hechos significativos que ha vivido con sus alumnos y que le han ayudado al desarrollo de su trabajo?
- 9.- ¿ha cambiado la forma de relacionarse con los niños después de sus años en servicio?

a) Condiciones laborales

- 10.- Las autoridades educativas proporcionan apoyo al desarrollo del trabajo docente (estimulo, confianza, materiales y espacios).
- 11.- ¿Los trámites administrativos dentro del aula impactan en el desarrollo del trabajo formativo del niño y de ustedes como maestros?

12.- ¿La escuela donde labora cuenta con todos los servicios como agua, luz, drenaje, salones de loza, internet, equipo enciclomedia, director, y planta docente completa?

13.- ¿Qué papel juega el sindicato en su trabajo como maestro?

b) visión de las reformas

14.- ¿Cómo ha vivido usted las reformas educativas que se han implementado? ¿Ha afectado en su trabajo dentro del aula? ¿Qué problemas ha enfrentado con ellas? ¿Qué opina de la alianza por la calidad de la educación? Realmente hay calidad de la educación.

15.- ¿Está integrado al programa de carrera magisterial? ¿Qué opina de ella?

16.- ¿Qué opina de la evaluación ENLACE?

17.- Participa en los cursos de actualización magisterial que propone y desarrolla la SEP o usted busca otras alternativas para su actualización.

19.- ¿Qué piensa de la difusión de noticias en términos que la educación tiene malos resultados?

5.- Autoconcepción del trabajo docente

19.- ¿Cómo se definiría como maestro?

20.- ¿Cómo definiría la profesión de maestro?

21.- ¿Sí habláramos de un periodo de 10 años, usted como se ve?

22.- ¿Le gustaría seguir de maestro de educación primaria?

ANEXO 3

DOCUMENTO ANALÍTICO Y DE CATEGORÍAS

Maestro	Edad aproximada	Estado civil	Hijos	Lugar de residencia	Trabaja	Institución de estudios superior	Años de servicio
Lorena	-----	Soltera	No	Estado de México	Primaria	escuela Normal	13
Ceci	39 años	Divorciada	Si	Estado de México	Primaria	escuela Normal ½ y Escuela Nacional de Maestros 1/2	12
Aned	37 años	Casada	Si	Estado de México	Primaria	Escuela normal	13
Chegar	34 años	Casado	Si	Estado de México	Primaria y secundaria	escuela Normal	13
Jorge	37 años	Casado	Si	Estado de México	Primaria y secundaria	escuela Normal	13

Maestros Aspectos	(M. Ch)	(M.J)	(M.L)	(M.C)	(M. A)
Estudios de preescolar primaria, secundaria, preparatoria y normal	Si	Si	Si	Si	Si
Esta titulado	Si (deformación del lenguaje)	Si	Si	Si (desayunador para niños)	Si (mención honorífica)
Familia en el magisterio	Si (su papá es director de la secundaria donde	Si (su abuela y tías fueron maestra rurales)	Si (su hermano es director de una de las primarias de	No	Si (una de sus hermanas es maestra egresada de

	trabaja)		su pueblo; es egresado de la misma institución)		la misma institución)
Motivo de la elección de la carrera	No fue su decisión fue como una salida (él quería ser mariner)	Salida por no haber quedado en la universidad (quería la licenciatura en trabajo social)	Siempre fue su sueño quería ser maestra de educación preescolar	Su fin era ser religiosa pero en los últimos días de consagrarse; decide dejar servicio. El ser maestra lo ve como salida a seguir con su objetivo de servicio.	Lo ve como última salida ya que no quería quedar sin una carrera profesional. Ella aspiraba a ser médico o psicóloga no lo logro por falta de recursos económicos
Desempeño en la escuela	Considera que era inquieto pero responsable ante el trabajo en la escuela	inquieto; reprueba muchas materias en la preparatoria y en la Normal	se considera inquieta y le ponía poco interés a la escuela	considera que su educación fue muy tradicionalista, siempre cumplía las ordenes de sus superiores (ella menciona que está para servir)	En la escuela se consideró ignorada por sus maestros; lo que provocó desinterés pero al mismo tiempo motivada para seguir estudiando.

<p>Maestros que impulsaron</p>	<p>No tiene uno, por lo menos no lo menciono en las entrevistas; tal vez su padre sea su principal motivo para elegir ser maestro</p>	<p>Menciona que cada una de sus maestra desde el kínder hasta la Normal le dejaron algo bueno para decidir seguir en la profesión; recordemos que su familia también fue motivo para esta elección</p>	<p>Ella quería imitar a su maestra de preescolar ya que menciona que era entregada a su trabajo con los niños</p>	<p>Los maestros que fueron conservadores e impositivos con ella fueron el motivo para elegir ser maestra; ya que menciona que ella quería ser maestra para reivindicar el papel y trabajo del maestro.</p>	<p>Ella menciona que los maestros que fueron injustos con ella fueron en parte el motivo para elegir ser maestra; pero también tuvo maestras que la apoyaron y la impulsaron por ello, ella las quiere imitar en especial a su maestra de la secundaria y otra de la preparatoria que se hicieron sus mejores amigas.</p>
<p>Opinión de su formación en la escuela Normal</p>	<p>Chegar menciona que las materias que recibió en la Escuela Normal fueron de mucha ayuda para el desarrollo de su práctica en el aula, pero enfatiza que él aprendió más en la práctica ya que inicio a</p>	<p>Jorge menciona que su formación en la Normal fue muy buen que sus maestros fueron buenos; que cada uno le dejó cosas buenas y le ayudaron a desarrollar su</p>	<p>Recuerda a dos maestros uno bueno y otro malo; hace críticas muy fuertes a los dos; ya que uno les exigía demasiado mientras que el otro sólo iba a vender dulces y a vender la</p>	<p>La maestra Ceci menciona que su formación en la Normal de Maestros fue muy buena ya que fue allí donde recibió las bases pedagógicas para el desarrollo de su trabajo en el aula, de la</p>	<p>Igual que las dos maestras; Aned menciona que la formación recibida en la Normal de Chalco fue deficiente ya que había práctica pero la teoría quedaba olvidada; no había una base teórica que ayudara a</p>

	dar clases tres años antes de terminar la carrera.	trabajo en la práctica; pero que le faltó más práctica para enfrentar los problemas de sus alumnos; él recuerda sus años en la Normal con nostalgia ya que dice que fue lo mejor que le pudo pasar en su vida.	calificación; cosa que no le parecía ya que ellos iban a aprender y a que les dieran las bases para trabajar con los niños; sentía que quedaba en segundo término este último objetivo	escuela Normal menciona que su formación fue muy precaria ya que los maestros sólo iban a cobrar y que no les interesaba si aprendían los alumnos; ella siempre le adjudica su formación a la Nacional de Maestros	la comprensión del trabajo en el aula; en esta entrevista la maestra Aned confiesa que su interés se centra en la teoría y que le gusta mucho trabajar sobre este enfoque más que la práctica.
cambios de escuelas	se mantiene desde que egreso de la Norma en la misma escuela	se mantiene en la misma escuela desde que egreso	Ha cambiado de ambiente de trabajo tres veces; los motivos fueron familiares y uno por problemas con el director.	La maestra Ceci ha cambiado de ambiente laboral cuatro veces; esto según ella por el poco apoyo que ha recibido por sus autoridades y una por problemas con los padres de familia.	La maestra Aned al igual que los dos maestros sigue en la misma institución en la cual llegó después de egresar.

ANEXO 4

SEGUNDA ENTREVISTA AL MAESTRO JORGE

En esta segunda entrevista realizada el día 04 Marzo de 2009, llegué como a las 4:30 pm. En hora de recreo, todos los niños estaban en la explanada unos jugando, otros comiendo, y algunos maestros en la entrada de la escuela platicando, me asome al salón del maestro y estaba comiendo con una maestra me hizo de señas que lo espere un momento, al terminar el receso me dice que pase y me pregunta que cómo cuánto tiempo se iba a llevar la entrevista a lo que respondí como unos 60 minutos, da la indicación a sus alumnos que se salgan unos momentos y que no hagan mucho escándalo, me ofrece que tome asiento y me pregunta que como voy con el trabajo de la tesis (con esta pregunta el maestro me hace sentir importante ya que le empiezo a explicar todo lo que hasta el momento he realizado y da pauta a una mayor apertura a la información), la entrevista nos tomó 50 minutos el maestro se explayó nuevamente en su discurso, cada pregunta la reflexiono y dio respuestas muy puntuales (es uno de los maestros más claros y que dice cosas muy importantes en sus discursos).

Al terminar el maestro me dice nuevamente que la información que me da realmente me sirva para mi trabajo, le doy las gracias..., me hace una pregunta sobre la biblioteca de la UPN, me pregunta cómo puede llegar ya que necesita ir a buscar unos libros para el desarrollo de su trabajo de la especialidad que realizo meses antes (especialidad en artes y está construyendo la tesina para obtener el título) le doy la explicación y me despido de él, me lleva a la puerta y ahí mismo lo estaban esperando unos maestros (iban a tener reunión).

Entrevista

A: Para dar inicio, primero le doy las gracias por acceder a esta segunda entrevista, después de haber capturado y analizado la primera parte que trabajamos, yo creo que es necesario hacer una primera pregunta ¿Qué pensamiento o imagen tenía de ser maestro cuando estudiaba?, porque usted me había dicho la vez pasada que la elección de la carrera fue por influencia familiar y por alternativa ya que no se había quedado en la universidad, pero ya después de ahí usted fue configurando una idea de lo que era ser maestro; esto cuando era estudiante, entonces que idea fue configurando de ser maestro cuando era estudiante en la Normal.

M.J: ¿cuando era estudiante? [...] pues más que nada..., como te digo, el maestro antes era de respeto, más que ahora ya como que a uno lo toman como un igual; siendo que cuando yo era estudiante al maestro se le respetaba y la palabra del maestro hasta cierto punto pues era ¡ley!, que claro el tipo de educación que yo

recibí fue de la..., se puede decir antes de la reforma de 1993 donde todavía al maestro tenía autoridad para darte un varazo, para decir cualquier cosa y tu lo hacías por que lo hacías, entonces hasta cierto punto ese fue mi visión del maestro, ya que hasta cierto punto era una profesión de respeto, claro ya ahora no se puede golpear que ¡buena falta hace! [...]; como que es un parteaguas después de la reforma y antes de la reforma, yo todavía estoy antes de la reforma, fue así, pero digamos la visión que yo tenía de ser maestro era que esta profesión era de respeto.

A: digamos entonces que usted retoma esa idea para ser maestro.

M.J: si, yo me figuraba como ello..., pero no tanto así, digamos el gusto para entrar a la docencia, pues en parte por influencia de la familia de mi madre, la otra pues porque fui encontrando la forma de dar clases, yo creo que cada maestro tiene su propio estilo, yo creo que es ahí cuando tu vas configurándote, yo de todos los maestros que tuve en la primaria, secundaria, prepa y Normal, pues yo creo que a todos les tuve que haber agarrado algo; para configurar mi propia personalidad, más que nada es una mezcla de todos, se puede decir, yo al menos así lo veo, pero enfocarme en alguien en especial no, porque yo creo que cada quien tiene su forma de enseñar, su forma de dirigirse a sus alumnos y pues tu de ahí retomas; pues de este agarro esto, de él nada, entonces yo creo que es una mezcla de todo.

A: ok, bueno esto es con respecto a la primera pregunta, para abrir la charla, ahora la segunda pregunta tiene que ver con el desarrollo del trabajo inicial del maestro, entonces la pregunta sería ¿Cómo fue su primer año o día de trabajo? Puede comentarme los apoyos que recibió y de quien lo recibió, etc.

M.J: mira: para empezar llegue a una escuela aquí en Geovillas, en el 96, primero pues no había nada; era una escuela de nueva creación, los muchachos no tenían bancas; traían su propia mesa y silla, para sentarse, no había lo que es hoy la escuela, en la cuestión de infraestructura pues no tenía nada, nada más estaban los baños, ¡¡ya era algo!!, pero digamos mis primeros días, fue hasta cierto punto con miedo porque te dicen ya te haces cargo de este grupo; ya es tu responsabilidad, siento yo; el primer año fue un año de experimentación, porque prácticamente, es otro ambiente aquí en Geovillas, es otro tipo de personas; la gente de aquí es muy difícil, muy conflictiva, a veces querían ellos imponer reglas, llegamos a tener la osadía, o no se, de sacarle copias a nuestro nombramiento y ponerlos ahí enfrente para que supieran que éramos los maestros; porque ellos pensaban que venían maestros ya grandes, ya con experiencia y no resulta que mandaron puros maestros egresados de la Normal, y pues por lógica como que te veían prácticamente [...], aquí hay muchos matrimonio joven, la mayoría son

jóvenes y pues pensaban que iban a mandar a maestros de 40 o 50 años y cual, resulta que llegan maestros de 22 o 23 años, y te digo se tuvo que poner los nombramientos para qué vieran que éramos maestros,

La mayoría de los papás influía en la toma de decisiones un ejemplo: es que decían que la escuela sólo debería ser para los alumnos de la propia unidad, ellos no querían que vinieran alumnos de fuera; ¡ellos le llaman a San Juan Tlalpixahuat el pueblito!, ello decían tu bienes del pueblo y pues nosotros teníamos que decirles, si pero esta es una escuela pública y tanto tiene derecho los de afuera como los de adentro, entonces, la gente pues si era muy conflictiva, el primer año, si costo trabajo aquí, en cuestiones a las relaciones sociales.

En el trabajo; también me costó un poco, el primer año me tocó tercero un grupo muy difícil; por los pensamientos que traían los alumnos ya que son muy heterogéneos, pero pues prácticamente fue un año de experimentación, experimentar ya que dices voy a hacer esto, voy hacer lo otro, pues tu sabes maestro egresado.

A veces hasta venia los sábados, en alguna casa de mis alumnos, venia yo a regularizarlos, para mantener al grupo; fue un año de experimentación, más que nada.

A: entonces se puede decir que en ese año usted aprendió a ser maestro.

M.J: si, porque para el segundo año ya no vas a experimentar, ya no vas a jugar a la escuelita; ya ahora viene... Digamos, no es que el año anterior no fuese de seriedad, pero simplemente era un año de experimentar, haces esto, lo otro, a mi si me dio resultado, y algunas cosas del primer año las sigo aplicando y si no pues buscas otra forma; ya el segundo año ya no es de experimento, ahora si ya es en serio; te digo ya no vas a jugar a la escuelita, fue un año de aprendizajes y de experimentación hacia el trabajo de ser maestro.

A: ¿Qué preocupaciones consideraba importantes enfatizar en el aula en sus primeros años de trabajo, estoy hablando de la disciplina, gestión dentro del aula impartir el programa, terminar el libro...?

M. J: yo creo que en todo, uno pone énfasis, digamos en cuestión a la dirección, el director tardó más o menos como tres meses para incorporarse; ha habido apertura por parte de dirección; porque hasta eso en los primeros años no exigía una planeación, en ese aspectos nos dejo planear las clases según nuestro gusto.

Con los padres si fue muy difícil hacerles entender, quitarles la cuestión de... ellos decían que aquí era una escuela del Distrito Federal y no, es una escuela del

Estado de México, que se rige bajo otras norma y fue muy difícil con los padres esa cuestión.

En la relación con la dirección hasta la fecha ha habido mucha apertura; ahorita ya llevamos un proyecto de planeación para todos; pero antes cada quien planeaba como quisiera; claro apegándose a los programas. Antes estaban los programas como se llaman [...] planes y programas ya con el tiempo los fueron quitando, ahora ya los haces mediante avances programáticos que ya lo editan o lo sacan las editoriales; pero antes nos basábamos en los planes y programas.

Aquí en la escuela de hecho la prioridad es que termines los libros, antes de que concluya el ciclo escolar y si no los alcanzas a terminas, ya en los últimos días de clases, si no los terminaste pues ya haces una especie de taller dentro del mismo salón paraqué por lo menos queden terminados en un 90%.

Pero vuelvo a decir lo más difícil y que costó trabajo fue la relación con los padres, en la cuestión académica pues no hubo tanto problema, si captaban bien los alumnos lo que se les enseñaba, pero si lo que costó más trabajo fueron los padres.

A: ok. Hasta ahorita se ha lo grado algo con los padres

M.J: digamos que el papá ya se adaptó a las exigencias que la escuela pide, ahora hemos procurado que en las presentaciones de los alumnos, en los bailables que todos los niños vayan igualitos esto para que haya una uniformidad; hasta cierto punto entendieron que hay una serie de de lineamientos que tiene la escuela y que se deben seguir, cosa que al principio los padres si sacaban las uñas, pero poco a poco se fue orientando a los papás; pero hay todavía algunos que se resisten: no pagan colegiatura, que porque no es obligatorio, se les pide para algún material lo traen, otros no, entonces pues tienes que buscar la manera que de que lo traigan todos.

Te digo Geovillas se ve como una unidad portentosa, ¡por afuera!, pero vela por dentro y las necesidades económicas son terribles, hay gente que vive, digamos en un apartamento viven dos o tres familias y hay gente de aquí que le lava al vecino, le cose, le plancha, para ganarse el día, ¡no es como la ven!, y en todas las Geo es así, porque son casas de interés social.

A: regresando a la primera pregunta, esta será para cerrar esta primera parte, después de su primer año, la imagen que usted tenía de ser maestro cuando era estudiante cambió o se mantuvo, ¿cambió con los años que ha pasado ahí?

M.J: ¡claro que cambio!, no es lo mismo porque ya te ves del otro lado en la que tratas de exigir, de imponer [...], de dar una imagen y que ya no es la misma a la de cuando estabas de estudiante, cuando tu estas del lado de estudiante, veías a tu maestro como lo máximo y querías ser como él o no ser como él, pero ya estando de este lado pues ves las cosas diferentes, te ves diferente a como te veías visualizado cuando eras estudiante de la Normal.

Pero te digo tu vas retomando lo que más te parece pertinente, hasta la fecha yo digo que se sigue aprendiendo en cualquier curso que tomas; pues yo creo que tomas lo mejor que te dan, vas puliendo esos pequeños detalles.

Pero si al estar de este lado es muy difícil; porque hasta cierto punto quieras o no eres una autoridad, pero no dejas de ser un ser humano normal; a veces los niños te ven como lo máximo o lo peor, entonces, yo le digo a mis alumno, no se espanten el día que me vean fumando, ¿usted fuma? Si yo fumo, yo también soy humano, y me alimento; ellos se dan cuenta porque a veces me ven comiendo y me quedan viendo diciendo ¡también come!, es que así pasa, ellos piensan que eres intocable hasta cierto punto; pero les digo yo también soy humano, también vivo , tengo hijas, llevo mi vida normal con mi familia, el día que me encuentren en la calle tal vez me van a ver con chancas o cargando una bolsa de mandado; a veces ellos se quedan con una imagen muy cerrada de lo que es el maestro.

A: esta es la primera parte de lo que es e trabajo inicial, ahora que fue lo más significativo para formarse como maestro en la práctica.

M.J: ahorita en la práctica y desde el inicio ha sido la disciplina; soy un maestro bastante estricto, ese ha sido uno de mis peccadillo aquí en la escuela, porque digamos el hecho de que muchos padres dicen, “si ya pasó con el maestros Jorge ya paso la primaria” y si no, no la pasó, eso son los comentarios que han dicho, eso me ha servido, siempre he mantenido esa línea de disciplina.

Como maestro si a habido mucha satisfacción, hay alumnos de aquí que estudiaron y que fueron mis alumnos, pues muchos ya están en la universidad, algunos ya están por recibirse, uno, que lo tuve en el segundo o tercer año que estuve aquí y que actualmente tengo a su hermano, ya en tres o cuatro meses se recibe de doctor; pero si yo creo que “la máxima satisfacción de un maestro es ver que sus alumnos lo superen”, es como todo ha habido momentos buenos y malo, una de ellos es que por lo menos cuando te los encuentras en la calle pues te saludan, si te recuerdan pues te recuerdan bien o mal, pero de que te recuerdan te recuerdan.

Pero te digo ha habido muchas cosas significativas en la escuela, te digo lo que siempre he manejado ha sido la disciplina y hasta la fecha lo sigo haciendo.

A: creo que sería redundante hacer la siguiente pregunta, ya que se refiere a la relación con los padres de familia y desde mi punto de vista ya ha sido cubierta con su plática.

M.J: trato de mantener la cordialidad con los padres ya que ellos son los que te apoyan o no te apoyan, al fin de cuentas yo creo que un maestro todavía tiene autoridad de decirles a los padres que se va o no a hacer y los padres de alguna forma te apoyan; cuando hay trabajo, cuando no hay trabajo el padres no te apoya.

Pero la relación siempre se ha mantenido abierta, cualquier padre que viene a preguntar algo por su hijo, pues se le trata de contestar y de darle la información, yo lo que si he manejado de la 1:30 a las 6:00 de la tarde lo que quiera el padre de familia después de las 6:00 yo ya no atiende a nadie y ellos lo saben; saliendo de las rejas yo no atiende a ningún padre, por respeto porque hay un horario que se tiene que respetar, luego hay padres que preguntan maestro que dejó de tarea, y no, yo les digo vengan en el horario y a la hora que usted quiera pero que no pase de la 1:30 a 6:00 de la tarde, como ahorita si viniera un padre se atiende, pero después de las 6:00 no porque se tiene que respetar mi tiempo yo también tengo familia por decirlo así.

Trato de que haya una relación, aunque también vienen unos papás todos rebeldes, como todo, pero bueno, ya dándoles una explicación correcta; porque ellos también son convenencieros, si te trató bien o te trató mal pues ellos también te tratan de la misma forma, es como todo.

A: lo siguiente sería ¿cuales son los hechos más significativos que ha vivido con sus alumnos y que le han ayudado al desarrollo de su trabajo?

M.J: los hechos más significativos, yo creo que el trabajo, que lo que tu les das lo aprendan, pues eso puede ser más significativo, que tu estas dando clase o te vas a junta y les dejas trabajo y ellos lo hacen, pues ves el fruto de ese trabajo, pues eso te hace seguir a que tu les des otras cosas, y así con ello pues te va motivando a que tú te sigas preparando; porque no te puedes quedar como hace 13 años, la educación cambia ya no son los mismos métodos de estudio, o tal vez sean los mismos pero con otros nombre y más actualizados.

Pues yo creo que el trabajo, el trabajo de cada uno de ellos es diferente, cada grupo que me ha tocado trabajar es diferente, yo siempre he trabajado más tercero y cuarto, una vez sexto grado y otra vez segundo grado, pero más tercero y cuarto, cada grado es diferente, pero cuando tú ves que se trabajó, pues eso te hace mejor, buscas traer nuevas cosas, implementas otras estrategias o sencillamente les recomiendas que lean tal libro o vean tal programa de televisión,

esos porque tú ves el interés, las características y necesidades que tiene cada grupo; claro está que no todos son iguales, algunos de plano no.

Pero yo dijo que el trabajo, que ellos hacen, te va jalando a que vayas a la par con ellos.

A: entonces ha cambiado la forma de relacionarse con sus alumnos desde que inicio hasta ahora.

M.J: si, porque antes trabajábamos los materiales didácticos, bueno, todavía los seguimos trabajando, pero ahora, es que el alumno trate de hacer algo, por ejemplo: esta eso (es un mural, con recorte y pinturas) que ellos hicieron, ahorita nos dio el director de la escuela esto (es un documento impartido por la SEP), y que se refiere a la jornada de ahorro de la energía eléctrica, en el vienen ciertas actividades que en esta semana tenemos que realizar, los niños como ya lo dije hicieron ese mural, ellos trajeron sus recortes y sus pinturas, yo nada más pegue las hojas y les dije lo que íbamos a hacer y ellos terminaron de hacer todo; por ahí también hay algunas maquetas que ellos hicieron, ha cambiado ya la educación no es tan tradicionalista como antes, pues ya el trabajo ahora lo hacen ellos, como eso (nuevamente se refiere al mural).

A: entonces usted permite que ellos construyan

M.J: pues sí, pues eso es el boom, el constructivismo que el alumno cree su propio conocimiento, aparte se divierten haciéndolo, ellos traen sus trabajos y yo se los califico, igual esté ahora si que bien o mal hecho, lo haya ayudado el papá o no lo haya ayudado se califica parejo porque tampoco puedes hacer una distinción... yo califico todo, yo digo que ellos lo van haciendo ¡lo construyen!, eso es, pero si ha cambiado, si hay un cambio.

A: ahora vamos ha hablar un poco de lo que son las condiciones laborales, y la pregunta es ¿las autoridades educativas brindan el apoyo para el desarrollo del trabajo docente? estoy hablando de la confianza que les proporciona el director, los maestros y espacios que hay y con los cuales usted desarrolla su trabajo, infraestructura y todo este tipo de cosas, porque eso es importante para el desarrollo del trabajo del maestro.

M.J: bueno en la escuela ha habido pautas por parte de la dirección, con nosotros los docentes, ejemplo: estas trabajando allá afuera con una actividad, pues el director no te dice nada porque estas afuera, yo creo que eso se debe a la confianza que nos tiene el director y no digo sólo conmigo sino con todos mis compañeros; de que podemos estar afuera trabajando en la práctica y no te dice nada. Lo que si hemos visto que le molesta es cuando tenemos cerrada la puerta,

porque dice que escondes, si no escondes nada abre la puerta, porque si cierras la puerta es porque escondes algo, en ese aspecto si es muy especial.

Antes no se contaba con un promotor de educación física, ahora ya se tiene, hay cancha, un promotor de artes también que no se tenía y que apenas tendrá como unos tres o cuatro años que esta el promotor de educación artística, el de educación física este es su segundo año, antes no tenía la escuela, también contamos con el servicio de USAER este es el segundo año formal que está trabajando.

La escuela se ha ido haciendo de esos espacios, tenemos también la sala de enciclomedia, aquí no sólo los de quinto y sexto grado tiene acceso también los demás alumnos pueden utilizar ese medio, en este caso los promotores nos facilitan en trabajo ya que nosotros antes dábamos artes y educación física lo que complicaba más la enseñanza en otras áreas.

Si no había video y televisión pues teníamos que traer, o un papá se tenía que acomodar y traer la tele y el video, para mostrarles la película.

Hoy la mayoría de los salones tiene su propia televisión y video, hay material en la escuela, la escuela se ha ido proveyendo tanto de material de audio y video, en juegos didácticos de madera para matemáticas ya hay más acervo de donde echar mano, todo esto es apoyo del PETE (Plan Estratégico de Transformación Escolar) el gobierno da un apoyo a las escuelas, la sociedad de padres de familia se encarga de mantener a las escuelas, su estructura, darle la limpieza los aseos etc. toda la cuestión tecnológica es por parte de los programas en los que esta la escuela.

A: entonces esta escuela pertenece al programa escuelas de calidad.

M.J: no, pero es una de las mejores escuelas, en cuestión de infraestructura, pues es la más bonita de valle y si esta considerada como una escuela de calidad.

A: pues también es una escuela pequeña ¿con cuantos grupos se cuenta?

M.J: 8 en la mañana y 8 en tarde

A: hay subdirector

M.J: no en la escuela este cargo solo lo sustenta una sola persona, el director es de los dos turnos y hay una persona para el trabajo de servicio administrativo e igual es en los dos turnos.

A: ok y la planta docente esta completa.

M. J: si esta completa, ahí no hay problema.

A: bueno otros de los puntos importantes es lo que se refiere al trabajo administrativo; entonces la pregunta seria ¿el trabajo administrativo dentro del aula impacta en el desarrollo de su trabajo frente a los alumnos?

M.J: pues mira el trabajo administrativo, ese siempre está, nosotros aquí hacemos la función de lo que es un orientador en secundaria, porque nosotros llevamos los expedientes del alumno, llevamos su preboleta, su credencial, todo lo administrativo de los alumnos lo manejamos los maestros, si cuesta un poco de trabajo cuando los grupos son numerosos pero cuando el numero de alumnos es menor pues si es menos el trabajo y te ahorra tiempo pero también es cuestión de que te organices, pero como que ya te acostumbras al trabajo administrativo, pues ya lo ves como algo normal. Lo que luego a veces si quita tiempo es lo extra, como ejemplo: que ya viene un concurso de himnos, que viene un concurso de escoltas, de tablas rítmicas o de bailables regionales, pues quieras o no te quita tiempo, porque tienes que preparar eso.

Y pues el padre de familia no se da cuenta de eso a veces tiene que salir los muchachos temprano que 1 o 3 horas antes o que tiene que salir a ensayar, pues si se pierde tiempo y luego los padres se molestan y eso si es un problema, pero el trabajo administrativo pues ya te acostumbras y pues es parte de lo que tiene que hacer porque es tu trabajo.

A: ahora una pregunta más espinosa, ¿que papel juega el sindicato en su trabajo como maestro?

M.J: el sindicato, hablar del sindicato en estos tiempos es muy especial; mucha de la información hablando sindicalmente en nuestra zona no llega, porque no se sabe, porque no llega, o te enteras por fulano o por zutano, pero no hay mucha apertura por parte del sindicato o tal vez si la hay pero no te la dan como es, a veces, nos vamos enterando de eventos cuando ya pasaron o de un día para otro, pero por ese lado el sindicato en esta zona no hay un apoyo.

Con el sindicato yo no tengo nada que ver, yo estoy bien así, evito tener problemas, porque al irte a ser parte del sindicato es dejar a tu familia es de que estas en tu casa y a las 3:00 o 4:00 de la madrugada te hablan que tienes que estar en Toluca, para trasladarte dejas familia dejar ahí todo, en mi caso a veces no estoy toda la semana en mi casa por lo menos el sábado y el domingo lo disfruto con mi familia, pero si estas en el sindicato que por "X" O "Y" tienes que estar esos días en el sindicato, pues mejor me dice mi mujer pues no te hubieras casado. Pero no tengo ningún nexo sindical, me mantengo al margen pero tampoco pierdo interés, uno es maestro y no es tonto para darse cuenta de las

carencias de los maestros, tenemos un sueldo; recibimos ese sueldo pero tampoco para patear el pesebre, porque de ello comes, pero hay algunas cosas que reclamamos; principalmente en lo que es la cuestión de la salud, porque allí tratan mejor al policía estatal que al maestro, este en el caso de ISSEMYN, pero digamos a mi no me liga nada al sindicato y ni quiero estar dentro de las cuestiones sindicales, estoy bien así, ¡menos me acabo!.

A: ok, pasemos al ultimo apartado que es la visión de las reformas, ¿cómo ha visto las reformas que se han implementado en educación y como ha afectado en su trabajo?

M.J: mira salimos nosotros de la Normal, había la reforma del 1993, de alguna o de otra forma no la resentimos tanto, sólo por comentarios de maestros que vivieron este proceso de cambio de la reforma del 93, pues según ellos si fue muy difícil, porque nosotros ya estábamos en esa practica, la Normal ya estaba formando a los alumnos con esa nueva visión, ya estaban formándonos con la reforma, pues ya estábamos trabajando, pues desde mi punto de vista no la sentimos pesada, bueno por mi parte no la sentí pesada.

En secundaria fue la reforma en 2006, con la RES pues si hubo cambios, porque ahora ibas a enfocar todo a las asignaturas; pero al igual fue el estira y afloja, que se aplicaba la RES que no se aplicaba, a la mera hora se aplico y ahí esta, te voy a ser sincero yo que trabajo en secundaria la RES no se aplica tal cual, no se aplica, se sigue trabajando con el mismo sistema anterior a la RES, sabemos que esta la reforma en secundaria, ahorita ya es el tercer año con esta reforma, pero hasta la fecha que yo sepa a por lo menos con los maestros con los que he platicado en secundaria, nadie aplica la RES, nadie trabaja sobre ella, se sigue trabajando igual, como si no hubiera la reforma. Cuando llega un documento para reportar como va el trabajo con la nueva reforma lo único que tu haces es escribir, claro tampoco vas a escribir mentiras, pero más o menos lo enfocas a lo que estas haciendo, pero la RES como tal no se da en secundaria.

Ahorita que viene la reforma aquí en primaria, así como la..., yo apenas tome un curso en Tlalmanalco de la reforma que viene en primaria para el próximo año, ¡si esta pesada!, en todas las asignaturas porque ya no van a ser libros como ahorita los vemos, va a hacer otro tipo de visión, en base a proyectos que estén visualizados a corto, mediano y largo plazo, es otra visión que se les va a dar a los alumnos.

Esperemos que los padres de familia la acepten porque según lo que yo tengo entendido de lo que plantea la reforma un ejemplo: que el libro de matemáticas sólo van a venir los puros ejercicios, se va a volver en cuaderno de ejercicios y va

a ser uno cada bimestre, en el que ya no va aparecer como hasta ahora lo que es el libro, donde viene Juanito y esta aquí, después te muestra un ejemplo y después el ejercicio, ahora van a venir las preguntas básicamente concretas, tu examen ahora se va a reducir, si antes lo hacías con 20 preguntas, ahora sólo van a ser 5 o 6.

Va a costar trabajo hacerle entender al padre de familia que viene una reforma y de que ya no se va a trabajar y a calificar, como se esta calificando actualmente, sino que ahora, va a ser únicamente con escala estimativa, en base a lo que haga el muchacho, en base a lo que cree y construya, ya no va a ser como hasta ahorita, creo que este es el ultimo año que se trabaja así, viene una reforma que así la ciento muy pesada, para el papá, para el alumno y para nosotros como maestros, porque administrativamente si viene algo pesado.

A: retomando lo que me dijo de la RES, la secundaria donde usted esta fue escuela piloto, porque yo tenia entendido que se había seleccionado a unas escuelas para que fueran escuelas piloto, esto para ver como funcionaria y si tendría éxito.

M.J: no te puedo decir si la escuela fue piloto eso si lo desconozco, pero de que la RES se aplico en todas las secundarias del Estado de México si se dio, lo incongruente del caso, yo te pongo un ejemplo: de artes, cuando yo tome el curso de la RES, para artes, éramos 25 maestros de artes en la zona, ¿sabes cuantos acudimos? Cuatro; el ponente que nos dio como se iba a trabajar, ¡¡no sabía!! ¡No sabía lo que estaba dando; lo último que nos dijo en el tercer día, ¡maestros háganle como puedan!.

A: entonces esto impacta al trabajo del docente.

M.J: impacta si, porque te saca de onda, pero por otro lado, de alguna o de otra manera, hace que te prepares y de alguna o de otra manera le buscas; yo en el caso de artes, la misma necesidad me hizo que yo estudiara una especialidad en artes, y que hasta la fecha lo implemento y me ha dado resultados, porque antes tenias que ver exclusivamente algo de artes ahora no, ahora tienes que juntar, artes, danza, pintura, música, y todo y pues por lo menos yo ya le encuentro más sentido, porque te vas preparando, la RES tienes sus pros y su contras, pero aquí también depende de la visión del maestro si quiere, si no se resiste, porque los cambios son para bien pues hay que intentar verle el lado bueno, pero de que impacta, pues yo creo que si impacta en el trabajo docente.

Ahorita la reforma que viene en primaria, pues si va a impactar porque ya no se va a ver a la primaria como se veía anteriormente, ahora el muchacho es el que va a hacer todo, ahora el padre debe de darse cuenta de que la reforma es la que hace

el cambio; pero otro de los problemas es que no hay mucha difusión, sólo se habla de la reforma como un fantasma, pero nos daremos cuenta cuando ya esté dentro de las escuelas y desde luego cuando se escuchen las protestas.

A: esta integrado al programa de carrera magisterial

M.J: no estoy integrado al programa de carrera magisterial, aunque si he participado, yo he dicho no creo en eso pero bueno hay que estar participando con eso de la acreditación, pues por eso estoy en el proyecto, pues ya presente el examen fui al curso pero bueno ojala me quede y sino pues a seguir trabajando.

A: que opina de la evaluación ENLACE

M.J: referente a ENLACE yo creo que es buena, porque quieras o no en esa evaluación te muestra como eres, te muestra el trabajo que realizas con el muchacho si el muchacho del grupo sale bien el maestro es bueno, si el muchacho sale mal el maestro es malo, pero a veces hay otros factores que influyen como la ubicación de la escuela, los padres de familia es un círculo, la prueba de ENLACE esta ahí, también tiene fines políticos, estamos lamentablemente en la cuestión de la globalización entonces no se puede quitar, nos metieron ahí, y pues ahora aunque no queramos tenemos que hacerlo, hay países que se quejan de ello, España se queja de la prueba de ENLACE, España que es un país por lo menos un poco más de recurso que nosotros y se queja de este tipo de evaluaciones.

A: con respecto a los cursos que propone la SEP usted los toma o busca por su lado para actualizarse.

M.J: los que nos manda si, ahorita estamos en la acreditación pues si los tenemos que tomar, pero por ejemplo la especialidad que estoy por terminar pues yo la hice aparte esto para mi propio beneficio.

A: creo que hasta ahorita seria todo, de antemano muchas gracias por el tiempo y la disposición brindada...