

UNA EXPERIENCIA EN EL USO DE LOS RELATOS DE VIDA COMO DISPOSITIVO METODOLÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

MARÍA DE LOURDES SALAZAR SILVA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

MÉXICO

RESUMEN

Se expone el uso de los relatos de vida como dispositivo metodológico en el ámbito educativo, específicamente para indagar la conformación de identidades profesionales docentes. Se destaca como el tiempo, la memoria (individual y colectiva) y el espacio (el lugar o los lugares donde se concretan las experiencias), son referentes importantes que les permiten a los sujetos estructurar y dar sentido a sus relatos. En torno a ellos, tejen su historias que, no por ser individuales, dejan de ser colectivas. En la ponencia se aborda el procedimiento implementado para trabajar, desde el análisis de los datos, esos elementos que hacen pensar en los relatos como el mecanismo idóneo para indagar la dimensión subjetiva implícita en los procesos educativos. Otro aspecto a tratar es la elaboración de itinerarios biográficos como herramienta analítica que genera conocimiento de los procesos sociales que enmarcan la vida de los sujetos, pero que además, dan sentido y significado a lo que narran. En ese sentido, los itinerarios permiten conocer una parte de la realidad social histórica, desde una visión singular, iluminar lo general mirando lo particular, parafraseando a Denscombe. En la ponencia se plantea también que el trabajo con relatos de vida posibilita la generación de un conocimiento más complejo en el que los puntos de vista de los sujetos de la investigación, los investigados y el investigador, confluyen en un diálogo y generan una comprensión distinta y compleja del fenómeno estudiado. Al respecto se expone como es que los relatos de vida se conforman mediante el empleo de entrevistas en profundidad como el mecanismo metodológico que pretende garantizar ese diálogo y la generación de ese conocimiento producto de múltiples miradas, no sólo de la del investigador.

Palabras clave: Relatos de vida, dispositivo metodológico, herramienta analítica, identidades profesionales, análisis de datos.

INTRODUCCIÓN

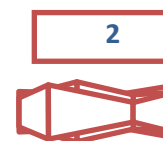
La intención de este escrito es exponer una experiencia de investigación educativa con relatos de vida, específicamente en la indagación de la construcción identitaria de los profesores de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 097.

El propósito del estudio fue explicitar la representación que hacen los maestros de sí mismos y de su labor académica; de la complejidad de sus procesos de construcción identitaria, de su configuración en el cruce de sucesos de su biografía, con algunos acontecimientos institucionales y en el juego de lo subjetivo y lo objetivo.

Es importante evidenciar que las identidades se construyen tomando como referentes el espacio y el tiempo; el primero representado por lo institucional y entendido como campo de interrelación y socialización, en donde se establece y consolida la identificación, y el segundo, vinculado con la noción de pertenencia social, considerada como una construcción histórica con permanencia y cambio (Ruano, 2011:87). En consecuencia, la relación entre dinámica identitaria e institucional constituyó un eje importante de análisis, otro lo conformaron los tres periodos que parecen estructurar la mayoría de los relatos de vida obtenidos. Esas fases son: el ingreso de los profesores a la UPN y el inicio de su profesión docente en esta institución; su proceso de identificación con el proyecto institucional en la consolidación de esa actividad profesional y en el marco de un espacio físico que albergó a la unidad durante 15 años y al que los maestros llamaron, "la casita"; y la relación entre cambio y permanencia en la identidad de estos profesores, cuando la unidad cambia de sede.

Consideraciones que orientaron la construcción del objeto:

1. La identidad es un proceso de construcción histórico social, con una dimensión subjetiva pero también objetiva.
2. Los sujetos son actores activos en la conformación de su realidad institucional y son producto y a la vez generadores de una identidad colectiva.
3. La identidad no se construye en el vacío sino en relación con los procesos de socialización e institucionalización.
4. Las dimensiones relacional y biográfica del fenómeno identitario son centrales, y para dar cuenta de los múltiples referentes que afectan los procesos de construcción identitaria de los sujetos (las identificaciones y las pertenencias), recurre a los itinerarios como herramienta analítica.
5. Los acontecimientos sociopolíticos influyen en la construcción de la identidad, por ello se abordan, no sólo como contextos, sino como elementos articulados a los referentes de identidad.
6. Los relatos son un dispositivo metodológico y un enfoque de investigación alternativo al ser una forma particular de construir conocimiento en la que el diálogo entre subjetividades es una condición necesaria



Aproximaciones preliminares al objeto de estudio

Antes de trabajar con relatos de vida, me aproximé al objeto de estudio través de un cuestionario de 11 preguntas abiertas que construí retomando el concepto de identidad de Giménez (2009), que habla de un proceso de autodefinición a partir de atributos y pertenencias sociales, incluyendo la idea de una visión a futuro por parte de los sujetos. La intención fue sondear en la realidad empírica lo que los profesores podían decir respecto a algunos aspectos de su identidad, tales como sus atributos idiosincrásicos y sus pertenencias sociales.

Enfoqué las preguntas a que los destinatarios expresaran: la mirada que habían construido sobre sí mismos en su trabajo académico, sus creencias acerca de su desempeño docente, las expectativas profesionales que tenían en la Unidad UPN y si establecían alguna relación entre su desempeño profesional y el contexto institucional en el que laboraban.

Ese ejercicio permitió un acercamiento distinto al fenómeno de estudio, no desde la teoría sino a través del dato empírico. Sin embargo, si bien me permitió aproximarme a ciertos referentes identitarios de los profesores, también me ayudó a comprender que estaba trabajando con un concepto de identidad limitado, que ésta no se reduce al auto concepto, que me quedaba únicamente en su caracterización en términos de atributos y pertenencias, en una visión esencialista, olvidando que la identidad es en sí un proceso pues está en constante construcción. Faltaba recuperar la dimensión biográfica de ese fenómeno, indagar ¿por qué los profesores aludían a ciertos atributos y referencias, por qué esos y no otros? Investigar también sobre lo contextual, lo institucional, pues los referentes identitarios no se construyen en abstracto, era necesario preguntar entonces sobre la relación entre lo institucional y esos elementos con los que se caracterizaban los profesores.

También dejaba de lado el tiempo y memoria como factores importantes en los procesos de construcción identitaria. No obstante, la experiencia fue valiosa en tanto ayudó a precisar aún más el objeto de estudio, me llevó de nuevo a revisar a autores como Berger y Luckmann, Lidia Fernández, entre otros, con conceptos como socialización, internalización, identificación, interpelación e

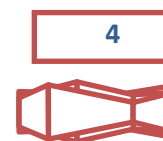
institucionalización. También me hizo reconocer la pertinencia de trabajar con relatos de vida, en una segunda etapa de la investigación; la teoría y otras investigaciones en el estado del conocimiento los señalan como el dispositivo idóneo para el estudio de las identidades, entendidas como procesos en construcción, pues en ellos se pone en juego el tiempo y la memoria, a través de ellos se devela de forma más amplia la parte subjetiva de la identidad.

Sobre los relatos de vida

Desde la perspectiva de Bertaux (2005:38), el relato es definido como testimonios de una experiencia vivida y, como una forma oral "espontánea" y dialógica de contar las experiencias pasadas por parte de una persona, a partir de la invitación que le hace un investigador. La narración de esas experiencias se hace bajo circunstancias precisas, mediante un filtro que orienta y centra previamente el discurso, que está constituido por el fenómeno a estudiar y que el investigador plantea al entrevistado al iniciar la entrevista. En esta perspectiva, el relato se configura entonces desde que un sujeto cuenta a otra persona, un episodio cualquiera de su experiencia vivida (Bertaux, 2005:36) y no necesariamente toda su historia como comúnmente se piensa.

La forma del discurso que se produce en el relato es la narrativa pues se conforma de una sucesión de periodos, acontecimientos y situaciones, que no forzosamente son expresados linealmente por el sujeto. Además, en ella se describen las relaciones recíprocas entre los personajes, se explican las razones por las que actúa, se describe el contexto de las acciones y las interacciones, y se elaboran juicios sobre las acciones y los actores de las mismas. Es importante señalar esto porque entonces los significados que se producen mediante ese dispositivo pueden ser interpretados a la luz de un contexto histórico social específico y no en el vacío.

Para trabajar con relatos es necesario tener en cuenta algunas situaciones que menciona Bertaux (2005:40):



Las experiencias vividas por una persona y su elaboración en forma de relato está indudablemente mediada por factores subjetivos y culturales como la percepción, memoria, capacidad reflexiva y dotes narrativas, por lo que es importante distinguir entre la historia real de una vida y el relato que se hace de ella, sin que éste último constituya una simple reconstrucción subjetiva, sin ninguna relación con la historia realmente vivida.

Respecto a lo anterior, De Garay (1997:10) señala que los relatos de vida forman parte de las llamadas fuentes orales de la historia, las fuentes vivas de la memoria y como tales tienen interés en considerar el ámbito subjetivo de la experiencia humana concreta y del acontecer socio histórico, como lo expresan los sujetos sociales considerados, centrando el análisis en su visión y versión de las experiencias, las cuales se producen sin duda, en estrecha relación con el mundo objetivo de lo social del que forman parte.

De Garay (1997) y Giglia (1997:34), señalan que el conocimiento generado a través de estos métodos se encuentra en un nivel epistemológico diferente, en el del conocimiento reflexivo y crítico, abierto a la pluralidad y al cambio; plantean que el conocimiento se construye en la interacción y diálogo entre entrevistado y entrevistador. En él no hay una única verdad, hay una multiplicidad de ellas, las verdades de los entrevistados y la del investigador. La última se ubica, además, en otro nivel epistemológico diferente al de los entrevistados, en tanto se construye a partir de la reflexión sobre los datos. Esa verdad "[...] se basa en una visión más compleja de las cosas, que lejos de ser apegada a las verdades particulares, las aprovecha para producir una verdad menos tajante, más incluyente, en la cual los distintos puntos de vista de los actores pueden dialogar unos con otros y contribuir a explicarse mutuamente" (Giglia, 1997:34).

De esta manera, con los relatos de vida, leídos como textos llenos de significados y como referentes de procesos sociales, se trata de conocer una parte de la realidad social histórica, un objeto social a partir de la vida particular de los sujetos. Esos relatos constituyen un método que se interesa en la dimensión subjetiva como ese ámbito de la experiencia humana concreta,

el cual se constituye en contextos histórico sociales específicos que de una u otra manera lo determinan. Para autores como Pollak (2006:38) y De Garay (1997:6), los juegos de la memoria individual y colectiva están presentes en los testimonios.

En esta investigación los relatos se realizan a partir de entrevistas en profundidad con un guía semiestructurada de preguntas abiertas que dan un margen mayor al recuerdo del entrevistado y les permite extenderse en sus asociaciones libres, es decir, posibilitan la narración (De Garay, 1997:21). Esa clase de entrevista es conceptualizada normalmente como un instrumento que simplemente se aplica para obtener datos empíricos, para la *anamnesis*, dice Bleger (2007:12). No es común pensarla en su dimensión epistemológica, esto es, en relación estrecha con la naturaleza y conocimiento de un objeto de investigación específico, y en las implicaciones que tiene su diseño y aplicación en la generación de conocimiento.

Sin embargo, lo epistemológico en la entrevista está presente desde el momento mismo de plantear su finalidad, de construir el guion, de su aplicación (¿cómo nos asumimos como entrevistadores frente al entrevistado?, ¿cómo lo percibimos, sujeto o fuente de información?) así como del análisis que se haga del dato empírico obtenido. Es pertinente señalar aquí que el dato es entendido como un compuesto indivisible de subjetividad y objetividad, es efecto de una realidad ya interpretada (Saltalamacchia, 1992:176).

Si ignoramos la relación entre entrevista y epistemología, nos ubicamos en la falsa idea de la neutralidad de las técnicas a que refieren Bourdieu, Chamboredon y Passeron (2008:252), tendemos a verla, únicamente como formulación de preguntas que nada tiene que ver con la subjetividad y la postura epistemológica del investigador, ni con los elementos teóricos que le permiten explorar la realidad empírica y a su vez generar conocimientos en torno a ella. Esos autores, junto con Bleger (2007), desde el campo de la sociología y la psicología, respectivamente, proponen considerar la entrevista, como un campo de construcción de conocimientos, de interacción, que incorpora técnicas de comunicación y formas de organización de la experiencia por parte

del entrevistado, lo que está estrechamente relacionado con contextos histórico sociales específicos.

El trabajo con los relatos de vida

Una vez que decidí trabajar con relatos de vida, surgieron algunas interrogantes, ¿cómo construirlos?, una manera de trabajarlos es mediante entrevistas en profundidad, entonces me dispuse a realizar un guion semiestructurado de preguntas abiertas pero ¿Qué preguntar y a quienes?

Respecto al primer punto, fue difícil alejarme de la influencia del cuestionario inicial, pensaba en las mismas preguntas sobre atributos y pertenencias; sin duda me interesaban esos aspectos pero ahora había que acercarse a ellos de manera indirecta; es decir, no interrogar concretamente al entrevistado sobre ellos. Finalmente, teniendo en cuenta elementos conceptuales como el tiempo, la memoria, la narración, lo institucional, los procesos de identificación, socialización, interacción, entre otros, así como el objetivo de saber ¿Quiénes son los profesores de la Unidad 097?, ¿En qué consiste su labor académica, cómo lo realizan, para qué o por qué lo realizan así?, pude construir una guía de preguntas.

En relación a ¿Quiénes pregunto? ¿A todos los maestros, a cuántos? ¿Cómo decido el número y a los sujetos específicos? Para empezar, tomé en cuenta el criterio de que para trabajar entrevista en profundidad no es conveniente un gran número de ellas, aquí no aplica el criterio de: "cantidad es calidad". Ahora, a quiénes entrevistar?, ¿Con qué criterios seleccionar a los profesores?, al principio pensaba únicamente en los de tiempo completo, con más antigüedad en la institución, pues consideraba que ellos, por tener más tiempo en años y horas contratadas dentro de la institución, eran las personas adecuadas para dar cuenta de esa identidad, pensada inicialmente como algo homogéneo. Observaciones de colegas acerca de que sería interesante incorporar a los compañeros de recién ingreso y a los de asignatura, así como la revisión de la teoría sobre los dispositivos metodológicos para el estudio de las identidades, me llevan a optar por un grupo muy heterogéneo en diferentes sentidos, disciplinar, de género, de antigüedad laboral y de

diferentes horas contratadas. Finalmente selecciono a 10 profesores tratando de incluir a los distintos sectores que trabajan en la unidad. Otros criterios que influyeron en la selección fueron la personalidad de los maestros, su accesibilidad y la relación que tengo con ellos, pretendiendo facilitar la aplicación de las entrevistas. Construí una muestra intencional o teórica en los términos de Saltalamacchia (1992).

Al terminar algunas entrevistas dudé si la narración obtenida ya constituía un relato de vida, si es así ¿Qué le daba ese carácter? ¿Cómo se relacionaban entrevista en profundidad y relato de vida?, no tenía clara esa relación y en ocasiones hablaba de entrevistas y después de relatos como sinónimos. Después comprendí que la entrevista es la vía para construir el relato de vida que se constituye en el dispositivo metodológico para aproximarme al fenómeno identitario de estos profesores.

Es importante objetivar estas situaciones porque tienen un impacto en los datos generados y hay que considerarlas en el momento del análisis e interpretación. A continuación hago referencia al trabajo efectuado en ese momento de la investigación.

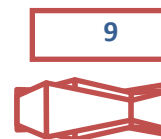
Una vez que hice la mayor parte de las entrevistas, me enfrenté al problema de cómo empezar con su análisis e interpretación; ya tenía la experiencia del cuestionario exploratorio, así que procedí casi de igual manera. Cuando leí por primera vez los relatos, bajo la influencia de los datos obtenidos en el dispositivo anterior, me invadió el desaliento y pensé que no me decían mucho de los procesos de identidad, que me aportaba más el cuestionario y no me serían útiles. Tuve que ubicarme desde otra visión con respecto al objeto de mi interés, con otra intención, con otro referente, leerlos tomando distancia del instrumento previo

Comencé por leer una y otra vez las entrevistas, hasta que empezaron a cobrar sentido y comencé a ver situaciones que en principio no percibía o me parecían intrascendentes; pensar de nuevo en términos de atributos, pertenencias, modelos de identificación; es decir, leerlas a través de algunos elementos conceptuales.

En este punto, hice un listado preliminar de temas (una síntesis de las temáticas que aparecían en los relatos), frases o aspectos que aparecían en el discurso de los profesores, nombrándolas de alguna manera, unas veces desde los propios discursos de los entrevistados, desde mis propios términos o desde los conceptos (atributos, pertenencias, interacción, auto-reconocimiento, hetero-reconocimiento, etc.). Luego ubicar repeticiones, coincidencias, agruparlas y nombrarlas nuevamente. Este procedimiento me llevó a conformar un listado final de aspectos que pude agrupar en ocho temas nombrados a partir de lo que me sugerían y en relación a algunos conceptos, los denominé posibles ejes de análisis:

1. Características diferenciadoras de los profesores
2. Las interacciones al interior de la unidad
3. Significados acerca de la Unidad UPN
4. Espacio institucional y trabajo en la conformación de la identidad,
5. El sentimiento de pertenencia a partir de la relación con él otro
6. Percepción de los otros en relación al espacio institucional y al tipo de trabajo que se realiza.
7. El cambio institucional y la identidad
8. Asignaturas pendientes en su desempeño profesional

Después reestructuré ese listado en torno a dos ejes (cuadro 1), el primero hacía referencia a una de las temporalidades a las que aluden los profesores, el antes y el después de las instalaciones físicas que ocupan actualmente; el segundo, se refería a los componente básicos, presentes en toda institución: espacio material, el proyecto, la tarea, los sujetos y el sistema de organización de las relaciones entre personas (Fernández, 1998:45). La idea era entender como esos dos grandes ejes se intersectan, y como esos aspectos, propiamente instituidos, son internalizados y reelaborados a través del tiempo por los maestros, mediante la interacción constante, conformando así su identidad profesional.



Eje1 Componentes básicos de la Institución	Posibles ejes de análisis	Eje 2 Temporalidad antes (la casita)	Eje 2 Temporalidad después (el espacio digno)
Espacio material	1. Significados acerca de la UPN 2. Espacio institucional y la tarea en la conformación de la identidad. 3. Espacio institucional y cambio 4. Espacio institucional y la		
sujetos	1. Características diferenciadoras de los profesores 2. El sentimiento de pertenencia a partir de la relación con el otro 3. Las interacciones al interior de la		
El proyecto	El tipo de trabajo y la importancia que atribuyen a su labor (visiones que se transmiten en la interacción, en la relación con el otro, a través del discurso) 2. Asignaturas pendientes 3. Identificación con		
La tarea	1. La identidad del rol de asesor • Aprendizaje del rol/ interacción/ socialización/ modelos de identificación • Desempeño del rol/ modelos de identificación/ interacción/ socialización. 2. El sentimiento de pertenencia a partir del reconocimiento del trabajo académico por el otro		
Sistema de organización de las relaciones entre	1. La interacción al interior de la unidad en relación estrecha con: "El estilo del director en turno"		

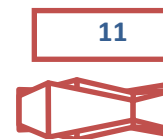
Posteriormente, intenté otra estrategia, analicé comparativamente, cuatro entrevistas, dos de profesores de tiempo completo y dos de



asignatura (un hombre y tres mujeres), tratando de encontrar, coincidencias o ejes temáticos recurrentes. Encontré lo siguiente:

1. Significados en torno a la unidad como institución de educación superior (Libertad, seguridad, oportunidad). Se vinculan con el *reconocimiento*
2. Espacio institucional e identidad (el espacio importante para la cohesión, la legitimación). Se vincula con el *reconocimiento, con la interacción*, con la posibilidad de producir.
3. La tarea: construcción de la identidad de rol, (aprendizaje de rol, desempeño del rol). Se vincula con el *reconocimiento, pertenencia, socialización, interacción*
 - Aprendizaje del rol: en la interacción con pares y alumnos, en la socialización, a partir de modelos de identificación (con profesores en su etapa de estudiante)
 - El desempeño del rol actualmente: marcado por los alumnos (son un referente muy importante) por el proyecto (identificación con éste), por los espacios, por los materiales de estudio (antologías)
 - Las representaciones del rol: la docencia como actividad principal en detrimento de la investigación, la valoración que hacen del rol.
4. Sujetos:
 - Representaciones de los alumnos
 - La representación de sí mismos en función del reconocimiento por parte de los otros.
 - Atributos éticos
5. Procesos de cambio e identidad (señalan cambio de programas educativos, de composición de la planta docente, de espacio físico, del perfil de ingreso de los alumnos) Los cambios parecen impactar en su sentimiento de pertenencia, al parecer atenta contra su diferencia, contra el proyecto institucional, se producen ruptura identitarias.

Estos ejes son pensados nuevamente en función de las temporalidades a las que aluden los profesores, el antes (la casita) y el después (el edificio digno), pero incorporo otra temporalidad que es la de su ingreso a la unidad (aquí hablan de los mecanismos y circunstancias de ingreso). Es importante mencionar que decido reestructurar los relatos de vida a partir de tres momentos históricos distintos porque, como señalaba anteriormente,



recuperando a Pollak (2006) y De Garay (1997), cuando intentamos definirnos recurrimos a la memoria, recordando y seleccionando acontecimientos que ordenamos según las necesidades del momento específico en que elaboramos el relato. Las experiencias que van contando los profesores tienen como referente el tiempo y el espacio, factores que hacen inteligible la trama de lo narrado.

En este tenor, la primera temporalidad la considero importante porque, para los maestros, marca el inicio de una identidad profesional en una institución específica; la importancia de la segunda responde a que acontece en un espacio institucional que impacta fuertemente sus procesos identitarios; la tercera la recupero porque en las narrativas de los entrevistados aparece como un momento que representa cambios importantes en la historia de esta unidad UPN y que impactan en sus trayectorias profesionales. En suma, los tres momentos a partir de los que reestructuro los relatos permiten dar cuenta, en el tiempo, de los proceso de construcción de identidad profesional de los académicos de la Unidad 097.

Finalmente, la estrategia analítica consistió en leer dos relatos de vida para construir itinerarios biográficos de los profesores. Esos itinerarios desde la perspectiva de Bertaux (2005:76), incluyen no sólo la sucesión de situaciones objetivas del sujeto, sino también la manera en que las ha vivido; es decir, percibido, evaluado y actuado en el momento; así como los acontecimientos de su propio itinerario. La reconstrucción de ambos itinerarios se complementó con un análisis sincrónico, es decir, con situaciones del contexto social más amplio (políticas o reformas nacionales en el ámbito de la educación superior y educación básica) con la misma intención de ampliar el horizonte de comprensión.

El primer paso fue reconstruir, en los relatos, su estructura u orden diacrónico, dice Bertaux (2005), la sucesión temporal de los acontecimientos, situaciones, actividades de sus personajes y de su entorno, y después tratar de comprender el contexto de esos hechos (lo sincrónico). Para ello se utilizaron también los currículos vitae de los maestros y la información de sus expedientes laborales.

Después se compararon los itinerarios para encontrar ejes temáticos recurrentes (análisis transversal) y para ver las semejanzas y diferencias existentes. De forma paralela trabajé en la identificación de situaciones o hechos institucionales a que hacían referencia en sus relatos, para ver la convergencia de ese itinerario biográfico con el itinerario institucional y comprender de qué manera se entrelazan y como se juegan en la conformación identitaria de los profesores.

A partir de la lectura de los planteamientos de Mucchielli (1996:69) sobre el análisis cualitativo de teorización, inicialmente pensé que hasta ese momento sólo había manipulado el dato empírico, únicamente había organizado los datos sin mayor interpretación. Sin embargo, con ayuda del mismo autor pude comprender que, efectivamente, el análisis se da a la par de la interpretación, pero que ese proceso es en diferentes niveles de complejidad; es decir, iniciamos en un nivel muy simple, agrupando, codificando y vamos avanzando hacia la categorización y el establecimiento de relaciones entre las múltiples categorías. En el trabajo mismo de manipular esos datos, de decidir cómo agruparlos y nombrarlos, ya hay implícita una interpretación, un acto de reflexión y de cuestionamiento sobre lo que tenemos frente a nosotros, necesario para poder nombrarlos de alguna manera.

En ese momento del análisis me di cuenta que era necesario hacer demasiado énfasis en interrogar al dato empírico y conjeturar, aventurar posibles respuestas a las preguntas formuladas; debía regresar constantemente a los textos sobre identidad para estar conceptualmente en posibilidad de trascender el dato empírico, construir sentido en esos relatos. Los sujetos, a través de sus narrativas, van dando la pauta para la incorporación de nuevos conceptos pues la intención es comprender el fenómeno en estudio a través de la significación de esos relatos, y no cerrarnos a unos conceptos definidos de antemano. Para no perder el punto central del trabajo tuve que guiarme en todo momento con las preguntas de investigación y reconocer además esos desplazamientos del objeto de estudio que se dan a lo largo del proceso de investigación.



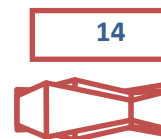
Comentarios finales

En los relatos abordados se configuraron procesos identitarios singulares, no obstante que los dos profesores se sitúan en un contexto y una historia institucional común, esas especificidades se deben a sus biografías, las instituciones y procesos de socialización en que se han conformado les han dejado huella mediante un cúmulo de saberes sedimentados que los llevan a significar, algunas ocasiones igual y en otras distinto, los acontecimientos vividos en la unidad, y apropiarse del proyecto institucional de igual manera, objetivando una forma de ser y hacer en la docencia.

En este caso, existe una relación directa entre la institución y la identidad profesional de estos maestros, cuando la institución se transforma, su identidad se trastoca de forma particular para cada uno de ellos. Por ejemplo, su pertenencia a la unidad, elemento central de la identidad, no se construye de una vez y para siempre, se va modificando a la par de las transformaciones que sufre la institución, se va conformando a través de las temporalidades que estructuran los relatos de estos profesores, en algunos momentos puede ser más fuerte o debilitarse, aspecto que depende de subjetividades concretas, de la historia de los sujetos y de los momentos coyunturales por los que atraviesa la institución, vinculados a factores sociales macro.

Referencias finales

- Bertaux, Daniel (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. España: Ediciones Bellaterra.
- Bleger, José (2007). *Temas de Psicología (entrevistas y grupos)*. 32ª reimpresión. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bourdieu, Pierre. Chamboredon, Jean. C. y Passeron, Jean. C. (2008). "La falsa neutralidad de las técnicas: objeto construido o artefacto.", en *El oficio del Sociólogo. 2ª edición*. México: Siglo XXI. Pp. 252 -268.
- De Garay, Graciela (1997). "La entrevista de historia de vida: construcción y lecturas", en G. De Garay (coord.), *Cuéntame tu vida. Historia oral: historia de vida*. México: Instituto Mora. Pp.16-28
- Fernández, M. L. (1998). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales*



- en situaciones críticas*. 3ª. Reimpresión. Buenos Aires: Paidós.
- Giglia, Ángela (1997). "Apuntes sobre la verdad y la reconstrucción de los eventos en los relatos orales", en G. De Garay (coord.), *Cuéntame tu vida. Historia oral-historia de vida*. México: Instituto Mora. Pp.29-34
- Giménez, Gilberto (2009). "Materiales para una teoría de las identidades sociales", en G. Giménez. *Identidades sociales*. México: Consejo Nacional para la cultura y las artes. Pp.25-51.
- Mucchielli, Alex (1996). *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. España: Editorial Síntesis.
- Pollak, Michael (2006). *Memoria, Olvido, Silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. Buenos Aires: Ediciones Al Margen.
- Ruano, Ruano, Leticia (2011). "La experiencia colectiva e individual en el estudio de la identidad de acción católica mexicana", en L. Loeza, Reyes y M. P. Castañeda, Salgado (Coord.). *Identidades: Teorías y métodos para su análisis*. México: UNAM. Pp.87-126.
- Saltalamacchia, Homero (1992). *La historia de vida: reflexiones a partir de una experiencia de investigación*. Puerto Rico: CIJUP.

