
V.1 LOS SIGNIFICADOS DEL EXAMEN ÚNICO DE SELECCIÓN “EL CETIS No. 5”

Beatriz Eugenia Cervantes Tzintzun

Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 5, México DF

Palabras Clave: Educación Media Superior,
Evaluación, Significados

RESUMEN

En México a partir de los 80's domina el régimen económico del neoliberalismo, ideología que postula el privilegio del mercado y de la libre competencia, caracterizándose por la poca o nula participación del Estado, la concentración del poder, la privatización en una espiral ascendente y la globalización.

Como doctrina económica lleva implícitas valoraciones filosóficas que afectan la organización social, y por ende la conformación de los valores de las personas; en consecuencia, propugna implícitamente una manera de educar y de organizar la educación.

Según el discurso oficial, se caracteriza a la cultura científica y tecnológica como el nuevo modelo educativo que conlleva al estándar pedagógico cuyo núcleo central viene siendo el intento por implantar no simplemente un cambio curricular sino un cambio de actitud y mentalidad.

Una de las expresiones concretas de esta nueva filosofía que pretende mostrarse como racional y científica está constituida por el *examen único* que tienen que presentar l@s alumn@s de secundaria que aspiran a ingresar a la educación media superior. Este examen se realiza a manera de concurso y es aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación

Superior. El supuesto bajo el cual trabaja este proyecto es que los escasos cupos en las instituciones altamente demandadas de la educación media superior deben asignarse a l@s alumn@s "más capaces", lo cual debe demostrarse al obtener altos puntajes en el examen que pretende mostrarse como el instrumento "objetivo" que puede garantizar hacer más justa la valoración y evaluación del saber de l@s aspirantes.

El presente trabajo tiene por objetivo:

- Ubicar descriptivamente los significados y valores que los alumnos asignan a la selección de ingreso al nivel medio superior.

Para ello se llevó a cabo la investigación y posteriormente la sistematización de información que permitió conocer las expectativas de los alumnos que ingresaron al CETIS No. 5.

INTRODUCCIÓN

En México a partir de los 80's impera el régimen económico del neoliberalismo, ideología que postula la preeminencia del mercado y de la libre competencia, caracterizándose por la limitada o nula participación del Estado, la concentración del poder, la privatización en una espiral ascendente y la globalización.

Como doctrina económica el neoliberalismo lleva implícitas valoraciones filosóficas que afectan la organización social, las funciones del Estado y la conformación de los valores de las personas; en consecuencia, propugna implícitamente una manera de educar y de organizar la educación. En el caso de la educación, el neoliberalismo se ve concretado en una serie de políticas que argumentan la importancia de criterios que valoran tanto la excelencia como la calidad.

La calidad y la excelencia son los principios medulares del modelo pedagógico que fomenta la realidad modernizante de la educación. Según el discurso oficial, se caracteriza a la cultura científica y tecnológica como el nuevo modelo educativo que conlleva al modelo pedagógico cuyo núcleo central viene siendo el intento por implantar no simplemente un cambio curricular sino un cambio de actitud y mentalidad.

Una de las expresiones concretas de esta nueva filosofía que pretende mostrarse como racional y científica está constituida por el *examen único* que tienen que presentar l@s alumn@s de secundaria que aspiran a ingresar a la educación media superior. Este examen se realiza a manera de concurso y es aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval).

El supuesto bajo el cual trabaja este proyecto es que los escasos cupos en las instituciones altamente demandadas de la educación media superior deben asignarse a l@s alumn@s "más capaces", lo cual debe demostrarse al obtener altos puntajes en un examen único de selección que pretende mostrarse como el instrumento "científico", "objetivo" y "racional" que puede garantizar hacer más justa la valoración y evaluación del saber de l@s aspirantes.

Estas políticas de evaluación, han generado grandes discusiones en torno a los criterios de objetividad y en su contribución equitativa de oportunidad de ingreso a la educación media superior a fin de elevar la calidad de la educación; como ejemplo de ello, podemos señalar lo que ocurre en la educación tecnológica, en la que queda en entredicho los postulados antes señalados, ya que básicamente lo que se ha hecho es promover la realización de un examen para seleccionar y un examen para certificar y acreditar, lo cual, obviamente, no necesariamente significa un cambio en la calidad de la oferta y la práctica educativa.

Este examen está rodeado de discursos que hablan acerca de su racionalidad, objetividad, científicidad, neutralidad, etc., llevando a plantearse inquietudes con relación al procedimiento que se está empleando para determinar el papel que cumple el examen único, entre los que se plantea la necesidad de dar respuesta a las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son los resultados?
- ¿Qué significado tiene para los estudiantes?
- ¿Cuáles son las valoraciones personales de los estudiantes?

El presente trabajo tiene por objetivos principales

- Describir las los significados que los alumnos asignan a la selección de ingreso al nivel medio superior.

- Identificar los valores que los estudiantes otorgan a la educación media superior.

Para la realización de la presente investigación se realizó una sistematización de información que permitió conocer las expectativas, los significados y los valores de los alumnos que ingresaron al CETIS No. 5 escuela de nivel medio superior que depende de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.

La estructura del trabajo contempla dos capítulos. El primero de ellos explicita los sujetos de la investigación y la metodología del estudio. En el segundo presenta los significados que dan los alumnos al examen único una vez que ingresan al CETIS No. 5. Finalmente se despliegan una serie de reflexiones sobre el impacto que tiene el examen único para la integración de los alumnos en esta institución.

SUJETOS

En el Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios "CETIS No. 5, cada año, ingresan aproximadamente 900 alumnos a cursar el nivel medio superior con carrera terminal en Trabajo Social.

Estos estudiantes manifiestan diversas actitudes frente a la oferta educativa que se les presenta. Todos ellos fueron enviados a esta institución como resultado del Examen Único de selección que aplicó el Ceneval pero no todos querían estudiar en esta escuela, es decir, el CETIS No. 5 no aparecía como primera opción en la selección que los alumnos hicieron examen para ingresar al nivel medio superior; se encuentran casos¹ en que los alumnos nunca colocaron al CETIS No. 5 como opción de su preferencia, y solamente un 15% en promedio desea cursar en esta institución.

El CETIS No. 5 no es precisamente una escuela altamente demandada por los egresados de secundaria; generalmente ellos, eligen como primera opción el CCH, las Preparatorias de la UNAM o las Vocacionales del IPN. Sin embargo, esos cupos son otorgados a los alumnos que alcanzan los más altos puntajes en el examen.

¹ En el estudio realizado 5% de alumnos aproximadamente nunca pensó en la opción del CETIS No. 5



L@s alumn@s que obtienen bajo puntaje o han colocado entre sus opciones esta escuela (CETIS No. 5) llegan a inscribirse año con año. Esto trae como consecuencia que el universo de estudiantes sea muy diferente, repercutiendo en sus actitudes y expectativas con respecto a su formación profesional.

Para la realización de la investigación se seleccionaron los grupos de 1° "A" y de 1° "B". Cada grupo estaba integrado de 50 alumnos, de ahí que el número total de cuestionarios aplicados fue de 100, de los cuales 83% fue a mujeres y 17% a hombres. Las edades de los alumnos que participaron en el estudio oscilan de 14 años a 27 años.

Como podemos observar en la tabla 1, los dos porcentajes más altos del turno matutino son de 300 alumnos con 15 años de edad (63.96%), y 74 alumnos

Tabla 1. Datos generales de los alumnos

ALUMNOS POR EDAD	MATUTINO		VESPERTINO	
	NO.	PORCENTAJE	NO.	PORCENTAJE
14 años	60	12.69 %	1	10.25 %
15 años	300	63.96 % *	64	16.53 %
16 años	74	15.77 %*	140	36.17 %*
17 años	20	4.26 %	92	23.77 %*
18 años	3	0.63 %	28	7.23 %
19 años	1	0.21 %	22	5.68 %
20 años	3	0.63 %	15	3.87 %
21 años	2	0.42 %	2	0.51 %
22 años	1	0.21 %	3	0.77 %
23 años	0	-----	3	0.77 %
24 años	1	0.21 %	4	1.03 %
25 años	2	0.42 %	4	1.03 %
26 años	1	0.21 %	2	0.51 %
27 años	1	0.21 %	3	0.77 %
28 años	0	-----	2	0.51 %
29 años	0	-----	0	-----
30 años	0	-----	0	-----
Más de 30 años	0	-----	2	0.51 %
Total	469	99.9 %	387	99.9 %

Fuente: Resultados del Cuestionario aplicado por el Departamento de Servicio Escolares del CETIS No. 5.

de 16 años (15.77 %); mientras que en el turno vespertino 140 alumnos de 16 años (36.17%) y 92 alumnos de 17 años (23.77%), lo que implica que de los 856 alumnos que ingresaron en el ciclo escolar 2000-2001, 606 alumnos (76.8 %) se encuentran entre los 15 a 17 años de edad.

Asimismo podemos observar que de 14 a 17 años hay 667 alumnos; es decir el 80 % corresponde a alumnos menores de edad, que se encuentran bajo la tutela de sus padres y atravesando por la adolescencia, período de la vida que les plantea una serie de inquietudes y dudas sobre su futuro. Futuro que es condicionado no por sus intereses personales sino por las condiciones que les brinda la sociedad y las posibilidades que sus padres tienen para continuar apoyándoles en sus estudios.

Tabla 2. Procedencia por delegación

DELEGACIÓN	TURNO MATUTINO		TURNO VESPERTINO	
	NO.	PORCENTAJE	NO.	PORCENTAJE
Azcapotzalco	10	2.13 %	2	0.51 %
Álvaro Obregón	52	11.08 %	59	15.24 %
Benito Juárez	51	10.87 %	61	15.76 %
Coyoacán	38	8.10 %	46	11.88 %
Cuajimalpa	5	1.06 %	0	-----
Cuauhtémoc	35	7.46 %	31	8.01 %
Gustavo A. Madero	11	2.34 %	17	4.39 %
Iztacalco	16	3.41 %	25	6.45 %
Iztapalapa	123	26.22 %	95	24.54 %
Miguel Hidalgo	7	1.49 %	5	1.29 %
Tlahuac	19	4.05 %	7	1.80 %
Tlalpan	14	2.98 %	19	4.90 %
Milpa Alta	2	0.42 %	2	0.51 %
Venustiano Carranza	8	1.70 %	8	2.06 %
Magdalena Contreras	5	1.06 %	3	0.77 %
Xochimilco	16	3.41 %	6	1.55 %
Edo. de México	57	12.15 %	1	0.25 %
Total	469	100 %	387	99.9 %

Fuente: Resultados del Cuestionario aplicado por el Departamento de Servicio Escolares del CETIS No. 5.

Los alumnos que asisten al CETIS No 5 se desplazan desde diferentes lugares del Distrito Federal e incluso del Estado de México, empleando un rango que va de 20 minutos a una hora con cuarenta minutos para su transportación.

El 7.8% que corresponde a 67 alumnos quienes emplean 100 minutos para llegar al CETIS No. 5, provienen de las Delegaciones Cuajimalpa, Milpa Alta y del Estado de México el 7.9% (68 alumnos) dedican 90 minutos para llegar al plantel se desplazan de las Delegaciones Azcapotzalco, Magdalena Contreras, Tlahuac y Xochimilco. 28.7% es decir 246 alumnos, emplean 80 minutos en su traslado provienen de las Delegaciones Iztapalapa (lugar de procedencia de la mayor parte de los alumnos del CETIS No. 5) y Gustavo A Madero. El 16.8% es decir, 144 alumnos emplean 70 minutos para llegar al plantel, se desplazan de las Delegaciones Alvaro Obregón y Tlalpan. Lo que nos indica que 61.3% del total de los alumnos del CETIS No. 5 emplea entre 100 (una hora cuarenta minutos) y 70 (Una hora y 10 minutos) en transportación.

El 15.8% (135 alumnos) emplean 60 minutos y provienen de las Delegaciones Cuauhtemoc, Iztacalco, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. El 9.8% (84 alumnos) emplean 40 minutos, provienen de la Delegación Coyoacán. El 13.1% (112 alumnos) emplean 20 minutos y provienen de la Delegación Benito Juárez (lugar donde se ubica el plantel educativo CETIS No. 5). Es decir, solamente un 13.1% emplea en el traslado de la casa al CETIS 5 y del CETIS 5 a su casa un promedio de 40 minutos diarios en su transportación.

El 38.7% del total de los alumnos, emplea entre 60 y 20 minutos para llegar al Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 5 ubicado en Petén y Repúblicas, Colonia Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez.

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

La sistematización de los datos es una de las herramientas con los que cuenta el investigador, ya que le permite el conocimiento de los elementos que están presentes en el campo de investigación; es una de las bases para hacer un trabajo de interpretación, orientado a construir un sentido de la realidad investigada. Todo objeto tiene su historia que de él se deriva. Esto denota un cambio

constante en la realidad, existe por tanto, una dinámica social que refuta los hechos anteriores permitiendo una lógica de movimiento.

El análisis e interpretación, que se expresan en símbolos² en las que se sistematizan los datos que se consideran como relevantes, permiten construir una interpretación sobre el objeto de la investigación, y por tanto, una comprensión de los hechos suscitados; es decir,

Al "conjunto integrado de propuestos teóricos que llevan al investigador a ver el universo de su interés de un modo particular" (Kunt, 1962, p. 108).

En lo que respecta al presente trabajo se llevó a cabo, un ejercicio de clasificación de datos, que consistió en abordar cada pregunta y su respectiva respuesta, a través de una técnica artesanal,³ continuando con la elaboración de cuadros y gráficas estadísticas. Se realizó un análisis a partir de una sistematización de los datos, para ello fue necesario llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- Consulta de documentos, entre ellos tesis de licenciatura y maestría.
- Revisión de los instrumentos aplicados a los alumnos de los grupos 1° A y 1° B turno matutino de la generación 2000-2003 y clasificación de las preguntas por indicadores.
- Numeración de cada uno de los cuestionarios del 1 al 100
- A partir del número del cuestionario se asignó, en segundo lugar, el número de la pregunta del cuestionario. De esta manera se contó con 100 cuestionarios que a su vez indicaban 18 preguntas cada uno de ellas (1.1., 1. 2.,... 1.18...100.1... 100.18)
- Selección de los géneros (femenino o masculino), ubicándose 8 hombres y 92 mujeres
- Lectura de cada uno de los instrumentos realizados, seleccionando aquellos en que se observaba una tendencia específica en algunas de respuestas presentadas, a fin de poder hacer un análisis de tipo cualitativo.

² Referentes teóricos, así como tablas, gráficas, u otros elementos a través de los cuales recuperamos y analizamos una realidad.

³ Realizar de manera manual el conteo de la frecuencia de las respuestas contenidas en cada una de las preguntas que integran el instrumento.



- Contabilización de las preguntas en que era posible hacer un análisis de tipo cuantitativo.
- Elaboración de cuadros estadísticos de las respuestas más significativas de corte cuantitativo.
- Elaboración de cuadros de análisis de aquellas respuestas que no permite realizar porcentajes.
- Resignificación de la información analizada, a partir de una visión global de la investigación, que me permitió la reconstrucción del significado que los alumnos otorgan al Examen Único de Selección y a su ingreso al CETIS No. 5.

Los resultados obtenidos se presentan en el siguiente capítulo.

RESULTADOS

En este capítulo se presenta un análisis de cada uno de los significados⁴ que los estudiantes del Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 5 “Trabajo Social” (CETIS No. 5), designan al proceso del Examen Único de Selección y su estancia en esta institución educativa; es decir, la manera en que ellos reciben, interpretan y se representan a sí mismos lo que sucede en su relación con el CETIS, su permanencia en él y las expectativas que se han formulado en torno a estudiar la carrera de Trabajo Social.

Los significados que aparecen en las representaciones de los alumnos y que se consideraron para este capítulo son en un primer momento aquellos que se refieren a las *Impresiones* que se generaron al saber el resultado del examen.

- **Impresiones:** son las sensaciones y valoraciones que señala el estudiante y que otorgó al examen único posteriormente.

⁴ Coincidiendo con el término de significado “el individuo realiza –(...) actos intencionales, confiere (...) significados ... selecciona ... los interpreta ubicándolos...en los contextos, y construye su propio mundo de experiencias que ... siempre lleva la marca del momento particular desde el cual se lo contempla...” (Schütz, 1932, 128).

- **Impacto a partir de la incorporación:** se refiere a la expectativa educativa del estudiante, que a su vez repercute en su forma de incorporación al CETIS 5 y la visión que tiene sobre su futuro personal y profesional.

Impresiones

En relación a las sensaciones que manifestó el estudiante al conocer los resultados del examen único podemos ubicar dos elementos fundamentalmente:

1. La *sensación inicial*, que comprende los sentimientos que le provocaron al estudiante los resultados obtenidos en el examen único.
2. La *valoración que la defino* como la importancia que le dio el alumno al resultado obtenido en el examen único después de haber conocido el resultado.

1. En relación a la *sensación inicial*, el primer acercamiento al análisis de los datos fue de tipo cuantitativo, en el se observó que un número significativo de alumnos eligió como primera opción al CETIS 5, mientras que un 5% nunca consideró que estudiaría en esta institución. La tabla 3 nos permite conocer el porcentaje de alumnos que eligieron esta escuela.

Sin embargo, un análisis de tipo cualitativo, de las preguntas abiertas nos permite ubicar dos grandes grupos de respuestas referentes a las impresiones que se generaron en los alumnos del CETIS 5 al recibir los resultados del examen único:

- El primer grupo de respuestas se refiere a los alumnos que decidieron como primera opción ingresar a la carrera técnica de Trabajo Social en esta institución educativa.

Este grupo de alumnos comprende 42% de los estudiantes que se les aplicó el cuestionario. La edad de estos alumnos va de los 14 a los 17 años; al preguntarles como se sintieron al presentar el examen, 33 de ellos dijeron que se sintieron nerviosos; otros 4 señalaron haber estado tranquilos, y 3 de ellos, comentaron haber experimentado una situación extraña o ajena.

Tabla 3. Lugar del CETIS No. 5 en las opciones elegidas

OPCIÓN	F.A.	F.R.
Primera	42	42 %
Segunda	19	19 %
Tercera	6	6 %
Cuarta	13	13 %
Quinta	13	13 %
Sexta	2	2 %
Ninguna	5	5 %
Total	100	100 %

Entre las respuestas encontramos manifestaciones de alegría y satisfacción, ya que su interés era pasar el examen

...pues al ver que ingrese a la escuela me sentí satisfecha y grite y le agradecí a Dios [9.9]

- El segundo grupo lo constituyen los alumnos que no eligieron como primera opción al CETIS 5 y de aquellos que en ningún momento consideraron como opción a esta institución.

Este grupo está representado por 58% de los alumnos, los cuales tenían una expectativa de estudio diferente a la que brinda esta escuela. Dada la diversidad de elecciones de los estudiantes con respecto a las opciones podemos ubicar dos subgrupos de respuestas:

El primer subgrupo lo constituyen aquellos que a pesar de no haber pensado nunca estudiar ni Trabajo Social ni en esta escuela, al saber que ingresaron a ella, lo tomaron positivamente o de manera ambivalente, por ejemplo una alumna indica:

“Sentí tristeza porque no fue mi primer opción, y alegría porque no me quede sin escuela” [2.9]

De esta manera podemos apreciar el valor que los estudiantes le dan al estar inscritos a una institución educativa a pesar de que no sea la de su elección.

El segundo subgrupo de alumnos, es aquel que tuvo un rechazo total; al saber el resultado del examen único manifestaron haber sentido depresión, tristeza, decepción o desilusión, e incluso deseo no seguir estudiando. Entre las respuestas que sintetizan esta impresión esta la siguiente:

... Es lo peor que me ha pasado, no quería seguir estudiando [40.9.]

Otras de las respuestas, que seleccione para ejemplificar las sensaciones de los alumnos se concentran en el cuadro 1.

Cuadro 1. Sensaciones de alumnos al saber el resultado del Examen Único

Sensaciones desagradables	[16.9] "Sorprendida por el puntaje" [22.9] "Me sentí deprimida" [36.9] "Sorprendida, triste y decepcionada" [87.9] "Una gran desilusión ya que no me quede en la primera"
Sensaciones agradables.	[6.9.] "Estaba muy nerviosa y cuando vi mis resultados estaba feliz" [23.9] "Pues muy satisfactoria ya que mi propósito era pasar el examen" [55.9] "Pues buena pero a la vez no, porque no me quede en la 1ª opción" [70.9] "Que realmente estaba difícil"

* Los números que aparecen entre corchetes corresponden a la clasificación que se hizo para ubicar las respuestas de los cuestionarios aplicados, el primero se refiere al número otorgado al alumno y el segundo al número de pregunta. Esta clasificación aparecerá en las respuestas que sean analizadas a partir de este capítulo.

Es interesante las diversas reacciones que se detectaron en los alumnos ante los resultados del examen único, ya que cada uno de ellos asignó una expectativa a la presentación del examen diferente; para algunos, la valoración externa del examen es vivida como un rechazo a su persona, generando estados de ánimo diversos como son la tristeza, la decepción e incluso el desencanto a la vida misma.

Esto nos lleva a preguntarnos ¿hasta qué punto, la valoración académica es significada por el sujeto por la valoración personal?

El segundo aspecto, que se indagó con respecto a las **Impresiones** del alumno se relaciona con la **valoración** que otorgó al examen único después de haber conocido el resultado.

Cuadro 2. Valoraciones de los estudiantes con respecto al resultado obtenido en el examen único

Agrado	[12.10] "Sí, porque fui a cursos a prepararme" [88.10] "Pienso que tuve un resultado muy bueno y me quede en la opción que quería, pero no estudie lo suficiente" [64.10] "Sí, xq' ya me acostumbre y le iré agarrando kriño a la krrera " [73.10] "Sí, porque me quede en la escuela que quería y en el turno que quería"
Rechazo	[22.10] "No porque yo tuve 92 aciertos y me mandaron a la cuarta opción" [34.10] "No porque no es la carrera que yo quise"
Desvalorización personal	[40.10] "Para mí los trámites no fue un sacrificio hacerlo, pero tengo que aceptar que los mejores, los que estudiaron tienen esas oportunidades, yo creía en la suerte y de chispazo tal vez me quedaría" [37.10] "No sabría decirte, solo que hice lo que pude y si no pude quedarme fue porque cometí un error al contestar las preguntas"
Ambivalencia	[85.10] "Pues yo quería otra escuela, pero espero que me guste y sobre todo echarle ganas para salir adelante"

REFLEXIONES FINALES

Para la realización del trabajo de investigación nos acercamos directamente a los estudiantes del CETIS No. 5, pudimos vislumbrar quiénes son, de dónde vienen, elementos que mostraron un poco su mundo, sus necesidades, sus historias de vida. Los significados que otorgan al Examen Único sus valoraciones ante los resultados obtenidos en él, permitió contemplar el abanico de respuestas que los estudiantes otorgaron al cuestionario aplicado.

Podemos ubicar por lo menos dos tipos de destinatarios a los cuales puede servirles este tipo de estudios:

- Por un lado, se encuentran los estudiantes: ya que a través de estos es posible pensar la importancia de la construcción de propuestas de intervención psicopedagógica, que tengan el fin de ayudar a aquellos estudiantes

que tienen problemas para integrarse a la vida académica, tratando de auxiliar a resignificar su inserción en la institución educativa a la cual ingresaron.

- En este mismo grupo de estudiantes visualizamos aquellos que encontraron en esta opción educativa un eslabón para continuar sus estudios, o bien su pronto acceso al mercado laboral. Es decir revaloraron su proyecto de vida de manera positiva
- Por otro lado, se encuentran los profesionistas: particularmente del nivel medio superior, ya que este tipo de estudios puede ser el punto de partida para realizar un trabajo de sensibilización y cuestionamiento sobre papel de las políticas educativas que se están implementando en este nivel de estudios. Así como también realizar un análisis en torno al rol de docente acompañador que toca jugar en los momentos en los que los estudiantes muestran expectativas diferentes frente a lo que les otorga la educación media superior.
- A este mismo grupo de profesionistas. El contemplar a la Escuela como un espacio de diversidad juvenil, ya que en el confluyen distintos grupos, que permiten la interacción entre diferentes generaciones mismos que aportan diferentes formas de ver el mundo y desde luego otras expectativas que tiene directamente injerencia en los espacios familiar, escolar y social.

Por último se pretende que el presente trabajo, pueda ser abordado en otro momento en el que se realicen estudios de caso específicos en aquellos alumnos que no eligieron entre sus primeras opciones el estudiar en el CETIS No. 5, y sin embargo encontraron en ella, un espacio de vida, en diferentes ámbitos personal, educativo y profesional que les permitió continuar y culminar en este nivel medio superior. ¡Gracias!



REFERENCIAS

- Ceneval (1998). *Acerca del Ceneval y los Exámenes de la Licenciatura Ceneval*, México.
- Bobbio, Norberto (1989). *Liberalismo y Democracia*. F.C.E. México.
- Bracho, Teresa (1994). *Educación y Acreditar, ¿Misiones Confrontadas?*, CIDE, México.
- Camin, Héctor, Castañeda Jorge, Cordero Rolando (1998). Globalización y Neoliberalismo en Revista Nexos, No. 251, México.
- Comipems (2000). *Convocatoria para el ingreso a la Educación Media Superior* Comipems, México
- Cook, T.D., Reichardt, Ch, S, (1986). *Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Evaluativa*, Morata, Madrid.
- Díaz Barriga Angel, (1985). *Didáctica y Currículo: Convergencia en los programas de estudio*, Nuevo Mar, S.A. de C.V., México
- Dieterich Steffan, Heinz (1995). Globalización y Educación en América Latina En *Formación Docente, Modernización Educativa y Globalización*. Documento de trabajo, México.
- SEP, DGETI. (1997). *Esto es la DGETISEP*, DGETI, México.
- Fuentes, Carlos (1997). *Por un Progreso Incluyente*, Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América, México.
- García Bedoy, Humberto (1992). *Neoliberalismo en México, Características, Límites y Consecuencias*, serie Contextos y Análisis 2, Centro de Reflexión y Acción Social, ITESO, México.
- Gilherme Merquior, José (1993). *Liberalismo Viejo y Nuevo*, FCE. México.
- Gimeno Sacristan, José (1993). *La Evaluación de la Enseñanza En Comprender y transformar la escuela*, Morata, Madrid.
- Guerra Ramírez María Irene y Guerrero Salinas María Elsa (2004). *¿Qué sentido tiene el bachillerato?*, Colección Educación Número 25, Universidad Pedagógica Nacional, México.

- Hargreaves, Andy (1996). *Profesorado, Cultura y Postmodernidad*, Morata, Madrid.
- Martínez de Ita María Eugenia (1998). El Papel de la Educación *En el Pensamiento Económico* en Revista *Aportes BUAP* Año I, Núm. 3 y 4, Puebla, México.
- CIEES (1992). *Materiales de Apoyo a la Evaluación Educativa* No. 3, Octubre 15, CIEES.
- Moran Oviedo, Porfirio (1985). Propuesta de evaluación una acreditación en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva grupal En Revista *Perfiles Educativos* No. 27/28, CISE UNAM. México.
- Moreno Prudenciano (1995). Neoliberalismo Económico y Reforma Educativa En Revista *Perfiles Educativos*_Núm. 67, México.
- Panza G. Margarita, Otros (1993). *Didáctica General*, Gernika Tomo I, México.
- CETIS No. 5 (2000). *Plan de Estudios TPTS-00*. CETIS No. 5, México.
- Programa de Desarrollo Educativo 2000- 2006..*
- ANUIES, (1994). *Revista de la Educación Superior* ANUIES 89, Vol. XXIII (1) No. 89 Enero-Marzo, México.
- Rojo Laura Elena, (1992). *Los Modelos Causales en la Investigación Pedagógica*, UNAM, México.
- Schütz, A. (1932). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona, Paidos (Traducción al castellano, 1993).
- Taylor y Bogdan, (1996) [1984] *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*, Paidos, Barcelona.
- Wiltrock C. Merlin (1986) *La Investigación de la Enseñanza II*, Paidos, México.
- Woods Peter (1993) [1986] *La Escuela por Dentro, La Etnografía en la Investigación Educativa*, Temas de Educación, Paidos MEC, México.

